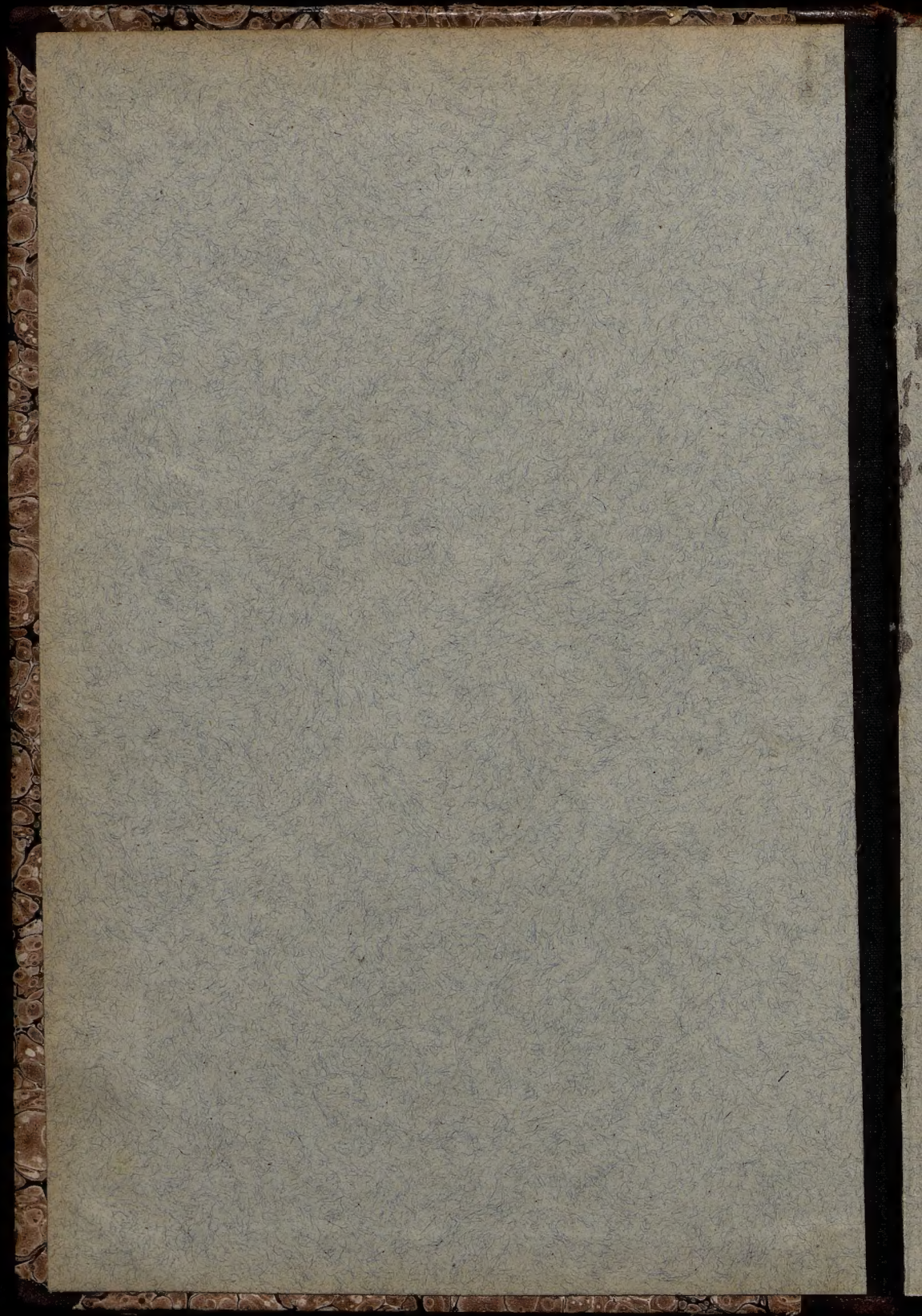


H14 162
1909





~~24 p 29~~

12236

29.7-29.

III А. в.

ОЦѢНОЧНО-СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ

Харьковской Губернской Земской Управы.

И 14
162

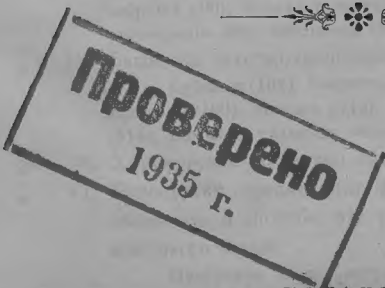
15114/n

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ЕЖЕГОДНИКЪ

1909 г.



Изданіе Харьковской Губернской Земской Управы.



ХАРЬКОВЪ.

Типографія „Печатное Дѣло“, Клочковская улица, д. № 5.

1910.

И. 81

ОБЩЕОБЩЕСТВЕННЫЙ ДОКУМЕНТ
Харьковской губернской земской управы

СТАТИСТИЧЕСКИЙ ЕЖЕГОДНИК

ПОЛУЧЕНО

1903 г.

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА

685210 ✓

Изданіе Харьковской губернской земской управы

ПОЛУЧЕНО

Проведено
1903 г.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

Предисловіе.

СТРАН.

I. Сельско-хозяйственные Общества въ Харьковской губ.

Введеніе

1— 4

Сел.-хоз. общ. въ Россіи (1). Сел.-хоз. общ. въ Харьковской губ. (2).

Глава I. Управленіе, составъ членовъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и инициаторы открытія сельско-хозяйственныхъ обществъ

5— 27

Предсѣдатель сел.-хоз. обществъ (6). Совѣтъ (8). Секретари (11). Ревизіонная комиссія (15). Казначей (16). Члены сел.-хоз. обществъ и численный ростъ ихъ (16). Членскіе взносы (24).

II. Дѣятельность сельско-хозяйственныхъ обществъ 28— 75

Улучшеніе посѣвнаго матеріала (28). Зерно-очистительныя машины (30). Прокать сельско-хозяйственныхъ машинъ (30). Выставки (36). Древесныя питомники и снабженіе населенія фруктовыми посадочными матеріалами (42). Борьба съ вредителями (45). Выписка новыхъ сел.-хоз. растений (48). Травосѣяніе (48). Удобренія (50). Ссыпка хлѣба (51). Потребительскія лавки (52). Сельско-хозяйственные склады (55). Сѣменная торговля (66). Опытнo-показательныя поля (69). Улучшеніе животноводства (71). Прочія отрасли дѣятельности обществъ (75).

III. Общія собранія, доклады, ходатайства, консультаціи, бібліотеки и т. п. 76—101

Общія собранія (76). Доклады (79). Аудиторія (85). Курсы по сел. хозяйству (87). Вопросы, интересовавшіе собранія (90). Консультативная дѣятельность общества и ея регистрація (94). Библіотеки (97).

IV. Бюджетъ сельско-хозяйственныхъ обществъ 102—117

Субсидіи (102). Бюджетъ деревенскихъ обществъ (106). Приходъ (109). Расходъ (112). Имущество и долги обществъ (114). Бюджетъ уездныхъ обществъ (115).

V. Харьковское общество сельскаго хозяйства 118—122

VI. Недостатки организаціи и дѣятельности сел.-хоз. обществъ и способы ихъ упорядоченія по отзывамъ мѣстныхъ людей 123—130

Программа дѣятельности сел.-хоз. обществъ въ ближайшее время (129).

VII. Заключеніе 131—135

II. Базарныя цѣны на продукты полеводства въ Харьковской губерніи .	137
III. Урожай хлѣбовъ и травъ въ 1909 году	165
IV. Отвѣты на запросы корреспондентовъ губернскаго агронома И. И. Дамбергъ, губернскаго ветеринарнаго врача А. В. Щепкина, губернскаго инструктора по садоводству Х. И. Клейнъ, инженера, завѣдующаго оцѣнкой фабрикъ и заводовъ, А. Р. Бриллинга и сообщенія корреспондентовъ по сельскому хозяйству	179

Приложенія.

Таблица № 1. Недосѣвъ озимыхъ хлѣбовъ осенью 1907 г.	1
„ № 2. Какими сѣменами засѣяло большинство крестьянъ свои поля осенью 1907 года и весною 1908 года	2
„ № 3. Пересѣвъ озимыхъ яровыми въ 1908 г.	4
„ № 4. Время посѣва хлѣбовъ въ 1908 г.	6
„ № 5. Обеспеченія населенія собственнымъ хлѣбомъ въ 1908 году	10
„ № 6. Условія приобрѣтенія населеніемъ хлѣба для продовольствія въ 1908 году	11
„ № 7. Сколько добавляли хлѣба при возвратѣ, когда брали съ обязательствомъ вернуть натурою.	12
„ № 8. Условія вимяго содержанія скота и приобрѣтенія корма въ 1907/8 году.	13
„ № 9. Какъ перенесъ скотъ зиму 1907/8 г.	13
„ № 10. Продажа скота весною 1908 года.	14
„ № 11. Время выпуска скота на пастбище въ 1908 г.	16
„ № 12. Продолжительность подкорма скота въ 1908 г.	17
„ № 13. Время снятія скота съ подножнаго корма въ 1908 году	18
„ № 14. Для какой цѣли главнымъ образомъ крестьяне держатъ рогатый скотъ	18
„ № 15. Число сообщеній о благопріятствovanіи погоды для сѣва озимыхъ въ 1908 году	19
„ № 16. Размѣръ спроса на землю по сравненію съ предыдущими годами	19
„ № 17. Арендныя цѣны одной десятины полевой земли при долгосрочной арендѣ (въ рубляхъ) въ 1908 году	20
„ № 18. Арендныя цѣны на полевую землю при подесятинной арендѣ на 1 годъ (въ рубляхъ) въ 1908 году	21
„ № 19. Арендныя цѣны на полевую землю подъ яровые посѣвы при подесятинной арендѣ на 1 годъ въ 1908 году	22
„ № 20. Арендныя цѣны на сѣнокосы при сѣмкѣ на 1 годъ (въ рубляхъ) въ 1908 году	28
„ № 21. Поденныя платы во время производства яровыхъ посѣвовъ въ 1908 г. (въ копейкахъ)	30
„ № 22. Поденныя платы (въ копейкахъ) при покѣ хлѣбовъ и проса въ 1908 году	32
„ № 23. Поденныя платы при уборкѣ сѣна (въ копейкахъ) въ 1908 году	33
„ № 24. Поденныя платы при уборкѣ хлѣба (въ копейкахъ) въ 1908 году	34
„ № 25. Поденныя платы при молотбѣ (въ копейкахъ) въ 1908 году	36
„ № 26. Поденныя платы во время осеннихъ полевыхъ работъ (въ копейкахъ) въ 1908 г.	38
„ № 27. Сдѣльныя платы за обработку пашни подъ яровые посѣвы (въ рубляхъ) въ 1908 году	40
„ № 28. Плата за бороньбу одной десятины (въ копейкахъ)	42

Таблица № 29. Сдѣльныя платы при уборкѣ сѣна въ 1908 г.	44
„ № 30. Сдѣльныя платы при возкѣ сѣна въ 1908 г. (въ копейкахъ) . . .	44
„ № 31. Среднее растояніе при возкѣ сѣна (въ верстахъ)	45
„ № 32. Число копенъ сѣна, накладывавшихся на 1 возъ при возкѣ его въ 1908 году	46
„ № 33. Въсѣ 1 воза сѣна при возкѣ его въ 1908 г. (въ пудахъ)	47
„ № 34. Сдѣльныя платы при уборкѣ хлѣба въ 1908 г.	48
„ № 35. Сдѣльныя платы во время осеннихъ полевыхъ работъ на хар- чахъ работника (въ копейкахъ)	49
„ № 36. Сдѣльныя платы во время осеннихъ полевыхъ работъ на хар- чахъ работника (въ копейкахъ)	50
„ № 37. Продолжительность сроковъ найма лѣтнихъ рабочихъ (въ мѣ- сяцахъ)	52
„ № 38. Сроковыя платы въ рубляхъ въ 1908 году	53
„ № 39. Платы работнику и работницѣ при наймѣ на лѣто въ 1908 г. (въ рубляхъ)	54
„ № 40. Плата полуроботнику (подростку) при наймѣ на лѣто (въ рубляхъ) .	56
„ № 41. Посѣвы свеклы	58
„ № 42. Продажа овощей	59
„ № 43. Распространенность и площади огородовъ	60
„ № 44. Чѣмъ преимущественно заняты крестьянскіе огороды	61
„ № 45. Распространенность садоводства, мѣста приобрѣтенія саженцевъ и распространенность различныхъ садовыхъ культуръ	62
„ № 46. Способы использованія урожая въ фруктовыхъ	64
„ № 47. Сушка плодовъ	64
„ № 48. Показаніе корреспондентовъ о сравнительной доходности различ- ныхъ садовыхъ культуръ	65
„ № 49. Распространенность поврежденій въ садахъ и мѣры противъ вредителей	66
„ № 50. Разведеніе ягодъ	66
„ № 51. Отправленіе хлѣбныхъ грузовъ со станцій жел. дор., лежащихъ въ предѣлахъ Харьковской губ. и прилегающихъ къ ней (въ тысячахъ пудовъ), въ 1907 году. Пункты отправленія	68
„ № 52. Сводная по всѣмъ дорогамъ таблица отправленія хлѣбныхъ грузовъ со станцій, лежащихъ въ предѣлахъ Харьковской губерніи и при- легающихъ къ ней (въ тыс. пуд.), въ 1907 г. Пункты отправленія . . .	80
„ № 53. Отправленіе зерновыхъ продуктовъ со станцій ж. д., лежащихъ въ предѣлахъ Харьковской губ. и прилегающихъ къ ней (въ тысячахъ пуд.), въ 1907 г. Пункты назначенія	96
„ № 54. Отправленіе всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ со станцій ж. д., лежа- щихъ въ предѣлахъ Харьковской губерніи и прилегающихъ къ ней (въ тысячахъ пуд.), въ 1907 г. Пункты назначенія	112
„ № 55. Мѣсячные итоги отправленія хлѣбныхъ грузовъ изъ Харьковской губ. по Южнымъ желѣзнымъ дорогамъ въ 1907 году	128
„ № 56. Прибытіе зерновыхъ продуктовъ на станціи желѣзныхъ дорогъ, лежащія въ предѣлахъ Харьковской губерніи и прилегающія къ ней, въ 1907 году	140
„ № 57. Прибытіе муки, крупы, солода и толокна на станціи желѣзныхъ дорогъ, лежащія въ предѣлахъ Харьковской губерніи и приле- гающія къ ней, въ 1907 году	143
„ № 58. Прибытіе тарипы, отрубей и выжимковъ на станціи желѣзныхъ дорогъ, лежащія въ предѣлахъ Харьковской губерніи и приле- гающія къ ней, въ 1907 году	146

Таблица № 59. Прибытие съездов на станциях желѣзныхъ дорогъ, лежащихъ въ предѣлахъ Харьковской губернии и прилегающихъ къ ней, въ 1907 году	149
„ № 60. Прибытие всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ на станціи желѣзныхъ дорогъ, лежащихъ въ предѣлахъ Харьковской губернии и прилегающихъ къ ней, въ 1907 году	152
„ № 61. Плата за пользованіе конной молотилкой осенью 1908 года	155
„ № 62. Базарныя цѣны на рожь (въ копейкахъ за 1 пудъ) по мѣсяцамъ	156
„ № 63. Среднія годовыя и по 4 періодамъ года базарныя цѣны на рожь за 5-лѣтіе 1904—1908 г.г. (въ копейкахъ за 1 пудъ)	162
„ № 64. Базарныя цѣны на пшеницу (въ копейкахъ за 1 пудъ) по мѣсяцамъ	164
„ № 65. Среднія годовыя и по 4 періодамъ года базарныя цѣны на пшеницу за 5-лѣтіе 1904—1908 г.г. (въ копейкахъ за 1 пудъ)	170
„ № 66. Базарныя цѣны на ячмень (въ копейкахъ за 1 пудъ) по мѣсяцамъ	172
„ № 67. Среднія годовыя и по 4 періодамъ года базарныя цѣны на ячмень за 5-лѣтіе 1904—1908 г.г. (въ копейкахъ за 1 пудъ)	178
„ № 68. Базарныя цѣны на овесъ (въ копейкахъ за 1 пудъ) по мѣсяцамъ	180
„ № 69. Среднія годовыя и по 4 періодамъ года базарныя цѣны на овесъ за 5-лѣтіе 1904—1908 г.г. (въ копейкахъ за 1 пудъ)	186
„ № 70. Базарныя цѣны на просо (въ копейкахъ за 1 пудъ) по мѣсяцамъ	188
„ № 71. Среднія годовыя и по 4 періодамъ года базарныя цѣны на просо за 5-лѣтіе 1904—1908 г.г. (въ копейкахъ за 1 пудъ)	194
„ № 72. Базарныя цѣны на гречиху (въ копейкахъ за 1 пудъ) по мѣсяцамъ	196
„ № 73. Среднія годовыя и по 4 періодамъ года базарныя цѣны на гречиху за 5-лѣтіе 1904—1908 г.г. (въ копейкахъ за 1 пудъ)	202
„ № 74. Базарныя цѣны на картофель (въ копейкахъ за 1 пудъ) по мѣсяцамъ	204
„ № 75. Среднія годовыя и по 4 періодамъ года базарныя цѣны на картофель за 5-лѣтіе 1904—1908 г.г. (въ копейкахъ за 1 пудъ)	210
„ № 76. Базарныя цѣны на подсолнечникъ (въ копейкахъ за 1 пудъ) по мѣсяцамъ	212
„ № 77. Среднія годовыя и по 4 періодамъ года базарныя цѣны на подсолнечникъ за 5-лѣтіе 1904—1908 г.г. (въ копейкахъ за 1 пудъ)	218
„ № 78. Соотношеніе площадей посѣва хлѣбовъ въ 1909 году	220
„ № 79. Средній выскѣ зерна на одну десятину (въ пудахъ), въ 1909 году	222
„ № 80. Урожай хлѣбовъ у крестьянъ въ 1909 году	226
„ № 81. Урожай хлѣбовъ въ 1909 году у частныхъ владѣльцевъ	230
„ № 82. Урожай травъ въ 1909 году	234
Число корреспондентовъ, приславшихъ свѣдѣнія, разработанныя въ настоящемъ „Ежегодникѣ“	236

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Сообщенія г-дъ добровольныхъ корреспондентовъ губернской управы, за коковыя губернская управа приноситъ свою благодарность г-дамъ корреспондентамъ, послужили главнымъ матеріаломъ для составленія таблицъ приложеній настоящаго Ежегодника и для текстоваго освѣщенія цѣнъ на главнѣйшіе зерновые продукты въ Харьковской губерніи за періодъ 1904—8 г. и для выясненія урожая хлѣбовъ и травъ въ 1909 г.

Характеристика сельско-хозяйственныхъ обществъ Харьковской губерніи сдѣлана на основаніи отвѣтовъ, полученныхъ отъ всѣхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ губерніи въ отвѣтъ на особые вопросные бланки, составленные *М. М. Буторинымъ* и за тѣмъ разсмотрѣнные въ совѣщаніи съ участіемъ статистиковъ, агрономовъ и другихъ свѣдующихъ лицъ.

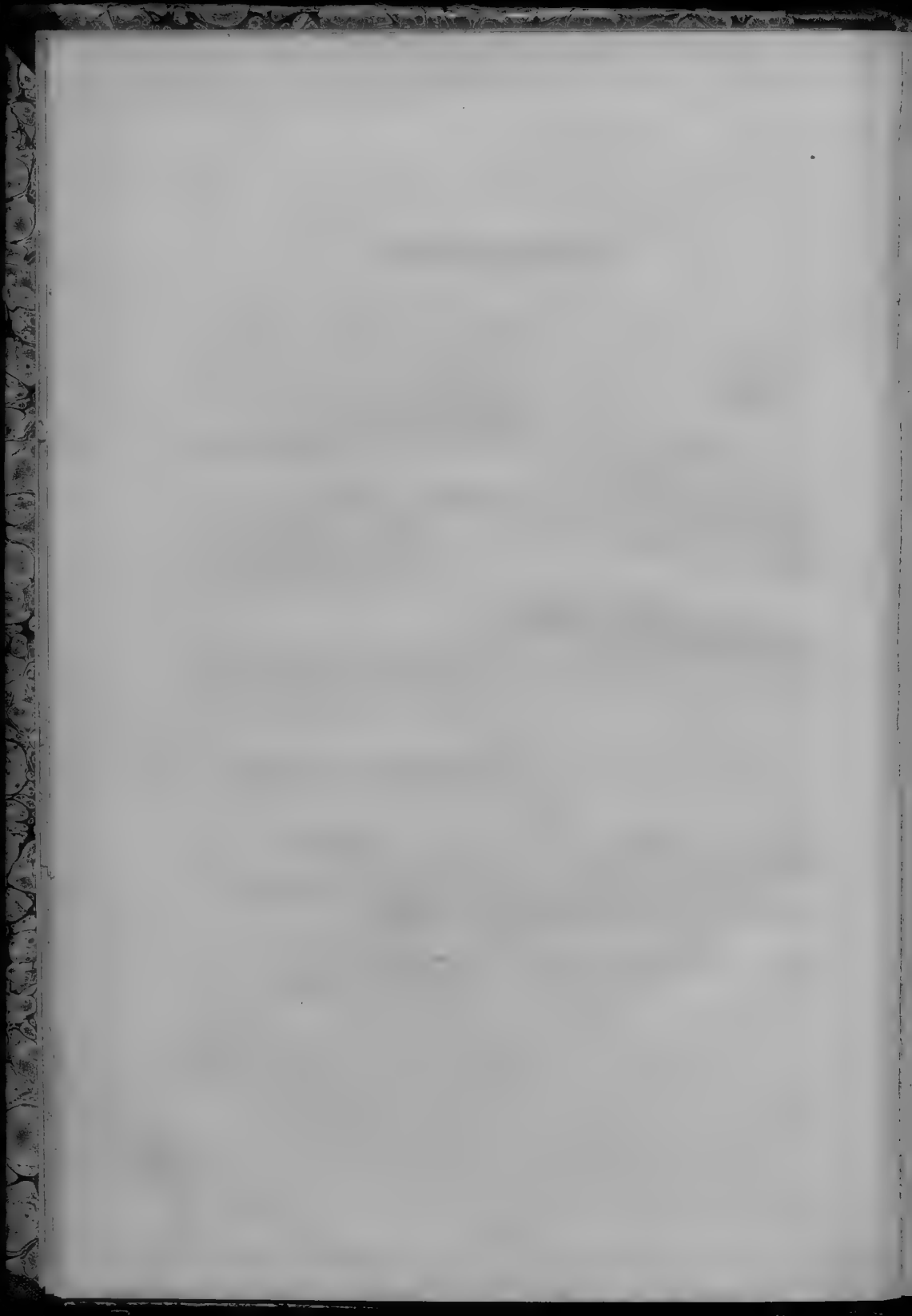
Приходится оговориться, что въ этой работѣ возможны нѣкоторые недочеты, но оправданіемъ имъ служить неполнота отвѣтовъ, позднее полученіе части ихъ и наконецъ то, что подобная работа является первой не только для Харьковской губерніи, но и для другихъ губерній.

Программа разработки собраннаго матеріала составлена *А. І. Головко*. Имъ же произведена и вся разработка этого матеріала, а также написанъ текстъ I главы.

Руководство работами для остальной части Ежегодника принадлежит *М. М. Буторину*, которымъ составленъ текстъ II и III главъ.

Общее руководство работами и редакція, за исключеніемъ главы IV, принадлежит нижеподписавшемуся.

Завѣдующій оцѣночно-статистическимъ
отдѣломъ *С. Жилкихъ*.



I. Сельскохозяйственные общества въ Харьковской губ.

ВВЕДЕНИЕ.

Сел.-хоз. обще- Одною изъ могущественныхъ мѣръ, способ-
ства въ Россіи. ствующихъ поднятію и процвѣтанію сельскаго хо-
зяйства данной страны, являются сельскохозяйственные общества. Для странъ запада эта истина давно стала непреложною и тамъ она, воплощенная въ жизни, дала блестящіе результаты. У насъ же сельскохозяйственные общества, какъ болѣе или менѣе выдающееся общественное явленіе—дѣло послѣднихъ пяти лѣтъ.

Правда, у насъ еще задолго до этого времени существовали сельскохозяйственные общества; они рождались и умирали, не успѣвъ расцвѣсти, но во первыхъ—ихъ было очень немного, число членовъ въ нихъ было слишкомъ ничтожно, по сравненію со всей массой населенія Россіи, во вторыхъ, они жили въ условіяхъ, когда вопросы агрикультурные не получили еще должнаго признанія. Поэтому общества эти и не могли играть сколько нибудь замѣтной роли въ хозяйственной жизни страны.

Возникновеніе перваго сельскохозяйственнаго общества въ Россіи относится къ 1765 г. Это было Императорское Вольно-Экономическое Общество. Второе—Лифляндское общепольное экономическое общество (въ Дерптѣ) возникло лишь въ 1796 г., т. е. спустя 31 годъ.

Въ 70-хъ годахъ насчитывалось уже въ Россіи до 84 обществъ, въ 80-хъ годахъ до сотни (93) и къ 1898 г. до 269 обществъ. Въ 1898 году былъ опубликованъ нормальный уставъ для сельскохозяйственныхъ обществъ и возникновеніе ихъ пошло нѣсколько шире. За послѣднее же десятилѣтіе (1898—1907 г.г.), о которомъ у насъ имѣются свѣдѣнія,^{*)} возникло 1020 обществъ (общихъ и специальныхъ, обслуживающихъ интересы отдѣльныхъ отраслей сел.-хоз. промышленности), т. е. въ среднемъ 102 общества въ годъ.

Но что значитъ эта сотня обществъ въ годъ на такую территорию и цифру землевладѣльческаго населенія, какъ въ Россіи; особенно если принять во вниманіе, что число членовъ въ этихъ обществахъ 1, 2, 3 сотни лицъ!

^{*)} Списокъ сельскохозяйственныхъ обществъ (по свѣдѣніямъ Департамента Земледѣлія на 1 января 1908 г.), 4-е изданіе 1909 г.

Въ 1908 году въ Россіи было 1233 общества, въ томъ числѣ общихъ 898. Первое мѣсто по количеству обществъ принадлежитъ Лифлянской губ. (136), второе—Полтавской (85); Харьковская губернія занимаетъ двадцатое мѣсто (17). Прибалтійскія губерніи, имѣя (къ 1 января 1908 г.) 223 общества, или 18% общего числа, съ помощью ихъ достигли очень многого въ дѣлѣ поднятія сельскохозяйственной техники и культуры.

Какъ происходилъ ростъ сельскохозяйственныхъ обществъ въ Россіи за указанный 10-лѣтній періодъ объ этомъ даютъ представленіе слѣдующія цифры таблички и діаграмма, имѣющаяся въ концѣ книги.

За десятилѣтіе 1898—1907 г.г. возникло сельскохоз. обществъ:

Годы возникновения сельскохоз. обществъ	О б щ и х ъ		Спеціальныхъ		ВСЕГО
	Европейская Россія	Азіатская Россія	Европейская Россія	Азіатская Россія	
1898. .	15	1	19	1	36
1899. .	46	1	13	1	61
1900. .	59	—	16	2	77
1901. .	48	3	21	1	73
1902. .	57	4	18	—	79
1903. .	106	8	24	1	139
1904. .	109	6	19	—	134
1905. .	89	4	22	1	116
1906. .	94	5	9	—	108
1907. .	136	4	56	1	197
Итого .	759	36	217	8	1020

Кривая роста сельскохозяйственныхъ обществъ начинается замѣтно подниматься лишь послѣ 1902 года. Затѣмъ (1904—1906) кривая нѣсколько падаетъ. Причина этого, вѣроятно, заключается въ общихъ условіяхъ русской жизни даннаго періода. Наконецъ въ 1907 г. кривая достигаетъ небывалой еще для Россіи высоты, давъ увеличеніе числа сельскохозяйственныхъ обществъ на 197 новыхъ обществъ. Въ этомъ году всѣхъ сельскохозяйственныхъ обществъ въ Россіи насчитывалось 1233, изъ нихъ общихъ—899 или 72,8%.

Сел.-хоз. обще- Ростъ сельскохозяйственныхъ обществъ въ ства въ Харьк. г. Харьковской губ., какъ и во всей Россіи, совершался крайне медленно: въ 1881 году возникло первое въ губерніи общество „Харьковское Общество сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности, съ райономъ дѣятель-

ности въ шести сосѣднихъ южныхъ губерніяхъ. Затѣмъ возникли два уѣздныхъ общества: Купянское (1888) и Ахтырское (1899 г.); въ 1904 г. къ нимъ присоединилось еще одно общество—Краснокутское (Богод. у.), по типу весьма близкое къ уѣзднымъ. На 1 января 1908 г. всѣхъ обществъ въ губерніи было 17. Въ настоящее же время ихъ имѣется 30 (съ Харьковскимъ).

Изъ этихъ 30 обществъ мы можемъ, на основаніи своихъ данныхъ, сказать только о времени возникновенія лишь 24 обществъ.

Годъ возникновенія	Число об-въ всѣхъ	въ томъ числѣ деревенскихъ
1881	1	—
1888	1	—
1899	1	—
1904	1	—
1907	9	9
1908	8	7
1909 г.	3	2
Итого .	24	18

Изъ цифръ таблички видно, что 75% всѣхъ обществъ въ губерніи возникло за послѣдніе три года (1907—1909); максимумъ ихъ приходится на 1907 и 1908 г.г. и всѣ они за исключеніемъ двухъ (Богодуховскаго и Валковскаго)—деревенскаго типа.

По количеству обществъ Харьковская губернія занимала въ 1908 году двадцатое мѣсто въ ряду губерній Европейской Россіи. Въ этомъ отношеніи она неизмѣримо далеко стоитъ отъ Лифляндской и Полтавской губерній: первая имѣла въ тоже время въ 8, а вторая—въ 5 разъ больше, нежели Харьковская. Но отъ другихъ южныхъ губерній она мало отличалась числомъ обществъ и даже превосходила Таврическую и Екатеринославскую губерніи.

Въ 1908 году было:

Губерніи	сельско-хоз. общ.	
	всѣхъ	въ томъ числѣ лѣ общихъ
Лифляндская	136	107
Полтавская	85	83
Курляндская	62	44
Эстляндская	25	21
Курская	17	16
Харьковская	17	13
Херсонская	17	6
Таврическая	15	5
Екатеринославская	10	5

Въ среднемъ, на одинъ уѣздъ губерніи приходится—2,7 общества. Но далеко не всѣ уѣзды имѣютъ ихъ у себя, а изъ имѣющихъ—не всѣ одинаково ими обслуживаются.

Въ 1909 г. было с.-х. об-въ въ Харьковской губерніи

Уѣзды	Всѣхъ о-въ	Въ томъ чис- лѣ о-въ уѣзд- наго типа
Ахтырскій	6	1
Богодуховскій	2	2
Валковскій	2	1
Волчанскій	12	—
Зміевской	—	—
Изюмскій	—	—
Купянскій	3	1
Лебединскій	—	—
Старобѣльскій	2	—
Сумской	—	—
Харьковскій	3*)	—
Итого	30	5

т. е. первое мѣсто по числу обществъ принадлежитъ Волчанскому у. (12), а второе—Ахтырскому (6), имѣющимъ у себя 60% всѣхъ обществъ губерніи; остальные 40% распределяются между пятью уѣздами: Купянскимъ и Харьковскимъ по 3 общества, въ Богодуховскомъ, Валковскомъ и Старобѣльскомъ по 2 общества и, наконецъ, 4 уѣзда: Сумской **), Лебединскій, Зміевской и Изюмскій ***) не имѣютъ ни одного общества.

Всѣ общества губерніи можно раздѣлить на три типа: 1) мелкія деревенскія общества съ райономъ дѣятельности въ нѣскольکو волостей, 2) уѣздныя общества, районъ дѣятельности которыхъ простирается на территорію всего уѣзда, или значительную часть ея, и 3) губернскія общества съ райономъ дѣятельности на одну или нѣсколько губерній. (Харьковское—въ губерніи).

Въ зависимости отъ размѣровъ района и мѣста нахождения общества (деревня, уѣздный или губернскій городъ)—функции и характеръ ихъ дѣятельности, составъ членовъ, организація и бюджетъ и т. д. у обществъ этихъ трехъ категорій различны между собой. Поэтому въ дальнѣйшемъ изложеніи, если имѣющійся матеріалъ позволитъ это сдѣлать,—мы будемъ выдѣлять отличительныя черты первыхъ двухъ типовъ; о представителѣ же третьяго типа—Харьковскомъ Обществѣ сел.хоз., какъ крупной и несравненной съ другими категоріями единицъ, мы скажемъ особо въ концѣ настоящей работы.

*) Безъ Харьковскаго общества сельскаго хозяйства.

**) Сельскохозяйственныя общества открывались, но не дѣйствовали.

ГЛАВА I.

Управление, составъ членовъ сельскохозяйственныхъ обществъ и инициаторы открытія сельскохозяйственныхъ обществъ.

Инициатива открытія сельскохозяйственныхъ обществъ въ Харьковской губерніи почти во всѣхъ случаяхъ исходила отъ мѣстной интеллигенціи: агрономовъ и управляющихъ, землевладѣльцевъ, учителей, врачей и т. п., и только въ четырехъ случаяхъ въ числѣ инициаторовъ были мѣстные крестьяне, однако, какъ увидимъ изъ нижеприведенныхъ данныхъ крестьянство выступало на арену общественной дѣятельности не „въ чистомъ видѣ“, не самостоятельно.

Инициаторами открытія сел. хоз. обществъ были:

Инициат.	Агроном.	Мѣстная интеллиг.	Агроном. и мѣстн. инт.	Агроном. и крест.	Агр., мѣстная инт. и крест.	Итого.
Чис. показ.	5	7	5	3	1	21.

Если мы соединимъ въ одну группу показанія о случаяхъ, въ которыхъ инициаторами открытія обществъ выступали агрономы самостоятельно, или же вмѣстѣ съ интеллигенціей и крестьянами, то оказывается, что такихъ случаевъ въ Харьковской губерніи за періодъ 1888—1909 гг. (со времени открытія перваго уѣзднаго общества) было 14 изъ 21 и только 7 приходится на долю инициаторовъ-мѣстныхъ интеллигентовъ. Это значитъ, что въ Харьковской губ. насадителями сел.-хоз. обществъ были по преимуществу агрономы и мѣстная интеллигенція; крестьянство же шло въ общества вслѣдъ за этими двумя общественными группами.

Въ группу „мѣстная интеллигенція“ отнесены нами и такіе инициаторы, какъ землевладѣльцы и управляющіе, хотя выступавшіе и не самостоятельно. Опять таки и это обстоятельство говоритъ намъ за то, что агрономическій, а не какой либо другой элементъ населенія, болѣе всего знакомый съ научнымъ земледѣліемъ и сел.-хоз. хозяйственной коопераціей, явился піонеромъ въ дѣлѣ проведенія въ жизнь сел.-хоз. хозяйств. идей и начинаній.

Теперь посмотримъ, кто являлся инициаторами возникновенія уѣздныхъ сел.-хоз. хозяйственныхъ обществъ.

Купянское общество открыто по инициативѣ группы мѣстныххъ землевладѣльцевъ, Ахтырское—мѣстной интеллигенціи, Краснокутское—управляющимъ имѣніемъ и его знакомыми и, наконецъ, Богодуховское по инициативѣ земскаго ветеринарнаго врача, т. е. здѣсь еще рѣзче сказывается полное отсутствіе крестьянской инициативы.

Какіе же слои интеллигенціи являются инициаторами открытія деревенскихъ сел.-хоз. обществъ: это—учителя, врачи (Харьковский уѣздъ исключительно), священникъ, фельдшеръ и т. д. Наконецъ, въ одномъ случаѣ (Волчанскій уѣздъ) мы встрѣчаемъ въ числѣ инициаторовъ спутниковъ земскаго участковаго агронома даже сидѣльца казенной винной лавки.

Намъ думается, что участіе земскихъ агрономовъ въ дѣйствительности выражается гораздо сильнѣе, чѣмъ говорятъ цифры, приведенныя въ таблицѣ (первая группа); обычно, пріѣхавъ въ деревню къ кому нибудь изъ мѣстной интеллигенціи, или къ развитымъ крестьянамъ, земскій агрономъ читаетъ докладъ о пользѣ сельско-хозяйственныхъ обществъ вообще и необходимости учрежденія его въ данной деревнѣ; затѣмъ, снабдивъ будущихъ руководителей нормальнымъ уставомъ, наставленіями практическаго характера и образцомъ прошенія къ губернатору, онъ уѣзжаетъ дальше. Руководители же доводятъ начатое агрономомъ дѣло до конца и, такимъ образомъ, невольно попадаютъ въ число пионеровъ сел.-хоз. коопераціи въ деревнѣ.

Предсѣдат. сел.-хоз. обществъ. Если крестьяне отсутствовали, какъ самостоятельные инициаторы открытія обществъ, то въ качествѣ предсѣдателей деревенскихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ они занимаютъ довольно видное мѣсто. Такъ въ 17 обществахъ, гдѣ о сословіяхъ предсѣдателей имѣются опредѣленныя указанія, предсѣдатели дѣлились по слѣдующимъ сословнымъ группамъ:

Число показаній	Дворяне и потом- ствен. граждане	Крестьяне	Мѣщане	Духовен- ство	Ино- странны	Итого пред- сѣдателей
	6	8	1	1	1	17

Слѣдовательно контингентъ предсѣдателей этихъ 17 обществъ пополняется, главнымъ образомъ, изъ крестьянской среды и изъ среды дворянъ и почетныхъ гражданъ, мѣщане же, духовенство—явленіе довольно исключительное. Преобладаніе первыхъ двухъ группъ объяснить себѣ не трудно, если принять во вниманіе, что главная масса сельскаго населенія—это крестьяне; землевладѣльцы же и земскій элементъ (врачи и др.) находятся въ постоянномъ общеніи съ крестьянской средой.

Предсѣдатели—крестьяне встрѣчаются главнымъ образомъ въ Волчанскомъ уѣздѣ (5 изъ 8), затѣмъ—въ Купянскомъ и Ста-

робѣльскомъ у., а дворяне и почетные граждане—въ Ахтырскомъ, Богодуховскомъ и Харьковскомъ уу.

Насколько отвѣчаютъ профессіи предсѣдателей специальнымъ задачамъ сельскохозяйственныхъ обществъ, которыя они призваны рѣшать и проводить въ жизнь, можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ:

Число показаній	Агрономы, управляющіе имѣніемъ и землевладѣльцы	Хлѣборобы	Торговцы и хлѣбороб.	Администр., духовныя лица и служащіе въ разн. учрежден.	Врачи, учителя	Итого
	5	3	2	5	6	21
группы	3	4	5	2	1	

Значитъ, ветеринарные врачи и учителя (1-я группа) въ средѣ предсѣдателей занимаютъ первое мѣсто, за ними идутъ наравнѣ—первая группа агрономы, землевладѣльцы (3) и вторая съ составомъ изъ административныхъ лицъ, духовенства и служащихъ въ различнаго рода учрежденій, которые сельскимъ хозяйствомъ или совершенно не занимаются, или же оно является для нихъ побочнымъ занятіемъ; на третьемъ мѣстѣ стоятъ настоящіе хлѣборобы (4 гр.) и наконецъ, (5) торговцы чистаго типа и торговцы—хлѣборобы.

Въ 3-ей группѣ предсѣдателей преобладаютъ управляющіе имѣніями (2) и землевладѣльцы (2), въ 4-й—всѣ рядовые хлѣборобы (Волчанскій уѣздъ); въ первой—врачи (въ Харьков. уѣз.—исключительно—3 предсѣдателя, въ Ахтырскомъ и Волчанскомъ уу. по одному); вторую группу составляютъ: земскій начальникъ (Славгородское об-во Ахтыр. у.) и два волостныхъ писаря (Волчанскій и Старобѣльскій уу.).

Слѣдовательно только 8 предсѣдателей изъ 21 (1 и 3 гр.) имѣютъ непосредственное общеніе съ землею, съ сельскимъ хозяйствомъ вообще; главное же занятіе остальныхъ лежитъ совсѣмъ въ другой плоскости, нежели сельское хозяйство.

Время службы предсѣдателей, въ общемъ, находится въ соотвѣтствіи съ временемъ открытія общества:

Предсѣдатели служатъ число показаній	съ 1904	1906	1907	1908	1909 гг.
	1	1	7	9	4
с.х. об-въ, открытыхъ въ данномъ году	1	—	9	8	2

Смѣна предсѣдателей произошла въ 1906 г. (1 случай), 1908 г. (1 случай) и въ 1909 г. (2 случая).

Совѣтъ. Число членовъ совѣта въ каждомъ данномъ случаѣ крайне разнообразно. По губерніи оно колеблется между 4—14 человѣками давая въ итогѣ по всѣмъ 22 обществамъ 182 чел., что составляетъ въ среднемъ 8,3 человѣка на одно общество; при этомъ въ совѣтахъ уѣздныхъ об-въ число членовъ раза въ полтора выше этой средней погубернской цифры—11 человѣкъ. Въ совѣтахъ же деревенскихъ общ., наоборотъ, число членовъ нѣсколько ниже погубернской средней (7,7 чел.)

Кандидаты къ членамъ совѣта имѣются только въ Краснокутскомъ об-вѣ (5 чел. при 12 членахъ правленія).

Распределеніе членовъ совѣта по профессіямъ даетъ такую картину.

По даннымъ 20 с. х. об-въ въ число совѣтовъ ихъ входятъ:

	агрономы	купцы	крестьяне и мѣщане	лица проч. сословій	Итого
абсол.	11	6	99	57	173
въ %	6	4	57	33	100

т. е. на долю cadaго совѣта, въ среднемъ, приходится свыше половины (57%) крестьянъ, около одной трети (37%)—купцовъ и лицъ прочихъ сословій и только 6,4% агрономовъ.

Картина эта будетъ еще болѣе безотрадной, если мы примемъ въ соображеніе тотъ фактъ, что изъ общаго числа агрономовъ (11), 7 человѣкъ состоятъ членами двухъ уѣздныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ (Богодуховскаго и Краснокутскаго). Тогда на деревенскіе совѣты остается не болѣе 3% агрономовъ, участвующихъ въ совѣтахъ всѣхъ обществъ въ губерніи.

Кромѣ лицъ, только что перечисленныхъ въ таблицѣ, въ засѣданіяхъ деревенскихъ совѣтовъ принимаютъ участіе секретари—агрономы уѣздныхъ с. х. обществъ; такъ на засѣданіи совѣта Сватоволуцкаго об-ва (Куп. у.) всегда приглашается секретарь Купянскаго о-ва съ правомъ совѣщательнаго голоса. Но пока это единственный случай на всю губернію. Единичнымъ же явленіемъ остается постоянное участіе въ засѣданіяхъ совѣта Купянскаго о-ва представителя уѣзднаго земства, съ правомъ рѣшающаго голоса, при чемъ представитель этотъ избирается уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Такимъ образомъ мы видимъ, что земства начинаютъ смотрѣть на сел.хоз. о-ва своего уѣзда, какъ на своихъ помощниковъ въ дѣлѣ проведенія въ жизнь уѣзда экономическихъ мѣропріятій. Несомнѣнно, что подобный взглядъ имѣетъ подъ собою твердое практическое обоснованіе: кому, какъ не населенію, лучше знать свои экономическія нужды и гдѣ, какъ не въ сельскохозяйственномъ обществѣ, могутъ быть онѣ всесторонне обсуждены. Земское же собраніе, какъ мѣстный органъ, отъ котораго зависить во многомъ осуществленіе пожеланій сел.-

хоз. об-въ, получаетъ отъ обществъ проекты экономическихъ мѣропріятій, разработанные детально и подвергнутые предварительной и всесторонней критикѣ спеціальнаго учрежденія, каковымъ является с.х. об-во.

Разумѣется, нельзя не пожелать, чтобы и другія земства послѣдовали примѣру Кузянскаго и въ работѣ своей шли бы рука объ руку съ с.х. об-вами своихъ уѣздовъ. Тогда земскія поставленія по экономическимъ вопросамъ, не были бы иногда оторванными отъ живой дѣйствительности, составляли бы съ нею одно органическое цѣлое, а сел.хоз. об-ва знали бы, что они существуютъ не напрасно и что ихъ голосъ и пожеланія быстро и полно удовлетворяются. Однако, повторяемъ, примѣръ тѣснаго общенія Кузянскаго земскаго собранія и совѣта с.х. об-ва остается пока единственнымъ въ своемъ родѣ для цѣлой Харьк. губ. Остается только пожелать такого же содѣйствія со стороны другихъ земствъ. При такомъ тѣсномъ общеніи этихъ двухъ типовъ мѣстныхъ организацій найдутся и средства, и способы выйти с.х. об-вамъ на настоящую, широкую дорогу.

Теперь посмотримъ, какъ часто и въ какой пропорціи въ совѣтахъ с.х. об-въ губерніи встрѣчаются представители различныхъ общественныхъ группъ, какъ-то агрономовъ, купцовъ, крестьянъ и мѣщанъ и проч. сословій. Объ этомъ даютъ намъ нѣкоторое представление слѣдующія цифры.

Въ составъ совѣта с.-х. об-въ губерніи съ правомъ рѣшающаго голоса входятъ.

Агрономовъ	число показаній	въ среднемъ на 1 об-во	купцовъ	число пок.	въ среднемъ на 1 об-во
12	6	2,0	6	4	1,5
Крестьянъ и мѣщанъ			лицъ прочихъ сослов.		
99	20	5,0	57	15	3,8

И здѣсь оказывается, крестьяне и мѣщане входятъ въ составъ об-ва въ наибольшемъ числѣ (5,0 человекъ на 1 совѣтъ), въ нѣсколько меньшемъ числѣ (3,8)—лица прочихъ сословій; затѣмъ, приблизительно въ одинаковой пропорціи — агрономы (2.чел.) и купцы.

Интересно и важно для пониманія дальнѣйшаго отмѣтить тотъ фактъ, что крестьяне и мѣщане входятъ въ приведенной таблицѣ во всѣ совѣты (20 показаній), лица же прочихъ сословій — въ 4, а агрономы только въ 6, причемъ въ это число включено показаніе Сватоволуцкаго об-ва, гдѣ агрономъ Кузянскаго об-ва участвуетъ въ совѣтѣ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Для засѣданій совѣта ни въ одномъ обществѣ (изъ 22) опредѣленныхъ сроковъ не существуетъ совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности и накопленія текущей работы.

Насколько часто происходятъ засѣданія совѣта, а слѣдовательно живое общеніе членовъ ихъ между собою на дѣловой почвѣ, видно изъ практики 1908 года.

Въ 1908 г. было засѣданій совѣтовъ.

во всѣхъ с.-х. об-вахъ			въ уѣздныхъ об-вахъ		
всѣхъ засѣданій въ 1908 г.	число показаній	въ среднемъ на 1 об-во	всѣхъ засѣданій въ 1908 г.	число показаній	въ среднемъ на 1 об-во
187	19	9,8	43	4	10,8

Итакъ, совѣтъ сельск.-хоз-яйств. об-ва въ губерніи въ среднемъ собирается около 10 разъ въ годъ, т. е. менѣе одного раза въ мѣсяцъ; уѣздные совѣты собираются нѣсколько чаще около одного раза въ мѣсяцъ.

Колебаніе числа засѣданій совѣта по отдѣльнымъ обществамъ крайне различно; такъ, въ 1908 г. было совѣтовъ съ числомъ засѣданій:

Засѣданія совѣта въ годъ:	Число членовъ
2	4
отъ 3 до 5	4
„ 6 „ 10	3
„ 11 „ 15	5
„ 16 и выше	3

т. е. совѣты собираются обычно 11—15 разъ въ годъ, при чемъ имѣется одно (Мартовское, Волч. у.) общ. съ 42 засѣданіями совѣта, т. е. совѣтъ собирается примѣрно разъ въ недѣлю.

Дѣятельность въ качествѣ членовъ совѣта, требующая по существу массы времени и энергіи, въ Харьковской губ. не оплачивается обществомъ въ большинствѣ случаевъ (20 изъ 22). Оно практикуется только въ двухъ обществахъ: Краснопольско-рясненскомъ (Ахт. у.) и Старосалтовскомъ (Волч. у.). Въ первомъ изъ нихъ получаютъ вознагражденіе только члены крестьяне; объясняется это разбросанностью района и отдаленностью мѣста жительства членовъ совѣта. Поэтому, чтобы хотя нѣсколько оплатить издержки по поѣздкамъ, крестьянамъ членамъ совѣта назначена плата 50 коп. отъ засѣданія.

Въ Старосалтовскомъ обществѣ всѣ члены совѣта получаютъ вознагражденіе въ видѣ процента съ чистаго дохода потребительской лавки об-ва. Этотъ случай тоже пока единственный въ сво-

емъ родѣ въ губерніи и мы обращаемъ на него вниманіе читателя. Попытка вознаграждать членовъ совѣта за ихъ работу въ обществѣ основана на житейскомъ принципѣ: время—деньги. Дѣйствительно, чтобы можно было разсчитывать всегда на участіе члена совѣта въ засѣданіяхъ, необходимо оплатить ему если не трудъ, то хотя потерянное для домашнихъ работъ время. Потребность въ подобной оплатѣ остро чувствуется на мѣстѣ. „Робиться—якъ мокро горыт“, обыкновенно заявляютъ болѣе горячіе члены совѣта, видя какъ туго и неохотно собирается публика на засѣданія. Но отсутствіе оплаты труда членовъ совѣта въ губерніи, какъ общее явленіе, объясняется легко не менѣе общимъ явленіемъ—крайнимъ недостаткомъ средствъ у об-ва на самыя неотложныя нужды.

Секретари. Наконецъ мы подходимъ къ той группѣ дѣятелей сельскохоз. обществъ Харьковской губ., которые по роду своей службы должны составлять самую душу общества, двигать его по пути прогресса и вести посредствомъ общества всю сельскохоз. жизнь данной мѣстности. Серьезенъ и отвѣтствененъ ихъ постъ; важны и насущны ихъ задачи. На помощь извнѣ, вродѣ пріѣзжаго докладчика-агронома, нельзя всегда разсчитывать: у земскаго агронома районъ большой, въ услугахъ и совѣтахъ его нуждаются тысячи деревенскихъ, хлѣборобовъ. Слѣдовательно, обществу необходимо у себя дома имѣть такого человѣка, который подалъ бы сельскому хозяину въ данный моментъ совѣтъ и указаніе, какъ поступать въ томъ или другомъ случаѣ, что посѣять здѣсь, а что тамъ, когда и какъ вспахать одно поле, а когда другое и т. д. Вопросовъ много, всѣхъ ихъ напередъ нельзя предугадать: они рождаются съ каждымъ новымъ шагомъ хлѣборобской жизни.

Невольно поэтому является вопросъ, удовлетворяютъ ли нынѣшніе секретари с. х. об-ва въ Харьк. губ. тѣмъ требованіямъ, какія предъявляетъ къ нимъ самое существо дѣла—задачи об-ва, достаточно ли они образованы обще и спеціально, какова ихъ предыдущая дѣятельность, имѣется ли у нихъ достаточно опыта и знанія для веденія столь труднаго и серьезнаго дѣла, какимъ является сельскохоз. об-во.

Отвѣтъ на эти вопросы могутъ дать намъ цифры.

Прежде всего интересно знать кто ведетъ дѣлопроизводство общества: кто либо изъ членовъ его, или же особый секретарь. Оказывается, что спеціальныя секретари имѣются далеко не во всѣхъ обществахъ: такъ въ 22 обществахъ, о которыхъ у насъ имѣются свѣдѣнія, дѣлопроизводство ведутъ:

	Особый секретар.	Членъ совѣта	Членъ общества	Секрет. и предсѣд.	Предсѣд. общества	Итого
Группы	1	2	3	4	5	
Чис. пок.	3	4	2	2	1	22

т. е. только 13 обществъ (немного болѣе половины) имѣютъ лицъ, выполняющихъ исключительно обязанности секретаря; въ остальныхъ случаяхъ эти обязанности несутъ на себѣ преимущественно члены совѣта (4), члены общества (2), предсѣдатель (1) и наконецъ, они дѣлятся между особымъ секретаремъ и предсѣдателемъ (2).

Насколько близко стоятъ „особые секретари“ къ совѣту общества, объ этомъ мы имѣемъ указанія только въ четырехъ случаяхъ изъ 22, именно: въ трехъ случаяхъ они принимаютъ участіе въ засѣданіяхъ совѣта, какъ полноправные члены его, съ правомъ рѣшающаго голоса. Первые общества суть: Жигайловское, Краснопольско-ряснское (Ахт. у.) и Золочевское (Хар. у.), послѣднее Купянское, въ которомъ секретарь приглашенъ въ совѣтъ съ правомъ совѣщательнаго голоса съ 1 февраля 1906 года. Въ большинствѣ же остальныхъ обществъ секретарь не связанъ органически съ совѣтомъ общества.

Въ такомъ же числѣ (4 изъ 13) мы видимъ выборныхъ секретарей; преобладающее же большинство ихъ (9 изъ 13) лица вольно-наемныя.

Сельскохозяйственныя общества Харьковской губ. тратятъ на содержаніе своихъ секретарей, въ общемъ, очень немного: только 9 секретарей изъ 22 получаютъ вознагражденіе; большинство же работаетъ совершенно безплатно.

Вознагражденіе секретарей въ с.-х. об-хъ.

	Жалованье не получаютъ	Жалованье по- лучаютъ	Расход. въ годъ на платн. секрет. руб.	Въ средн. въ годъ на одн. секр. руб.
Число по- казаній	13	9	6600 р.	733,3

Въ среднемъ на содержаніе одного платнаго секретаря (уѣзднаго и деревенскаго безразлично) въ губерніи тратится въ годъ 733 р. 30 к.

Если мы изъ общей цифры расходовъ (6600 р.) вычтемъ цифру жалованья четыремъ уѣзднымъ секретарямъ (5300 р., или 1325 р. на человѣка), то увидимъ, что содержаніе одного платнаго деревенскаго секретаря обходится обществу въ 250 р. въ годъ.

Въ отдѣльных же случаяхъ жалованье деревенскихъ секретарей колеблется между 100—400 руб.

Можно ли при такой низкой цифрѣ годового оклада жалованія рассчитывать на то, что въ деревенскіе секретари пойдутъ люди съ широкой сельскохозяйственной подготовкой, съ многолѣтней практикой на поприщѣ общественной агрономіи? Могутъ ли они оставаться тамъ долго, даже при всѣхъ прочихъ сносныхъ условіяхъ существованія и можетъ ли общество рассчитывать на помощь своего секретаря въ случаѣ необходимости?

На всѣ эти вопросы приходится сказать: нѣтъ и нѣтъ. Въ послѣднее время, когда на агрономическомъ рынкѣ ощущается крайне острая потребность въ рабочихъ и стоитъ на нихъ небывалая еще въ исторіи русской общественной агрономіи цѣна, никто изъ лицъ даже съ среднимъ, нечего уже говорить о высшемъ образованіи, не пойдетъ въ деревню на такой окладъ, такъ какъ нѣтъ возможности существовать на какія нибудь 260—400 руб. человѣку съ культурными запросами. Какое существованіе, какія перспективы ждутъ такого работника въ деревнѣ? Отвѣтъ одинъ—самыя безотрадныя. А разъ у деревенскихъ с.-х. обществъ нѣтъ средствъ для приглашенія образованныхъ и практически хорошо подготовленныхъ людей на должность секретарей, то эти общества и остаются безъ таковыхъ, отвѣтственная секретарская работа должна переходить въ неподготовленные и неподходящіе для этой работы руки.

Дѣйствительно, данныя объ образовательномъ цензѣ особѣхъ секретарей и вообще лицъ, несущихъ на себѣ секретарскія обязанности и объ ихъ предыдущей секретарской дѣятельности въполнѣ подтверждаютъ сказанное.

Образовательный цензъ секретарей с.-х. об-въ вообще:

Образованіе	Высшее	Среднее	Низшее	Итого
Число показан.	4	2	16	22

Только 6 секретарей получили образованіе не ниже среднего; 16 же (около 67%) имѣютъ низшій образовательный цензъ.

Лицъ со спеціальнымъ с.-хоз. образованіемъ насчитывается въ средѣ секретарей 8; изъ этого числа половина приходится на долю уѣздныхъ сельскохоз. обществъ (3 съ высшимъ с.-х. образованіемъ и 1 съ среднимъ), въ качествѣ же секретарей деревенскихъ с.-х. обществъ состоятъ 4 лица съ низшимъ сел.-хоз. образованіемъ.

Въ 22 с.-х. обществахъ Харьковской губ. въ 1908 г. и началѣ 1909 г. секретари были со слѣдующимъ сел.-хоз. образованіемъ.

Въ 22 с.-х. об-въ Харьковской губ.

Образованіе	высшее	среднее	низшее	итого
Число показ.	3	1	4	8

Изъ какихъ учебныхъ заведеній вышли остальные деревенскіе секретари, видно изъ слѣдующихъ данныхъ.

(1908 и начало 1909 года) секретарей, окончившихъ учительскую семинарію 3	} среднее
Духовную 1	
Городскія 3-хъ *) и 2-хъ классныя училища и 4 класса гимназіи 3	} низшее
Церковно-приходскую и народную школы 1	
Съ домашнимъ образованіемъ 4	} спеціальныя.
Фельдшерскую школу 1	
Техническое желѣзнодорожное училищ. 1	

Что общаго между только что приведеннымъ образовательнымъ цензомъ секретарей с.-х. об-въ и тѣми спеціальными сельскохозяйственными задачами, которыя общества призвано проводить въ жизнь!

Только отсутствіемъ агрономовъ въ деревнѣ и вообще широко образованныхъ людей, да отсутствіемъ средствъ у с.-х. обществъ и можно объяснить себѣ подобное несоотвѣтствіе между образовательной подготовкой секретарей и тѣмъ дѣломъ, которое вручается имъ.

Предыдущая дѣятельность секретарей также въ массѣ своей не соотвѣтствуетъ задачамъ общества. Только въ двухъ обществахъ изъ 22 секретари были раньше секретарями сел.-хоз. обществъ, именно: секретарь Ахтырскаго об-ва служилъ раньше секретаремъ Прилукскаго о-ва с.-х., а секретарь Мартовскаго с.-х. об-ва (Волчан. у.) служилъ 3 года „въ другихъ с.-х. об-вахъ“. Такимъ образомъ громаднѣйшее большинство с.-х. об-въ Харьковской губ. имѣетъ секретарей безъ сельскохозяйст. образованія и достаточнаго опыта прежнихъ лѣтъ въ области секретарско-агрономической; общеобразовательная ихъ подготовка также въ большинствѣ случаевъ очень слабая и далекая отъ тѣхъ задачъ, выполненіе коихъ имъ поручается сельскохозяйст. обществами.

Секретари служатъ въ с.-х. об-вахъ главнымъ образомъ съ 1908 г. и съ самаго основанія обществъ.

Секретари служатъ

Съ основанія общества съ 1904 г. съ 1907 съ 1908 съ 1909 Итого.

Число по-казаній	3	1	1	4	2	11
------------------	---	---	---	---	---	----

*) Сюда нами отнесенъ одинъ случай изъ Волчан. у., гдѣ секретаремъ состоитъ „учитель“ безъ указанія его образовательнаго ценза.

т. е. контингентъ секретарей держится болѣе или менѣе ровно и въ численномъ отношеніи не претерпѣваетъ слишкомъ рѣзкихъ колебаній.

Ревизионная ком- миссія. Повѣрочный органъ, въ лицѣ ревизионной ком- миссіи, существуетъ во всѣхъ сельскохоз. обще- ствахъ, кромѣ двухъ: въ одномъ его совсѣмъ нѣтъ (Козинское о-во); въ другомъ функции ревизионной комиссіи выполняетъ совѣтъ о-ва (Танюшевское Стар. у.). Затѣмъ въ од- нихъ обществахъ къ членамъ ревизионной комиссіи имѣются еще 1—2 кандидата (Краснопольско-рянское и Краснокутское), но это исключительное явленіе, такъ какъ всѣ остальные об-ва тако- выхъ кандидатовъ не имѣютъ.

Какъ общее правило, члены ревизионной комиссіи не полу- чаютъ опредѣленнаго годового вознагражденія за свой трудъ по обревизованію дѣлъ об-ва; вознагражденіе существуетъ только въ трехъ об-вахъ (изъ 20) и то лишь въ дни самой ревизіи.

Вознагражденіе членамъ ревизионной комиссіи въ дни ревизіи:

	Дается Всѣмъ членамъ	Только кр-намъ	Итого	Не дается совсѣмъ	Итого
Число по- казаній	2	1	3	17	20

Эти послѣднія об-ва суть: Краснопольско-рянское (Ахт. уѣзд.), Старосалтовское и Мартовское (Волчанскаго у.). Первое общество оплачиваетъ суточные (по 75 коп. въ день ревизіи) толь- ко крестьянамъ, въ виду разбросанности мѣстожителства членовъ комиссіи, а Мартовское и Старосалтовское об-ва оплачиваютъ су- точныя всѣмъ членамъ комиссіи,—по 50 коп. за день ревизіи.

Число ревизій въ годъ крайне различно: отъ 1 до 12 въ годъ; чаще же всего 1—2 раза.

Число показаній.	Число ревизій въ годъ					Членами ревизионной комиссіи	
	Р	е	в	и	з	у	ю
	1 разъ	2 раза	4 раза	5 разъ	12 разъ	По мѣрѣ надобности	Итого
Число показаній.	7	4	1	1	2	2	17

Ежемѣсячныя ревизіи отмѣчены только въ двухъ случаяхъ (Жигайловское и Шиповатское); наконецъ, имѣются об-ва, въ ко- торыхъ опредѣленныхъ срокахъ для засѣданій ревизионной ком- миссіи совершенно не установлено и она собирается „по мѣрѣ надобности“ (Боромлянское). При этомъ въ однихъ обществахъ къ дѣламъ ревизіи замѣчается большее рвеніе, въ другихъ— меньшее. Въ силу этого и отвѣты. обществъ носятъ различный

характеръ—то болѣе, то менѣе опредѣленный: „за 1909 годъ не ревизовалось (2-е Николаевское), „пока ни разу, такъ какъ нечего было ревизовать“ (Екатерино-никольское), „очень рѣдко, чуть ли не одинъ разъ въ годъ и то формально“ (Котелевское).

Очевидно, въ приведенныхъ случаяхъ руководители обществъ считаютъ болѣе насущнымъ самое дѣло, нежели контроль его. Такой взглядъ, конечно, не отрицаетъ необходимости и пользы широкаго общественнаго контроля, но только указываетъ, что пока ревизовать еще нечего, т. е. пока еще обществомъ настоящаго дѣла сдѣлано мало, до тѣхъ поръ нечего заниматься и его ревизіями. „Работать нужно побольше. Было бы сдѣлано, а обревизовать всегда успѣемъ“. Все же такой взглядъ встрѣчается на практикѣ очень рѣдко, гораздо чаще можно встрѣтить обратное: желаніе поскорѣе и побольше ревизовать, „провѣрять“ руководителей об-ва, которые не по правилу де расходуетъ деньги, нежели работать, не покладая рукъ, потомъ уже оцѣнивая результаты и правильности пройденнаго пути.

Въ Тянушевскомъ обществѣ, гдѣ, какъ мы уже говорили, роль ревизіонной комиссіи выполняетъ совѣтъ, дѣла общества ревизовались 6 разъ въ годъ.

Казначей.

Вѣроятно, благодаря незначительному размѣру бюджета сельскохозяйственныхъ обществъ губерніи вообще и, въ частности, незначительнымъ поступленіямъ суммъ извнѣ въ кассу общества, объясняется то, что казначеями въ обществахъ являются преимущественно лица изъ членовъ совѣта.

Должность казначеевъ занимаютъ лица:

Изъ членовъ Совѣта	Изъ членовъ общества	Спеціальные кассиры	Итого
14	1	7	22

Примѣрно въ одной трети обществъ (7 изъ 22) имѣются спеціальныя кассиры, не являющіеся членами совѣта. Назначаются ли кассиры изъ членовъ совѣтовъ общимъ собраніемъ; или же самимъ совѣтомъ, объ этомъ мы находимъ указанія только въ одномъ обществѣ—Купянскомъ, гдѣ кассиры выбираются совѣтомъ, а не общимъ собраніемъ.

Казначей какъ той, такъ и другой группы, вознагражденія за свой трудъ не получаютъ ни въ одномъ обществѣ (21 изъ 22) за исключеніемъ Старосалтовскаго, гдѣ „особому кассиру“ положено вознагражденіе 30 руб. въ годъ.

Члены сельскохозяйственныхъ обществъ и числен- ный ростъ ихъ. Когда деревенскій хлѣборобъ почувствуетъ острую потребность въ деньгахъ, онъ отправляется въ свое кредитное товарищество (если оно есть въ его деревнѣ), записывается тамъ „у члены“, по-

лучаетъ необходимую ссуду и затѣмъ въ установленный срокъ возвращаетъ ее обратно, и если, послѣ этого, надобности въ деньгахъ нѣтъ—часто даже забываетъ о томъ, что онъ членъ кредитной кооперации и считаетъ въ большинствѣ случаевъ, что миссія его окончена. Такимъ образомъ, идея кредитной кооперации въ представленіи большинства нашей темной хлѣбоборобской массы (свѣтлыя исключенія во вниманіе не принимаются) является очень простою и понятною, здѣсь, кажется имъ, и понимать нечего: нужны, деньги—взялъ, не нужны—отдалъ, о чемъ же тутъ еще разсуждать.

Совсѣмъ не такую ясно и простою представляется деревнѣ идея и задача сельскохозяйственнаго общества, когда оно въ ней возникаетъ. Что это за штука? Для чего? Зачѣмъ? Денегъ нѣтъ и раздавать ихъ—даже если бы они были—заимообразно—никто и не думаетъ. Пока что ходятъ не многіе на собранія, о чемъ то тамъ разсуждаютъ съ пріѣзжимъ земскимъ „паномъ“ (агрономомъ), говорятъ, что машиною какою то лучше и выгоднѣе сѣять, чѣмъ руками, что нужно сѣять травы, удобрять землю, дѣлить поле, вмѣсто трехъ клиньевъ на четыре и т. д. Въ такихъ „слухахъ“, въ пересудахъ проходитъ сравнительно много времени, пока небольшая кучка инициаторовъ и членовъ-учредителей сельскохозяйственнаго общества начнетъ численно расти. Наконецъ то вступаетъ одинъ новый членъ, за нимъ другой, третій и тогда общество медленно, но настойчиво, втягиваетъ въ кругъ своихъ задачъ и начинаній внѣшнюю среду.

Въ зависимости отъ степени талантливости руководителей общества и степени общаго развитія этой среды и ростъ общества совершается то болѣе, то менѣе замѣтно.

Если общее число членовъ общества не падаетъ, а на оборотъ, съ каждымъ годомъ хотя понемногу нарастаетъ, то значитъ какая то сила удерживаетъ ихъ въ своей власти и еще притягиваетъ къ себѣ новые элементы. Сила эта, все болѣе и болѣе проявляющееся въ сознаніи деревни, пониманіе идей сельскохозяйственной кооперации и пользы ея для отдѣльныхъ хозяевъ.

Если члену сельскохозяйственнаго общества „хорошо“ чувствуется на засѣданіи и безъ полученія ссуды, если ему хочется прійти сюда и въ другой разъ, это значитъ что, руководители общества взяли для своего дѣла правильный курсъ, отвѣчающій насущнымъ потребностямъ жизни.

Постепенно изъ такихъ любителей составляется болѣе или менѣе однородная въ умственномъ отношеніи группа, которая почти всегда является слушателями докладовъ агрономовъ, инструкторовъ садоводства и др. лицъ, участвуетъ въ обсужденіи этихъ

докладовъ и строить совмѣстно съ докладчиками планы, хотя по началу представляющіеся имъ мечтами, не болѣе перестройки экономического уклада своей жизни съ „дѣдовскаго“ на научный ладъ. Правда, такія группы не велики числомъ, онѣ включаютъ въ себѣ до $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{2}$ всѣхъ членовъ общества, но онѣ являются духовнымъ ядромъ общества, т. е. тѣмъ камнемъ, на которомъ будетъ строиться впослѣдствіи новая хозяйственная жизнь данной мѣстности. Вотъ почему мы и не безъ основанія, какъ увидитъ читатель ниже, считаемъ, что сельскохозяйственная кооперація въ Харьковской губ., хотя она еще и слишкомъ юная, безъ опыта и въ большинствѣ случаевъ безъ опытныхъ руководителей—все таки совершаетъ свою работу: медленно, но упорно втягиваетъ въ сферу своего вліянія и задачъ ту среду, въ которой и ради которой она возникла.

Правда и то, что не всѣ члены сельско-хозяйственныхъ обществъ являются „избранными“, но это обычное явленіе: прежде чѣмъ стать истинно вѣрующимъ въ какую нибудь силу, или идею, необходимо познать ее на дѣлѣ, испытать ея благотворное вліяніе на другихъ и себѣ. Исторія человѣчества вообще свидѣтельствуетъ, что всякая новая идея или гениальная личность, признается остальными людьми не сразу и что каждый изъ людей въ такихъ случаяхъ всегда является евангельскимъ „невѣрующимъ Фома“ или даже Савломъ, рѣшающимся вступить съ ними сперва въ отчаянную борьбу, а потомъ почти всегда превращающагося въ горячаго ихъ послѣдователя.

И такъ, въ деревенскихъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ въ настоящее время существуетъ такая структура: ядро, которое живетъ уже новою жизнью и „оболочка“, которая пока присматривается къ этой новой жизни и къ тому, что творится въ обществѣ; увеличеніе оболочки въ ростъ служить показателемъ жизненности ядра и степени его вліянія на окружающую среду.

Теперь перейдемъ къ цифрамъ.

Общее представленіе о числѣ членовъ въ сельско-хозяйственныхъ обществахъ губерніи (22 общества), съ подраздѣленіемъ ихъ на категоріи (дѣйствительные, сореовнователи и почетные) и сословныя группы (крестьяне и мѣщане—группа А, лица прочихъ сословій—Б)—и ростъ ихъ со времени возникновенія—до 1 января 1909 года даетъ слѣдующая таблица;

Общее число членовъ, входившихъ въ составъ общества.

СОСЛОВІЕ	При возникновении общества										На 1-ое января 1909 г.																			
	Дѣятельныхъ					Почетныхъ					Итого					Дѣятельныхъ					Почетныхъ					Итого				
	Число членовъ	Число показаній въ средн. на 1 показ.	Число членовъ	Число показаній въ средн. на 1 показ.	Число членовъ	Число показаній въ средн. на 1 показ.	Число членовъ	Число показаній въ средн. на 1 показ.	Число членовъ	Число показаній въ средн. на 1 показ.	Число членовъ	Число показаній въ средн. на 1 показ.	Число членовъ	Число показаній въ средн. на 1 показ.	Число членовъ	Число показаній въ средн. на 1 показ.	Число членовъ	Число показаній въ средн. на 1 показ.	Число членовъ	Число показаній въ средн. на 1 показ.	Число членовъ	Число показаній въ средн. на 1 показ.	Число членовъ	Число показаній въ средн. на 1 показ.						
А. Крестьяне и мѣщане	395	15 26,4	45	2 22,5	2	1	2	442	16 27,6	1036	16 64,8	13	2 6,5	4	2	2 1053	16 65,8	Число членовъ	Число показаній въ средн. на 1 показ.	Число членовъ	Число показаній въ средн. на 1 показ.	Число членовъ	Число показаній въ средн. на 1 показ.							
Б. Лица прочихъ сословій	84	11 7,6	3	2 1,5	4	3 1,3	91	12 7,5	355	11 32,3	10	3 3,3	8	5 1,6	373	13 28,7	Число членовъ	Число показаній въ средн. на 1 показ.	Число членовъ	Число показаній въ средн. на 1 показ.	Число членовъ	Число показаній въ средн. на 1 показ.								
В. Безъ раздѣленія на сословія	82	3 27,3	—	—	—	—	82	3 27,3	385	3 128,4	1	1 1	7	2 3,5	393	4 98,3	Число членовъ	Число показаній въ средн. на 1 показ.	Число членовъ	Число показаній въ средн. на 1 показ.	Число членовъ	Число показаній въ средн. на 1 показ.								
Безъ раздѣленія на категорію членовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57*)	1 57	Число членовъ	Число показаній въ средн. на 1 показ.	Число членовъ	Число показаній въ средн. на 1 показ.								
Итого	561	22 25,5	48	22 2,2	6	22 0,3	615	22 28 1776	21 84,6	24 21 1,1	19 21 0,9	1819	21 86,6	Число членовъ	Число показаній въ средн. на 1 показ.	Число членовъ	Число показаній въ средн. на 1 показ.	Число членовъ	Число показаній въ средн. на 1 показ.	Число членовъ	Число показаній въ средн. на 1 показ.									

*) Старо-Салтовское.

*) Старо-Салтовское.

Происходит ли увеличеніе числа членовъ въ сельско-хозяй-
ственныхъ обществахъ и, если происходитъ, то какимъ темпомъ
идеть оно? Да, увеличеніе это имѣетъ мѣсто въ дѣйствительности
и выражается въ абсолютныхъ величинахъ такъ: въ моментъ воз-
никновенія сельско-хозяйственныхъ общества губерніи имѣли въ
среднемъ по 28 членовъ, изъ нихъ дѣйствительныхъ—около 26
человѣкъ (25,5 или 91%), на первое же января 1909 г. они уже
имѣли по 86,3 членовъ, въ томъ числѣ дѣйствительныхъ—84,5 чел.
на одно общество.

Принявъ число членовъ въ губерніи (по 22 обществамъ) всѣхъ
вообще, а также и въ дѣйствительныхъ за 100 получили такіа
цифры о членахъ сельскохозяйственного общества въ 1909 г.

Членовъ въ 22 сельско-хозяйственныхъ обществахъ было
(въ ‰).

Всѣхъ вообще		Дѣйствительныхъ	
При возник- новеніи об- щества	На 1-е ян- варя 1909 г.	При возник- новеніи об- щества	На 1-е ян- варя 1909 г.
100	317	100	305

Въ общемъ, число всѣхъ членовъ въ сельско-хозяйственныхъ
обществахъ губерніи со времени возникновенія общества по 1 ян-
варя 1909 г. увеличилось въ 3,17, а число дѣйствительныхъ въ
3,05 раза.

Что же касается членовъ сореvнователей и почетныхъ, то они
представляютъ изъ себя незначительную величину: 2,5 человѣка
на общество при возникновеніи и 1—на 1 января 1909 г., т. е.
произошло относительное уменьшеніе числа ихъ на 0,5 человѣка
въ каждомъ обществѣ.

Какъ отнеслись къ сельско-хозяйственнымъ обществамъ двѣ
крупнѣйшія наши общественныя группы—крестьяне и мѣщане
(группа А) и лица прочихъ сословій (группа Б) можно видѣть изъ
слѣдующаго:

Всѣхъ членовъ группы А и Б было.

	Абсолютно	Въ ‰
При возникновеніи общества.	533	100
На 1 января 1909 г.	1426	268

т. е. въ общемъ, на 1-е января число ихъ увеличилось въ 2,68 раза.

Крайне интересно знать: въ какой пропорціи совершается
нарастаніе членовъ сельско-хозяйственныхъ обществъ по каждой
изъ разсматриваемыхъ нами группъ въ отдѣльности, т. е. какая
изъ нихъ болѣе чутко реагируетъ на фактъ появленія сельско-
хозяйственныхъ обществъ въ своемъ округѣ и на его задачи.

Оказывается, что было въ сельско-хозяйственныхъ обществахъ членовъ.

	При возник- новеніи	На 1-е ян- варя 1909 г.
А. Крестьянъ и мѣщанъ абсолютно . . .	442	1053
%	100	238
Б. Лицъ прочихъ сословій абсолютно . . .	91	373
%	100	410

группа членовъ изъ крестьянъ и мѣщанъ (А) относительно увеличилась (съ года возникновенія общества и до 1 января 1909 г.) въ 2,38, а лица прочихъ сословій (гр. Б)—въ 4,10 раза; слѣдовательно, вторая группа реагируетъ болѣе чутко, нежели крестьянская. Это не трудно объяснить себѣ, если мы примемъ во вниманіе, изъ кого группа Б составляется: это дворяне, учителя, духовенство и т. д. вообще, элементъ болѣе сознательный и развитой, нежели крестьянство. Но что и крестьянство вообще не остается равнодушнымъ къ сельско-хозяйственнымъ обществамъ, это подтверждается только что приведенными данными. Это фактъ—очень отраднѣй, но мы его не будемъ слишкомъ переоцѣнивать, въ чемъ насъ могутъ убѣдить дальше факты изъ дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ.

Стремленіе группы Б. къ болѣе быстрому росту, нежели группы А, выражается суженіемъ отношенія между ними: такъ при возникновеніи общества отношеніе группы А къ Б—4,9, а на 1 января 1909 г. оно было значительно уже—2,8.

Насколько активно члены общества участвуютъ въ общественной жизни, объ этомъ мы узнаемъ изъ заключительной главы объ общихъ собраніяхъ. Зародившись первоначально, въ видѣ небольшой группы членовъ учредителей, почти всегда жителей одного и того же села, сельско-хозяйственное общество, хотя и медленно, но съ теченіемъ времени совершаетъ свою работу въ ширь обслуживаемой имъ территоріи. Мало по малу, и окрестныя села района начинаютъ интересоваться организаціей общества, его цѣлями и дѣлами.

Сначала вступаетъ изъ такого поселка одинъ членъ, за нимъ другой, третій и, наконецъ, здѣсь уже образуется маленькій, а иногда и довольно значительный кружокъ лицъ, „вѣрующихъ“ въ общественное дѣло. Часто инициаторы изъ глухихъ угловъ, побывавъ случайно на докладѣ въ сельско-хозяйственномъ обществѣ, гдѣ рассказывали о раннемъ парѣ, о новыхъ системахъ хозяйства, рѣшаютъ и сами записаться въ число членовъ этого общества. Потомъ такое лицо, получивъ отъ общества бесплатно горсть сѣмянъ на испытаніе, то сѣялку, то вѣялку на одинъ день,—невольно втягивается въ новую хлѣборобскую жизнь, и ведетъ

за собою нѣсколько новыхъ членовъ. Глядишь и выходитъ живое дѣло. Такова, въ большинствѣ случаевъ, психологически—бытовая основа роста числа членовъ деревенскихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ.

Насколько сельско-хозяйственные общества распространили свое вліяніе и проповѣдь въ окружающую среду за какія нибудь два три года существованія (большинство обществъ) видно изъ слѣдующихъ цифръ.

Пункты проживанія членовъ 19 обществъ въ 1908 г.

Всѣхъ пунктовъ	Число показаній	Въ среднемъ на 1 показан.
123	19	6,5

значить, къ каждому сельско-хозяйственному обществу въ губерніи, въ среднемъ тяготѣть въ настоящее время 6,5 населенныхъ пунктовъ, вмѣсто 1—2 прежнихъ пунктовъ, жители которыхъ являлись первыми инициаторами организацій сельско-хозяйственныхъ обществъ, членами учредителями ихъ.

Этотъ фактъ свидѣтельствуетъ о томъ, что окружающая среда не является пассивнымъ созерцателемъ жизни сельско-хозяйственного общества, а откликается активно на его зовъ и идетъ туда съ цѣлью получить отъ этого учрежденія для себя духовную и матеріальную поддержку.

Мы располагаемъ данными о мѣстахъ жительства 1545 членовъ (изъ 1876 членовъ по всей губерніи, что составляетъ свыше 80%), приходящихся на 19 обществъ (или 81 человекъ на одно общество).

	Всѣхъ членовъ о-ва	Число показаній	Въ среднемъ абсолютно	На 1 показаніе въ проц.
Въ центральныхъ пунктахъ проживаютъ	1545	19	81,3	100
	1019	19	53,6	66

Такимъ образомъ, изъ каждыхъ 100 человекъ сельско-хозяйственныхъ обществъ проживаютъ въ центральныхъ пунктахъ (гдѣ первоначально возникло общество, а 34—въ этомъ пунктѣ. Или иначе: изъ каждыхъ 3 членовъ общества двое живутъ въ центральномъ пунктѣ, а одинъ—въ окрестностяхъ его.

На какомъ растояніи отъ главнаго пункта проживаютъ члены общества, видно изъ таблицы.

На 1 общество приходится членовъ, проживающихъ отъ центрального пункта въ растояніи:

Число верстъ	до 3 в.	4—5	6—10	11—15	16—20	21—25	26—30 в.	Въ проч. мѣстахъ и въ районѣ
Число членовъ	63	56	118	38	4	8	9	78
Число показаній	8	7	9	5	2	1	2	8
Въ среднемъ на 1 показан.	7,9	8	13,1	7,6	2	8	4,5	9,9

Графа „въ прочихъ мѣстахъ и внѣ района“ представляетъ изъ себя крайне неопредѣленное понятіе: одни общества разумѣютъ подъ этими терминами членовъ, проживающихъ въ „прочихъ“ мѣстахъ своего района, другіе—проживающихъ въ уѣздномъ или губернскомъ городѣ; третьи—въ чужой губерніи и, наконецъ, четвертые—проживающихъ „въ разныхъ мѣстахъ уѣзда, губерніи и Россіи“, поэтому для правильности сужденія о тяготѣнн пунктовъ въ предѣлахъ района мы не будемъ эти данныя совсѣмъ принимать во вниманіе. Будемъ смотрѣть на нихъ какъ на показанія о числѣ членовъ, оторванныхъ отъ непосредственнаго, мѣстнаго общенія со своимъ обществомъ.

При такомъ положеніи выходитъ, что наибольшее число членовъ, тяготеющихъ къ своему обществу въ предѣлахъ территоріи района о-ва, живутъ вообще на радіусъ 3—15 верстъ, (въ частности—максимумъ падаетъ на радіусъ 6—10 вер. въ то же время крайніе предѣлы проживанія членовъ находятся на разстояніи 26—30 верстъ.

Крайне интересно знать, какъ велики отдѣльныя ячейки изъ членовъ с.-х. об-въ, разбросанныя въ окружающихъ селахъ и деревняхъ.

Объ этомъ даетъ намъ представленіе слѣдующая таблица:

Число членовъ об-ва*) на одну деревню, находящуюся отъ центрального пункта об-ва въ разстояніи.

Разст.	Число членовъ . . 63	Разст.	Число членовъ . . 8
до 3-хъ	„ пунктовъ . . 14	отъ 21	„ пунктовъ . . 1
версть	Въ среднемъ на 1	до 25 в.	Въ среднемъ на
	пунктъ членовъ. 4,5		1 пунктъ . . . 8
отъ 4 до	Число членовъ . . 56	отъ 26	Число членовъ . . 9
5 вер.	„ пунктовъ . . 12		„ пунктовъ . . 2
	Въ среднемъ на	до 30 в.	Въ среднемъ на
	1 пунктъ . . . 4,7		1 пунктъ . . . 4,5
отъ 6 до	Число членовъ . 118	отъ 31	Число членовъ . . 15
	„ пунктовъ . . 32		„ пунктовъ . . 2
10 вер.	Въ среднемъ на	до 35 в.	Въ среднемъ на
	1 пунктъ . . . 3,7		1 пунктъ . . . 7,5
отъ 11	Число членовъ . . 38	Прочія	Число членовъ . . 63
	„ пунктовъ . . 7	мѣста	„ пунктовъ . . 8
до 15 в.	Въ среднемъ на	и внѣ	Въ среднемъ на
	1 пунктъ . . . 5,4	района	1 пунктъ . . . 7,9
отъ 16	Число членовъ . . 4		
	„ пунктовъ . . 2		
до 20 в.	Въ среднемъ на		
	1 пунктъ . . . 2		

*) Данныя взятыя по 19 об-вамъ.

Здѣсь роста или убыванія числа членовъ параллельно съ увеличеніемъ или уменьшеніемъ разстоянія отъ центральнаго пункта незамѣтно, но за то видно, что ячейки изъ членовъ общества пока еще не велики: чаще всего встрѣчаются пункты съ ячейками въ 4—5 человекъ.

Но даже и эта скромная цифра членовъ, разсѣянныхъ по разнымъ деревушкамъ, имѣетъ большое практическое значеніе: въ большинствѣ случаевъ эти люди наиболѣе развитые и интересующіеся новыми способами хозяйства; они то и являются тѣми точками опоры, безъ которыхъ не могутъ обойтись ни с.-х. общества, ни участковые агрономы въ дѣлѣ проповѣди сел.-хоз. знаній. Безъ такой же практической поддержки со стороны мѣстныхъ людей, работа агронома не можетъ быть вполне продуктивной: деревня наша еще слишкомъ темна и недоувѣрчива ко всякимъ словамъ и начинаніемъ заѣзжаго человека, какимъ является земскій агрономъ и безъ этихъ людей въ деревнѣ слишкомъ много труда и времени его уйдетъ на завоеваніе довѣрія со стороны крестьянской аудиторіи.

Размѣры ежегодныхъ членскихъ взносовъ далеко не одинаковы во всѣхъ (22) сельскохозяйственныхъ обществахъ Харьковской губерніи: въ среднемъ, онъ равенъ 94,3 коп. на человека. Но въ отдѣльныхъ случаяхъ колебанія его крайне различны: отъ самаго маленькаго (25 коп. въ годъ съ человека) до самаго большого (3 рубля).

Какъ велико число обществъ по каждому размѣру годового членскаго взноса, можно судить на основаніи данныхъ:

Размѣръ ежегоднаго членскаго взноса						Итого	Средній размѣръ ежегоднаго членскаго взноса въ губерніи.
25 коп.	50 коп.	1 рубль	2 руб.	3 рубля			
число показаній							
1	7	12	1	1	22	коп.	94,3

Слѣдовательно, свыше половины сельско-хозяйственныхъ обществъ (12 изъ 22) имѣютъ членскій взносъ 1 рубль, около одной трети 50 коп. и въ единичныхъ случаяхъ эти взносы суть: 25 коп., 2 р. и 3 рубля.

Минимальный членскій взносъ установленъ въ Закотянскомъ об-вѣ, а максимальный—въ Купянскомъ. Остальныя же три уѣздныя общества имѣютъ членскій взносъ рублевой. Пятидесятикопѣчный—установленъ въ трехъ деревенскихъ обществахъ Ахтырскаго уѣзда, въ двухъ (Мартовское) Волчанскаго и въ одномъ Купянскаго (Сватолуцкое) и Харьковскаго (Дергачевское) уѣзда, какъ рѣдкостное явленіе, чрезвычайно высокій для деревенскаго хозяйства членскій взносъ въ два рубля мы находимъ въ Липецкомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ.

Такіе высокіе размѣры членскихъ взносовъ сильно и притомъ отрицательно вліяютъ на численный ростъ членовъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, дѣлая ихъ доступными только болѣе зажиточному кругу населенія. Правда, по началу обычно устанавливается рублевый взносъ, но затѣмъ, на второй же годъ и, не далѣе какъ на третій, об-ва переходятъ къ низшему взносу (въ 50 к.) и, вообще, стремятся къ тому, чтобы сдѣлать его возможно меньшимъ, такъ было, напр., въ Краснопольско-Ряснянскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ Ахтырскаго уѣзда. При пониженіи размѣровъ членскаго взноса и руководители, и сами крестьяне, руководятся положеніемъ, добытымъ изъ практики короткаго существованія общества: „меньше взносъ—больше людей, а если людей будетъ больше, то и всякое общественное дѣло легче будетъ сдѣлать сообща, нежели въ одиночку“.

Правда, защитники высокихъ членскихъ взносовъ,—какъ было напр. на засѣданіи того же Липецкаго общества—соглашались съ тѣмъ, что при высокомъ членскомъ взносѣ мало будетъ желанія поступить въ общество, указывали на то, что съ малымъ количествомъ членовъ легче до чего нибудь договориться и осуществить общественное начинаніе. Но здѣсь же они встрѣчали и ярыхъ противниковъ, стоявшихъ за самый низкій членскій взносъ, исходя изъ совершенно противоположныхъ доводовъ: дѣлать большое дѣло легче тогда, когда больше людей имѣется для этой цѣли...

Насколько исправно поступаютъ членскіе взносы вообще, видно изъ того, что въ 12 обществахъ изъ 22, т. е. въ большей половинѣ ихъ, членскіе взносы поступаютъ неисправно. Но не исправность эта не зависитъ отъ величины членскаго взноса, именно:

	Членскіе взносы				
	25 к.	50 к.	1 р.	2 р.	3 р.
Всѣхъ обществъ вообще . . .	1	7	12	1	1
Общество съ неисправнымъ поступленіемъ членскихъ взносовъ	1	5	5	—	1

т. е. неисправное поступленіе взносовъ наблюдается во всѣхъ обществахъ кромѣ Липецкаго съ двухъ рублевыхъ взносовъ:

Мѣры, принимаемыя обществами противъ несвоевременныхъ поступленій членскихъ взносовъ, сводятся въ большинствѣ случаевъ къ напоминаніямъ неисправнымъ плательщикамъ объ ихъ обязанностяхъ и, затѣмъ уже, какъ крайняя мѣра къ исключенію изъ состава членовъ. Напоминанія дѣлаются устно и на повѣсткахъ, приглашающихъ члена на собраніе. Въ однихъ обществахъ не-исправные плательщики предупреждаются о возможномъ исключеніи за невзносъ членской платы, въ другихъ — прямо исключаются въ концѣ года; въ третьихъ (Краснокутское) практикуется напоминаніе въ повѣсткахъ и лишеніе нѣкоторыхъ преимуществъ, представляемыхъ исправнымъ плательщикамъ.

Какія мѣры и какъ часто онѣ примѣняются, видно изъ перечня

Названіе мѣръ, направленныхъ къ исправному поступленію членскихъ взносовъ.	Число показ.	
Исключеніе изъ числа членовъ	3	Итого 10 (изъ 12 обществъ съ неакку- ратнымъ поступлен. членскихъ взносовъ).
Напоминаніе неоднократное	3	
„ и въ концѣ года исключеніе	2	
„ съ предупрежденіемъ объ исключеніи	1	
„ въ повѣсткахъ и лишеніе неисправнаго плательщика нѣкоторыхъ преимуществъ	1	

Членскіе взносы, вслѣдствіе ихъ незначительныхъ размѣровъ и малочисленности членовъ, разумѣется, не могутъ играть сколько нибудь замѣтной роли въ бюджетѣ сельско-хозяйственныхъ обществъ вообще: суммы, получаемыя такимъ образомъ, — слишкомъ ничтожны и не постоянны, чтобы можно было на нихъ что либо сдѣлать.

Въ среднемъ на одно общество приходится уплаченныхъ членскихъ взносовъ 92 рубля въ годъ. Въ 1908 г. по 20 обществамъ поступило членскихъ взносовъ 1910 руб. 16 коп. и въ 1909 г. по одному обществу — 21 р.; въ суммѣ же это составляетъ — 1931 р. 16 к., или на одно общество (1931,16 : 21) = 92 рубля.

Колебанія въ размѣрѣ общей суммы членскихъ взносовъ по отдѣльнымъ обществамъ очень велики: отъ 6 р. 41 коп. (Закотянское) до 428 р. (Богодуховское) въ годъ. Но преобладающимъ большинствомъ являются (15 изъ 21) общества съ суммами членскихъ взносовъ, не превышающими 80 рублей въ годъ:

Группы членскихъ взносовъ въ рубляхъ (въ годъ):

Число до	I 10	II 11—20	III 21—30	IV 31—40	V 41—50	VI 51—60	VII 61—80	VIII 81—100	IX свыше 200 р.	Итог ⁰ об-въ
об-въ	1	4	3	3	1	1	2	3	3	21

Общества первыхъ семи группъ—исключительно деревенскія; VIII и IX же группы включаютъ въ себя по два уѣздныхъ и одному деревенскому обществу: VIII—Ахтырское, Краснокутское и Липецкое, IX—Богодуховское, Купянское и Золочевское.

Взносы отъ пожизненныхъ членовъ не представляютъ изъ себя значительной величины въ общей суммы членскихъ взносовъ по разсматриваемымъ нами 21 обществамъ: они отмѣчены только въ двухъ случаяхъ (Богодуховское 275 р. и Краснокутское—50 р., или въ среднемъ—162 р. 50 к. на каждое) и то—въ уѣздныхъ обществахъ; въ бюджетахъ деревенскихъ же обществъ они совершенно отсутствуютъ (по 20 обществамъ за 1908 г. и одному—за 1909 г.).

ГЛАВА II.

Дѣятельность сельско-хозяйственныхъ обществъ.

Улучшеніе Въ прежнее время, когда земли было много, посѣвного мате- а населенія—мало, чистота и доброкачественность ріала. посѣвного матеріала не имѣли для населенія особаго значенія. Но потомъ, когда населеніе возросло и стало тѣснѣе, приходилось уже задумываться надъ вопросомъ: какъ бы посѣять хлѣбъ такъ, чтобы уродилось только хорошее зерно, безъ примѣсей сорныхъ травъ. И вотъ стремясь, хотя отчасти избавиться отъ этого злого врага, населеніе стало прибѣгать къ „перетачиванію“ посѣвного матеріала на особыхъ рѣшетахъ. Появились особые точильщики, которые съ своими рѣшетами ходили отъ одного хозяина къ другому и производили очистку зерна у желающихъ. Это былъ примитивный передвижной зерноочистительный пунктъ недавняго прошлаго (какихъ нибудь 13—20 лѣтъ назадъ). Вскорѣ на смѣну ему пришли куколеотборники. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (напр. Валковскомъ) они пріобрѣтались отдѣльными зажиточными хозяевами, которые не только пользовались ими сами, но зачастую странствовали съ ними по уѣзду. Населеніе сразу поняло, въ чемъ кроется польза куколеотборника и таковыя все болѣе и болѣе начали входить въ употребленіе. Вскорѣ возникли земскіе склады, приблизившіе машины и орудія къ земледѣльцу и зерноочистительныя машины начали захватывать въ сферу своего вліянія и малосостоятельныхъ хозяевъ. Наконецъ въ самые послѣдніе годы, когда сельско-хозяйственные общества организовали постоянные и передвижные зерноочистительные пункты, населеніе начало широко пользоваться услугами дешевыхъ, сравнительно, и весьма полезныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ зерноочистительныхъ машинъ

Учесть пользу, приносимую населенію вышеуказанными машинами, съ точностью нельзя, такъ какъ для этого не имѣется достаточно данныхъ. Но нельзя, отрицать того, что она огромна и измѣряется вѣроятно не одной сотней тысячъ руб. ежегодно, остающейся въ карманахъ тѣхъ, кто пользуется зерноочистительными машинами.

Сознаніе пользы хорошихъ сѣмянъ и необходимость очищенія ихъ отъ сорныхъ травъ—проникло уже въ широкіе слои сельского населенія, такъ какъ ничѣмъ инымъ, какъ не этимъ созна-

нiемъ нельзя объяснить существованiе значительн. количества зерноочистительныхъ пунктовъ: изъ 19 сельско-хозяйственныхъ обществъ, только въ одномъ изъ нихъ нѣтъ такого пункта. Среди машинъ, имѣющихся на 16 пунктахъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнiя, преобладаютъ куколеотборники (въ 7 обществахъ), трiера (въ 7 обществахъ) и сортировки (въ 8 обществахъ), такимъ образомъ на каждый пунктъ приходится около одного зерноочистителя, а на каждые два пункта—одна сортировка.

Плата за очистку зерна на куколеотборникахъ берется въ большинствѣ случаевъ (13 изъ 14) съ пуда, и только въ 1 съ мѣры (Мартовское). Размѣры платы колеблются между 0 и 2 коп. для членовъ и 0—2½ коп. для постороннихъ лицъ; въ среднемъ же за очистку пуда зерна платится членами общества 0,84 коп., посторонними нѣсколько болѣе—1,04 коп. Чаще же всего на пунктахъ практикуется какъ для членовъ общества, такъ и для постоянныхъ плата въ 1 коп. за пудъ.

Плата за очистку 1 пуда зерна (въ копейкахъ) на трiерахъ и куколеотборникахъ

Берется	0	1/2	3/4	1	1 1/2	2	2 1/2	Итого показ.	Сред. (коп.)
Съ членовъ	2	2	1	8	—	1	—	14	0,84
Съ постоянныхъ	2	—	—	9	2	—	1	14	1,04

Только въ двухъ случаяхъ (Закотянское и Танюшевское общества) за очистку зерна на куколеотборникахъ не берется никакой платы ни съ членовъ, ни съ постороннихъ лицъ, за очистку на сортировкахъ берется съ членовъ отъ ½ коп.—1 коп., съ постороннихъ 1 коп.—1½ коп., въ среднемъ (изъ 4 показанiй) съ первыхъ—0,63 к. и со вторыхъ—0,88 к. за пудъ, т. е. и здѣсь постороннiя лица платятъ болѣе высокую плату.

О платѣ за прокатъ вѣялки имѣются указанiя въ одномъ случаѣ (Мартовское), а именно: 50 коп. въ день для членовъ и постороннихъ.

Наблюдения за работою зерноочистительныхъ станцiй лежить на слѣдующихъ лицахъ: секретарь общества (8 случаевъ), завѣдующiй складомъ машинъ и орудiй (3 случая) и на специально приставленныхъ къ этому дѣлу лицъ (3 случая). Такимъ образомъ за работою зерноочистительныхъ пунктовъ чаще всего наблюдаютъ секретари общества, лица обремененныя массою другихъ дѣлъ по обществу. Эта группа наблюдателей почти исключительно (7 изъ 8) встрѣчается на пунктахъ деревенскихъ обществъ; вторая группа—завѣдующiе складами машинъ и орудiй въ Боромлянскомъ, Краснопольско-Ряснянскомъ и Котелевскомъ, сельско-хозяйственныхъ обществахъ; третья—специальныя лица имѣются на пунктахъ Ека-терино-Никольскомъ, Закотянскомъ и Золочевскомъ обществахъ.

Зерноочисти- О работѣ зерноочистительныхъ машинъ мы ~~тѣхъ машинъ~~ имѣемъ цифровыя данныя по 7 обществамъ, при чемъ она, какъ и работа сѣялокъ, выражена въ единицахъ двоякаго рода: 1) въ пудахъ и 2) въ дняхъ работы. Для учета работы куколеотборниковъ намъ придется пользоваться не совсемъ точными цифрами, такъ какъ имѣется только одно показаніе о работѣ куколеотборника и сортировки, очистившихъ въ теченіе 18 дней 567 пудовъ зерна (Велико-Бурлуцкое общество) или въ сутки 32 пуда.

Вычисляя на основаніи данной продуктивности работу пяти зерноочистительныхъ пунктовъ, получимъ 7913 *) пудовъ, или въ среднемъ однимъ зерноочистительнымъ пунктомъ очищено 1130 пудовъ зерна.

Въ отдѣльныхъ случаяхъ количества эти колеблются между 520 (Золочевское) и 3354,5 пудовъ (Краснопольско-Ряснянское), при чемъ послѣднее общество, имѣющее у себя два пункта—одинъ свой, другой земскій, очистило на первомъ изъ нихъ въ 1908 г., 946,5 пудовъ зерна, на второмъ—2408 пудовъ.

О количествѣ очищенного зерна на куколеотборникахъ членами и посторонними лицами мы имѣемъ только 3 показанія, обнимающія собою 2440 пудовъ, или 31% всего зерна по 7 обществамъ. Это количество распределяется такъ: члены очистили 940 пудовъ—(38%), посторонніе—1500 пудовъ (62%), т. е. посторонніе перечистили зерна, приблизительно, въ $1\frac{3}{4}$ раза больше, нежели члены.

Общества, къ которымъ относятся эти цифры,—Волчанскаго у.

Для сужденія о количествѣ зерна, перечищенного въ отдѣльныхъ случаяхъ, мы имѣемъ 2 показанія о 1520 пуд. (Золочевское и Ахтырское). Это количество приходится на 113 лицъ, или 13,5 пудовъ на одно лицо.

Считая, въ среднемъ, на десятину посѣвного матеріала 12 пудовъ, увидимъ, что перечищенными сѣменами можно обсеменить 669 десятинъ.

Прокатъ сельско- Работа прокатныхъ пунктовъ сѣялокъ учтена **хозяйственныхъ** въ 13 обществахъ (не считая Кулянскаго), именно: **машинъ.** въ 10 деревенскихъ и 3 уѣздныхъ обществахъ, причемъ, она выражена въ различныхъ единицахъ: 1) въ числѣ засѣянныхъ всѣми прокатными сѣялками десятинъ и 2) въ числѣ рабочихъ дней сѣялки.

Принимая для послѣднихъ единицъ производительность сѣялки, въ среднемъ, равную 3 дес. въ день и присоединяя полученные результаты къ первымъ,—увидимъ, что сѣялками всѣхъ

*) Ахтырское—на фухтель очищено 31 пуд.

обществъ засѣяно за весну и осень 1908 г.—1118 десятинъ, что составляетъ въ среднемъ 86 десятинъ на одинъ прокатный пунктъ сѣялокъ. Экономія отъ примѣненія рядового посѣва на этихъ 1118 дес. выражается, приблизительно, такими величинами: на десятину—экономія сѣмянъ, въ среднемъ, = 3 пудамъ и урожай съ нея выше пудовъ на десять, (данныя Дергачевского общества), а въ суммѣ—13 пуд. на десятину. Опѣнивая пудъ зерна въ одинъ рубль и помножая на соотвѣтствующее число десятинъ, получимъ, что примѣненіе рядовой сѣялки въ 13 обществахъ выразилось экономіей у окрестнаго населенія въ суммѣ 14534 руб. или 1118 руб. въ районѣ дѣятельности одного общества.

По періодамъ года (весна и осень) этой работы мы не сможемъ учесть, такъ какъ изъ 13 обществъ только въ трехъ (двухъ деревенскихъ и одномъ уѣздномъ) имѣются соотвѣтствующія данныя: весною на 3 пунктахъ было засѣяно 50 дес. (среднее изъ 3 показаній—16,7 дес.), а осенью на 4—378,5 (среднее—94,6 дес.), т. е. къ осени спросъ на сѣялки возросъ, приблизительно, въ 5—6 разъ противъ весенняго спроса.

Если взять данныя по деревенскимъ обществамъ, то оказывается, что въ среднемъ, на одинъ деревенскій пунктъ приходится 74,7 дес. посѣва за весну и лѣто, т. е. на 11 дес. ниже средней по всѣмъ обществамъ и ниже средней по уѣзднымъ пунктамъ на 49 дес. за тотъ же періодъ времени. Судя по даннымъ двухъ обществъ о весеннихъ и осеннихъ посѣвахъ, можно сказать, что къ осени спросъ на сѣялки возрастаетъ примѣрно въ 3,5 раза противъ весенняго; по даннымъ уѣздныхъ обществъ соотвѣстственными числами десятинъ будутъ весною—21, осенью 269, или отношеніе весенняго спроса къ осеннему будетъ, приблизительно, равняться 1:6,5.

Колебаніе площадей посѣвовъ таковы: весною отъ 10—до 19 дес. (деревенскія общества) и уѣздныя общества—0 (1 случай)—21 дес.; осенью—деревенскія 30—79,5, уѣздныя 99—170 дес.; за оба эти періода деревенскія—40—143 дес., уѣздныя 81—170 дес.

Если бы мы располагали полными свѣдѣніями о числѣ десятинъ, засѣянныхъ у каждаго хозяина въ отдѣльности, то мы отвѣтили бы ѣ на вопросъ: какой экономической группѣ хозяевъ служатъ эти прокатные пункты.

Къ сожалѣнію, такихъ данныхъ у насъ нѣтъ. Но на основаніи частичныхъ указаній о площадяхъ посѣвовъ у отдѣльныхъ хозяевъ и косвенныхъ указаній въ самой общей формѣ, вродѣ:— „пользовались сѣялками исключительно мелкіе хозяева“ (Ахтырское);—можно утверждать, что рядовыми прокатными сѣялками пользуется преимущественно мелкій хозяинъ (по площади рядового посѣва, совершеннаго прокатной сѣялкой).

Такія указанія имѣются по тремъ обществамъ: Золочевскому Богодуховскому и Ахтырскому, обнимающія собою 433 дес. по-, сѣва, сдѣланнаго прокатными сѣялками, что составляетъ около 40% (38,7) отъ общей засѣянной площади (1118 дес.). Сѣялками Золочевского общества пользовалось 88 лицъ, засѣяно ими 143 дес., слѣдов., на одного хозяина приходится по 1,62 дес.; сѣялками Богодуховского—около 70 лицъ (свыше 60), на каждого хозяина—2,48 дес.; а среднее по двумъ этимъ обществамъ—2 дес. на одного хозяина. Можно указать еще на личное наблюденіе по Ахтырскому уѣзду, гдѣ въ Краснопольско-Ряснянскомъ и Боромл. обществахъ сѣялками пользуется преимущественно рядовой крестьянинъ.

Рядовая сѣялка, попавъ въ деревню, обслуживаетъ нужды не только членовъ сельско-хозяйственныхъ обществъ: уже и постороннія лица начинаютъ прибѣгать къ ея помощи. И это служитъ доказательствомъ того, что вторженіе сѣялки въ среду деревенской жизни не остается безъ вліянія на окружающую среду и что, слѣдов., сѣялка совершаетъ свою пропаганду улучшенной техники хозяйства медленно, но небезрезультатно...

Такъ, по свѣдѣніямъ 5 обществъ о числѣ дней, проведенныхъ сѣялками у членовъ общества и лицъ постороннихъ, оказывается, что числа эти не особенно сильно разнятся между собою, (всего на какихъ нибудь 18%). Сѣялки проработали по этимъ 5 обществамъ у членовъ 68 дней (59%), у постороннихъ—47 (41%), а всего 115 дней.

Изъ этихъ обществъ четыре—деревенскихъ и одно уѣздное (Краснокутское).

Число дней работы у лицъ каждой категоріи въ отдѣльности таково: у членовъ, въ среднемъ, 13,6 (колебанія 7—18 дней на одно общество), у постороннихъ—9,4 (колеб.—7—15), а всего 23 дня (колеб.—15—37 дней на общество).

Работа прокатныхъ пунктовъ сѣялокъ по отдѣльнымъ уѣздамъ представляется въ такомъ видѣ (по пунктамъ 13 обществъ).

У ѣ з д ы	Число засѣянныхъ десятинъ	Число обществъ	Въ средн. на 1 о-во десятинъ.
Ахтырскій	276,5	3	92,2
Богодуховскій . . .	251,0	2	125,5
Харьковскій	241,5	2	120,8
Волчанскій	349,0	6	58,1
Итого .	1118,0	13	86,0

Здѣсь взяты тѣ же 10 деревенскихъ и 3 уѣздныхъ общества. Въ общемъ по количеству совершенной работы первое мѣсто зани-

мають пункты Богодуховскаго уѣзда (125,5 дес. на 1 общество), второе—Харьковскій (120,8 д.), третье—Ахтырскій (92,2 д.) и послѣднее—Волчанскій (58,1 д.). Работа первыхъ двухъ (здѣсь не принимается во вниманіе число сѣялокъ, бывшихъ на каждомъ пунктѣ) уѣздовъ превосходить среднюю по четыремъ уѣздамъ (86 д.) раза въ $1\frac{1}{2}$.

Взявъ же одни деревенскія общества (10) безъ уѣздныхъ, получимъ такія цифры.

У Ѣ З Д Ы	Число за- сѣянныхъ де- сятинъ	Число по- казаній	Въ сред. на 1 пок. десятин.
Ахтырскій . . .	156,5	2	78,3
Харьковскій . .	241,5	2	120,8
Волчанскій . . .	349,0	6	58,1
Итого . . .	747,0	10	74,7

Оказывается, что Волчанскій уѣздъ имѣетъ больше прокатныхъ пунктовъ, но что работа ихъ значительно менѣе интенсивна, чѣмъ—пунктовъ остальныхъ двухъ уѣздовъ. Кромѣ того, первое мѣсто по работѣ деревенскихъ пунктовъ принадлежитъ уже Харьковскому уѣзду, именно, Золочевскому и Дергачевскому пунктамъ, сдѣлавшимъ только немногимъ меньше (около $1\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{4}$ разъ), чѣмъ шесть пунктовъ Волчанскаго уѣзда.

Объ отношеніи населенія къ рядовому посѣву мы черпаемъ свѣдѣнія изъ отчетовъ разсматриваемыхъ обществъ. Въ этомъ отношеніи очень интересна и поучительна исторія возникновенія пунктовъ при Золочевскомъ обществѣ, давшемъ максимумъ посѣва въ ряду деревенскихъ обществъ губерніи, и затѣмъ дальнѣйшее вліяніе ихъ на окружающую хлѣборобскую среду.

Здѣсь очень ярко подтверждается тотъ фактъ, что изъ маленькой „пробы“ рождается серьезное общественное дѣло. Поэтому приведемъ довольно длинную цитату изъ отчета Золочевского общества за 1908 г.

„Когда первоначально возникъ вопросъ о приобрѣтеніи рядовыхъ сѣялокъ, многіе члены общества указывали на то, что крестьяне едва-ли будутъ пользоваться сѣялками, потому что они совершенно съ ними незнакомы, что крестьянскія лошади слабосильны и не въ состояніи будутъ возить сѣялки и проч.

Самое большее, на что согласились, это выписать для пробы одну сѣялку. Но благодаря настойчивости нѣкоторыхъ членовъ, рѣшили все-таки выписать 3 сѣялки. Въ весенній періодъ посѣва

сѣялками пользовались только 17 человѣкъ, что находилось въ зависимости отъ состоянія погоды: весна была очень короткая и часто перепадали дожди. Но за то осень показала, что нужда въ сѣялахъ давно уже назрѣла и наши три сѣялки не могли очень многихъ требованій совершенно удовлетворить. Осенью сѣялками пользовались 71 человѣкъ.

Вслѣдствіе большого спроса на сѣялки, на слѣдующій годъ уже рѣшено пріобрѣсти еще 3 семирядныхъ сѣялки, 1 ручную Планета и 1 огородную.

Показательная сторона въ этомъ дѣлѣ сыграла большую роль: осень 1908 г. прошла почти безъ дождей и посѣвы сѣялками значительно разнились отъ ручныхъ. Эти послѣднія у нѣкоторыхъ крестьянъ совершенно пропали, такъ что пришлось пере-сѣвать, для чего уже брали сѣялки.

Польза рядоваго посѣва была очень ярко проведена крестьянами х. Бугаева. Ими было заявлено для посѣва болѣе 30 десятинъ, почему туда и была дана сѣялка съ передкомъ. Кромѣ членовъ записалось нѣсколько постороннихъ, которые, увидѣвъ превосходство рядоваго посѣва, съ одной стороны, и уплативъ двойную цѣну за посѣвъ, съ другой, въ концѣ концовъ вступали въ члены общества. Рядовую сѣялку на этомъ хуторѣ брали молодые хозяева, противъ чего сильно возстаивали старики, говоря, что ихъ дѣды и прадѣды не знали такихъ сѣялокъ, а когда Богъ давалъ дожди, то были и урожаи, былъ и хлѣбъ. Несмотря на такія возраженія, молодыми хозяевами все-таки былъ произведенъ рядовой посѣвъ. И вотъ тутъ-то старики увидѣли, что разница получается довольно значительная: остается зерно отъ самого посѣва, всходы ровные, дружные, густые, на полѣ не получилось плѣшинъ и всходы были на нѣсколько дней раньше ручныхъ.

Да, кромѣ того, зерно, посѣянное даже безъ дождя, все-таки дало хорошій всходъ. Передъ такою очевидностью старики уже не могли ничего возразить—они были побѣждены.

Благодаря такимъ результатамъ на х. Бугаевомъ, масса крестьянъ стала брать сѣялки.

Такое же желаніе пріобрѣсти еще новыя сѣялки, въ виду недостатка имѣвшихся, наблюдается и въ другихъ обществахъ, несмотря на то, что населеніе относилось въ началѣ къ начинаніямъ обществъ недовѣрчиво.

„Въ первое время, въ виду неподготовленности какъ самого населенія, такъ и особенно самой почвы,—спросъ на сѣялки былъ незначительный.

Принимая во вниманіе, что сѣялки могутъ оказать большое вліяніе на поднятіе сельско-хозяйственной культуры и отсюда на повышеніе урожая и имѣя въ виду, что большинство у насъ хо-

зяевъ однолошадники, общество постановило приобрести 2 сѣялки семирядныхъ (на одну лошадь) системы Эльворти, одну бакчевную однорядную сѣялку съ запасными кругами „Эвансъ“ и одну огородную „Планета“ (Дергачевское, 1908).

„Въ 1-й годъ сѣялками засѣяно осенью десятины 4. Объясняется это тѣмъ, что въ этомъ году вслѣдствіе засушливой осени вообще озимые посѣвы не производились. Весной же 1908 года было засѣяно десятины около 10, а осенью около 30.

Этотъ опытъ нельзя считать довольно удачнымъ; большая часть населенія относится къ сѣялкамъ съ недоверіемъ; многіе не вѣрятъ, что сѣялкой высѣвается гораздо меньше зерна, чѣмъ при разбросномъ посѣвѣ и что отъ такого посѣва увеличивается урожай. Но результаты 1-хъ же опытовъ у многихъ разсѣяли недоверіе“ (Юрченковское, 1908).

„Спросъ на сѣялки въ отчетномъ году гораздо болѣе, чѣмъ въ прошломъ“, (Краснопольско-Ряснянское).

Интересно отмѣтить тотъ фактъ, подтверждающійся вышеприведенными данными Золочевского и Дергачевского обществъ, что примѣненіе сѣялокъ въ огородничествѣ и бакшеводствѣ началось лишь послѣ того, какъ были доказаны преимущества рядового посѣва въ полѣ.

Потребность въ зерноочистительныхъ машинахъ, послѣ того, какъ населеніе съ ними ознакомилось, растетъ, и существующіе зерноочистительные пункты въ нѣкоторыхъ обществахъ не въ состояніи удовлетворить предъявляемаго къ нимъ спроса; такъ, Ахтырское общество говоритъ въ своемъ отчетѣ: „триера далеко не могъ пересчитать всего привозимаго на очистку зерна, хотя работалъ и ночью“. Поэтому въ Краснопольско-Ряснянскомъ обществѣ возникъ вопросъ о приобретеніи двухъ новыхъ куколетборниковъ, т. к. „находящіеся въ районѣ дѣйствій общества два триера не могутъ обслужить всего района“ (1908 г.).

О работѣ общественныхъ молотилокъ можно судить по слѣдующимъ даннымъ: молотилки Волчанско-Хуторского и Ефремовскаго обществъ работали въ суммѣ $4\frac{1}{3}$ мѣсяца, причемъ молотилка второго общества молотила исключительно хлѣбъ членовъ (2 мѣсяца 10 дней). Двумя молотилками Краснопольско-Ряснянскаго общества сбито 1279^р копенъ, и одною—Юрченковскаго общества—752 копны.

Недостатокъ молотилокъ сравнительно съ потребностью въ нихъ у населенія уже успѣлъ сказаться въ Краснопольско-Ряснянскомъ обществѣ, и оно постановило: „выписать молотилку конную и къ ней вѣялку, если совѣтъ найдетъ послѣднее возможнымъ“.

Плуги работали въ двухъ обществахъ: плугъ Сакка—8 дней, исключительно у членовъ, (Краснокутское общество) и „четырёх-лемешникъ“—46 дней (32—у членовъ и 14 дней у постороннихъ), а всего 54 дня.

Культиваторы „Планетъ“ проработали всего 12 дней: у членовъ—7, у постороннихъ—5 дней. (Краснокутское и Петропавловское).

Окучникъ Краснопольско-Ряснянскаго общества, „работалъ всего $1\frac{1}{2}$ дня, въ отчетномъ году имъ мало пришлось пользоваться, такъ какъ картофельъ большею частью не былъ посаженъ правильными рядами“.

Соломорѣзка въ Краснокутскомъ обществѣ была въ работѣ втеченіе 10 дней (7 у членовъ и 3 дня у постороннихъ); въ Краснопольско-Ряснянскомъ— $9\frac{1}{2}$ дней, а всего по двумъ обществамъ—19,5 дней, или около 10 дней на каждое. „Съ соломорѣзкою обществу вышла полная неудача: по постановленію общаго собранія приобрѣтена соломорѣзка, годная къ конному приводу, но она оказалась слишкомъ тяжелой для работы руками. При этомъ въ ней произвели большую поломку чугунной части, придется замѣнить ее болѣе легкою ручною соломорѣзкою“. (Красно-Ряснянскъ).

Жатка Диринга въ Петропавловскомъ обществѣ проработала всего 8 дней (5—у членовъ и 3—у постороннихъ). Въ общемъ, приходится отмѣтить тотъ фактъ, что кромѣ сѣялокъ начинаютъ проникать въ деревню и другія машины: плуги, культиваторы, соломорѣзки, и молотилки, но, вѣроятно, ввиду новизны ихъ, спросъ на нихъ пока значительно меньше, нежели на зерноочистительные машины и сѣялки.

Выставки. Къ числу мѣръ, могущихъ способствовать поднятію различныхъ отраслей сельско-хозяйственной промышленности и проведенію въ жизни новѣйшихъ способовъ ея хозяйничанья, принадлежатъ и выставки. Это принципиальная сторона дѣла.

Практическое же осуществленіе ея не всегда достигаетъ своей цѣли, почему въ послѣднее время въ сельско-хозяйственной печати были высказываемы пожеланія въ сторону окончательнаго отреченія отъ устройства выставокъ, отнимающихъ у земскихъ агрономовъ массу времени.

Сельско-хозяйственнаго общества, придавая большое значеніе выставкамъ, начали устраивать ихъ въ Харьковской губерніи, приблизительно, съ 1905 г. (Краснокутское общество *).

Съ этого времени, и по 1908 г. включительно, Краснокутское общество устраивало выставки ежегодно; Ахтырское, начавъ въ 1907 г., также ежегодно стало устраивать сѣменные выставки-ба-

*) Данными о времени устройства первой выставки Купянскаго общества же не располагаемъ.

зары. Отдѣльные же деревенскія общества приступили къ выставкамъ лишь съ 1908 г. (Боромлянское, Мартовское и Старо-Салтовское), что объясняется позднимъ временемъ возникновенія самыхъ обществъ.

Чаще всего устраивались выставки по животноводству (4 случ. изъ 9), затѣмъ по садоводству и огородничеству (3 изъ 9), наконецъ, по полеводству (2 изъ 9).

Средства на эти выставки отпускались какъ самими обществами, (5 случ. изъ 16) такъ и губернскимъ и уѣзднымъ земствами (5 случ.) и департаментомъ земледѣлія (5 случаевъ); но кромѣ этихъ источниковъ, было въ одномъ случаѣ и спеціальныя пожертвованія частныхъ лицъ, (Краснокутское общество.)

Какъ общее правило выставки устраиваются на средства общества, земствъ и департамента земледѣлія. Частныя же пожертвованія, а равно и устройство выставокъ на средства самого общества являются пока единичными: только одно Ахтырское общество устраивало съ 1907—1909 гг. сѣменные выставки-базары на свои средства:

Число обществъ, устраивавшихъ выставки на средства.				
Общества	Земствъ и Деп. З.	Общ., Зем. и Деп. Земл.	Общ., Зем. Деп. Зем. и част. пожер.	Итого
Число показаній				
1	1	3	1	6

Спеціальныхъ помѣщеній подъ выставку, въ большинствѣ случаевъ, не устраивалось: онѣ ютились либо гдѣ нибудь въ земской школѣ, либо подъ открытымъ небомъ и т. п. Только два общества (Краснокутское и Купянское) имѣютъ спеціальныя помѣщенія для выставокъ.

Стоимость устройства одной выставки опредѣляется, въ среднемъ (изъ 10 показаній), въ 321 рубль.

Родъ выставокъ.	Стоимость устройства Руб.
Базаръ—сѣмянъ	70
Выставка клубники	94,77

	Родъ выставокъ	Стоимость
		устройства руб.
Животнов.	Животноводство	120
	Рогатаго скота	{ 150-200*) 85,50
	Аукціонная	20,64
	Выставка приплода	52,46
	Сельско-хозяйственная	104,16
	Сельско-хоз. и кустарной промышл.	{ 1613,85 868,54

Итого на 10 выставокъ=3.209 р. 94 к.

На 1 выставку= 321 р. —

Взявъ среднее по различнымъ отдѣламъ животноводства, сельскохозяйственн. и кустарно-промышленныхъ выставокъ, мы увидимъ, что стоимость устройства сельскохозяйственной и кустарно-пром. выставки будетъ наибольшая, а сѣменной—наименшая:

Родъ выставокъ	Стоимость устр. въ руб.
С-х. и кустарнопромышленная	1241, 2
Сельскохозяйственная	104,16
Выставка клубники	94,77
„ животноводства вообще	91,72
„ базарь—сѣмянъ	70

Оговариваемся, что данныя эти относятся къ небольшому вообще числу случаевъ (2—5) и потому не могутъ претендовать на точность, но все же нѣкоторое представление о стоимости устройства различного рода выставокъ онѣ даютъ: выставка животноводства обходится, примѣрно въ 13 разъ дешевле, нежели сельскохозяйственная и кустарно-промышленная, сѣменная въ 18 разъ.

Посѣщаемость выставокъ стоитъ въ прямой зависимости отъ интереса, какой онѣ представляютъ для мѣстнаго и сосѣдняго населенія, а также и отъ періода, въ теченіе котораго происходятъ выставки.

Посѣщаемость выставокъ

Родъ выставокъ	Число посѣтит.	
	отъ	до
Базарь—сѣмянъ	300	500
Ягодная	1200	1500
С-х. и кустар.-промышл.	—	2590
	—	1449
Рогатаго скота	200	500
Животноводства	250	300
среднее.	487	1139

*) При подсчетѣ, взято 180. руб.

Въ среднемъ, одну выставку посѣтило отъ 488 до 1140 человѣкъ; уѣздныя выставки (Краснокутскѣ) посѣщаются большимъ числомъ посѣтителей, нежели деревенскія, на чемъ вѣроятно сказывается нахожденія выставки въ крупномъ пунктѣ уѣзда; къ тому же, выставки обычно принаравливаются къ ярмарочнымъ, или базарнымъ днямъ.

Интересно отмѣтить тотъ фактъ, что спеціальныя выставки,—вродѣ клубничной въ сл. Боромлѣ Ахтырскаго у.,—являющіяся отраженіемъ мѣстнаго массоваго промысла—болѣе посѣщаемы, нежели выставки общаго характера, или по такимъ отраслямъ, въ которыхъ большинство мѣстнаго населенія не заинтересовано экономически; такъ, на Боромлянской клубничной выставкѣ перебывало 1200—1500 человѣкъ, тогда какъ на уѣздныхъ сѣменныхъ выставкахъ (Ахтырскаго общества)—лишь 300—500 человѣкъ, деревенскихъ выставкахъ животноводства—200—300—500 человѣкъ.

Районъ тяготѣнія посѣтителей къ выставкамъ въ большинствѣ случаевъ не превышаетъ района дѣятельности общества и даже значительно меньше его:

На выставку являлись посѣтителѣ:					
	Мѣсто выст. и его окрест.	Одна волость	Районъ дѣ- ят. о-на	Своего села и 4 сосѣд. круп. пункт.	Итого
Число показ.	1	1	2	1	5

т. е. посѣтителами выставки являются по преимуществу жители того пункта, гдѣ находится выставка, и сосѣднихъ съ ними пунктовъ: такъ, на выставку сѣмянъ въ Ахтырку приходили мѣстные и окрестные жители, на выставку рогатаго скота въ с. Старо-Салтовѣ—жители Старо-Салтовской волости, на Боромлянскую—жители своего села и сосѣднихъ крупныхъ пунктовъ—с. с. Тростянца, Жигайловки, Гребенниковки и г. Ахтырки; на Сеньковской выставкѣ рогатаго скота были „мѣстные и пріѣзжіе“ посѣтителѣ, и только на Краснокутскія выставки—по даннымъ анкеты—жители района общества (9 волостей).

Но даже и эти послѣднія выставки посѣщались, главнымъ образомъ, мѣстными и ближайшими къ г. Краснокутску жителями:

Если распредѣлить участниковъ выставки (1908 г.) по волостямъ, то окажется, что $\frac{3}{4}$ ихъ далъ городъ Краснокутскъ и его волости и только остальную четверть всѣхъ прочія 8 волостей, входящія въ районъ дѣятельности общества. Все это говоритъ о томъ, что даже для такихъ выставокъ, какъ Краснокутская, районъ въ во-

семь волостей очень великъ и обществу предстоит устраивать болѣе мелкія выставки, располагая ихъ по отдѣльнымъ волостямъ, причемъ въ г. Краснокутскѣ слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на кустарный отдѣлъ, который, какъ это свидѣтельствуется опытомъ, бываетъ всегда особенно полонъ. (Хлибоборѣ, № 4—08).

Въ пользу выставокъ малаго района говорить и слѣдующія данныя: на Сеньковской выставкѣ рогатаго скота, устроенной впервые въ юго-западной части уѣзда, всѣхъ экспонентовъ было 38, изъ нихъ жителей одной Сеньковской волости—27, т. е. 71%, а остальные 11 экспонентовъ приходились на пять волостей, (по 2,2 чел. на волость). Почти всѣ экспоненты были крестьяне (35 изъ 38).

Далѣе, экспоненты Сеньковской волости прибыли на выставку изъ восьми пунктовъ (кромѣ сл. Сенькова), тогда какъ по остальныхъ пяти волостямъ экспоненты явились только изъ шести пунктовъ, т. е. приблизительно, по два человѣка изъ cadaго пункта. Слѣдовательно и здѣсь выставка, главнымъ образомъ, отражала состояніе скотоводства одной волости и ея хуторовъ, остальные же 5 волостей были представлены очень слабо.

Такимъ образомъ ясно, что районъ выставки долженъ быть суженъ до размѣровъ одной волости.

Въ направленіи этого суженія и идутъ уже нѣкоторыя о-ва губерніи. Такъ, Краснокутское общество, задумавъ открыть пять новыхъ отдѣловъ „въ пяти волостныхъ селахъ, примыкающихъ къ Краснокутскому району Богодуховскаго уѣзда“, станетъ ближе къ населенію. Этимъ расширеніемъ и приближеніемъ дѣятельности общества къ сельскому населенію связывается видоизмѣненіе устраиваемыхъ выставокъ; это будутъ уже сельскіе ярмарочные аукціоны и базары. (Хлибоборѣ № 5—6, 1908 г.).

Золочевское общество считаетъ, что ему необходимо устраивать свои выставки животноводства, помимо уѣздныхъ выставокъ; устраиваемыя въ Харьковѣ ежегодно выставки не могутъ быть полными показателями состоянія крестьянскаго хозяйства, такъ какъ на эти выставки попадаетъ только незначительная часть приплода отъ земскихъ производителей. Причины же малаго привода на выставки въ г. Харьковѣ заключаются: въ отдаленности многихъ деревень отъ г. Харькова, во времени устройства выставки, т. е. осенью въ дожди и въ затратахъ, связанныхъ съ поѣздкой въ г. Харьковъ. (Хлиб. № 18, 1908 г.).

Выставку эту общество предполагаетъ (на 1909 г.) приурочивать къ осенней ярмаркѣ.

Ввиду того, что выставки обыкновенно давали очень мало дохода или убытки, Краснокутское общество, напр., рѣшило устраивать выставки—аукціоны, „чтобы онѣ не давали ему убытка“ (Хлиб. № 23—24, 1908 г.).

„Общества далеко небезучастно относятся къ выставкамъ: они придаютъ имъ очень большое значеніе.

Значеніе выставокъ настолько очевидно, что распространяться по сему вопросу нѣтъ надобности. Совѣтъ находить полезнымъ осенью настоящаго года устроить въ Котельвѣ „выставку-базаръ“ по плодоводству и огородничеству.

Соображенія, которыми онъ руководствуется, слѣдующія: почвенныя условія въ Котельвѣ позволяютъ развить садоводство и огородничество до такихъ размѣровъ, при которыхъ они могутъ обратиться въ очень доходную статью крестьянскаго хозяйства, а между тѣмъ, огородничество и въ особенности садоводство у насъ въ зачаточномъ состояніи.

Могущественными средствами для развитія этихъ важныхъ отраслей сельскаго хозяйства служатъ выставки“ (Котелевское, отчетъ 1908).

Они вырабатываютъ подробныя программы выставокъ животноводства (Дергачевское, Золочевское), тратятъ на нихъ много времени и средствъ изъ своего скуднаго бюджета.

Изъ отчета по Сеньковской выставкѣ рогатаго скота устроенной Нижне—Дуванскимъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ 27—28 августа 1908 года видимъ, что въ этомъ районѣ уѣзда была устроена впервые выставка въ сл. Сеньковѣ, выставку эту слѣдуетъ признать удавшейся, въ особенности еще и потому, что большинство экспонентовъ были крестьяне.

Въ основу присужденія почетныхъ наградныхъ и денежныхъ премій экспертная коммиссія, кромѣ экстерьерныхъ достоинствъ животнаго принимала во вниманіе также общее его состояніе, возрастъ, владѣльца его и пр., причемъ придерживалась принципа: при оцѣнкѣ скотъ крестьянскій сравнивать съ крестьянскимъ, частновладѣльческій съ частновладѣльческимъ.

Почетныя награды присуждались, главнымъ образомъ, скоту частновладѣльческому, денежные преміи крестьянскому и только выдающимся экземплярамъ изъ крестьянскаго скота присуждалось то и другое. (Куп. о-во).

Населеніе относится къ выставкамъ не пассивно, а наоборотъ — проявляетъ большой интересъ: обычно вначалѣ выставки рѣдко кто и думаетъ объ ней, — многіе относятся недовѣрчиво, но потомъ мало по малу заинтересовываются ею и настолько, что сами принимаютъ очень активное участіе. Такъ, напримѣръ, было дѣло съ выставкою ягодъ въ Боромлѣ и, затѣмъ, съ выставкой бычковъ и телокъ въ сл. Мартовой Волчанскаго у.

„На выставку принимались бычки и телки отъ 1-го года до 3-хъ лѣтъ. Населеніе сначала отнеслось съ недовѣріемъ, и руко-

водители этого дѣла думала, что на выставку никто не приведетъ ни одного животного.

По утру, въ назначенный день, дѣйствительно привели только 4 бычковъ и то дальнихъ хуторовъ. Когда же население Мартовой узнало, что на площади, предназначенной для выставки, есть уже скотъ съ хуторовъ, то это подѣйствовало на нихъ и къ 11 часамъ дня можно было видѣть площадь, всю занятую скотомъ изъ Мартовой. Выставка заинтересовала многихъ. Крестьяне особенно заинтересовались обмѣромъ животныхъ для опредѣленія ихъ живого вѣса, произведеннымъ старшимъ специалистомъ по животноводству въ Харьковской губерніи.

Выдача наградъ за лучшихъ животныхъ была произведена въ присутствіи экспертной комиссіи, которая попутно выясняла населенію значеніе выставокъ и ихъ пользу въ дѣлѣ поднятія животноводства въ нашемъ краѣ". (Мартовское общество, Хлиб., № 2. 1909 г.

Древесные питомники и снабженіе населенія фруктовыми посадочными матеріалами. Садоводство въ Харьковской губерніи, хотя и представляетъ изъ себя видную отрасль хозяйства, однако, до сихъ поръ не пользовалось широкимъ общественнымъ вниманіемъ; на очереди у сельско-хозяйственныхъ обществъ стояли вопросы коренного улучшенія сельского хозяйства, вроде введенія четырехполья, вмѣсто трехполья, ранняго пара, рядового посѣва и т. д. Тѣмъ не менѣе за послѣдніе два года общества, подъ вліяніемъ докладовъ и работы земскихъ агрономовъ и инструкторовъ садоводства, начинаютъ отдавать должное вниманіе улучшенію и этой отрасли хозяйства. Съ этою цѣлью общества заводятъ собственные питомники фруктовыхъ деревьевъ, или же—за неимѣніемъ таковыхъ,—прибѣгаютъ къ покупкѣ посадочнаго матеріала изъ ближайшихъ казенныхъ и частныхъ питомниковъ. Полученный такимъ образомъ матеріалъ продается затѣмъ на мѣстныхъ базарахъ или раздается лицамъ, заранее записавшимся на опредѣленное количество саженцевъ.

Снабженіе населенія посадочнымъ матеріаломъ—въ той или иной формѣ, практикуется уже семью обществами (изъ 27), т. е. приблизит. одною четвертью всѣхъ обществъ. При этомъ питомники имѣются только у четырехъ обществъ (Ахтырское, Боромлянское, Краснопольско-Ряснянское,—Ахтырскаго у., и Старо-Салтовское—Волчанскаго у.); прочія же 3 общества (Дергачевское, Золочевское и Краснокутское) выписываютъ посадочный матеріалъ изъ Раки-тянскаго и Ахтырскаго лѣсничествъ и изъ питомника И. И. Каразина (Краснокутское).

Время закладки питомниковъ при обществахъ относится къ двумъ годамъ: 1908 (Боромлянское и Старо-Салтовское) и 1909 г. (Ахтырское, Краснопольско-Ряснянское).

Въ этихъ питомникахъ культивируются слѣдующія породы саженцевъ.

Породы саженцевъ въ общественныхъ питомникахъ.					
Плодовые деревья во- обще	Яблоки	Груши	Сливы	Вишни	Итого

число показан.	1	3	3	1	1	9 т. е.
----------------	---	---	---	---	---	---------

яблони и груши преобладаютъ.

О сортахъ культивируемыхъ породъ мы имѣемъ указанія только по одному обществу (Старо-Салтовскому, именно: яблони—антоновка, боровинка и апортъ, груши—бергамотъ и лѣсная красавица.

Кромѣ этихъ въ анкетѣ не имѣется больше никакихъ данныхъ, но нѣкоторыя черты дѣятельности обществъ въ области снабженія населенія посадочнымъ матеріаломъ встрѣчаются въ отчетахъ обществъ и въ сельско-хозяйственной печати за 1908 г. Такъ, Золочевскимъ обществомъ „весною (1908) было выписано 500, а осенью 800 штукъ фруктовыхъ деревьевъ, т. е. всего 1300. Весенняя посадка оказалась очень удачною, такъ какъ у 34 лицъ, посадившихъ деревья всѣ они прижились и за лѣто дали хорошіе побѣги.

Осенью деревья получили 62 человѣка. Кромѣ того, ученикамъ 1 земскаго мужского училища было отпущено 100 деревьевъ по удешевленной цѣнѣ.

Деревья весною продавались членамъ общества по 12 к., а осенью по 13 к. Выручено отъ продажи 174 руб. 16 коп., израсходовано 165 руб. 63 коп., получилось прибыли 8 р. 53 к.

Деревья оба раза выписывались изъ Ракитянскаго лѣсничества и оказались очень хорошими“. (Золочевское, отч. 1908).

Совѣтъ Дергачевского общества, исходя изъ тѣхъ соображеній, что „въ селѣ Дергачахъ есть любители фруктовыхъ садиновъ, которые стараются усадьбу свою засадить фруктовыми деревьями и такъ какъ въ с. Дергачахъ весной на базарахъ продаютъ посадочный матеріалъ, часто не особенно высокаго качества, постановилъ просить общее собраніе разрѣшить выписать изъ какого-нибудь питомника по пониженной цѣнѣ фруктовыя деревья для распродажи членамъ общества и постороннимъ лицамъ на базарѣ, въ селѣ Дергачахъ, для чего посланъ былъ въ Мерефянско-Ракитянское лѣсничество запросъ съ просьбой сообщить въ общество наше цѣны фруктовымъ деревьямъ, на что послѣдовалъ отвѣтъ, что 3-хъ лѣтнія яблони будутъ отпущены за половинную цѣну, т. е. по 15 коп. за штуку, а сливы и вишни по 10 коп. (груши распро-

даны), а по сему и посланъ въ это лѣсничество задатокъ въ размѣръ 20 рублей, при чемъ выборъ сортовъ представленъ инструктору—садоводу уѣзднаго земства“.

Необходимо затѣмъ указать что, сельскохозяйственныя общества не остаются равнодушными зрителями запущенности и бездоходности садовъ своего района; ко всякому живому слову о разумномъ уходѣ за садомъ, выборѣ наиболѣе соответствующихъ сортовъ, правильной посадки фруктовыхъ деревьевъ и т. п. вопросамъ, они начали проявлять за послѣднее время очень большой интересъ и, насколько позволяютъ имъ наличіе средствъ и силъ—стремятся къ поднятію садоводства. Они даже выражаютъ пожеланіе о приближеніи къ населенію помощи ввидѣ инструкторовъ садоводства; отсюда возникаетъ уже вопросъ о введеніи института участковыхъ инструкторовъ по садоводству, на подобіе участковой агрономіи. Этотъ фактъ—огромной важности, и онъ не долженъ пройти незамѣченнымъ нашими земскими учреждениями, отъ которыхъ зависитъ въ значительнѣйшей мѣрѣ осуществленіе его на дѣлѣ.

Подтвержденіемъ сказаннаго могутъ служить слѣдующія данныя: Котелевское общество не могло не обратить своего вниманія на печальное положеніе садоводства въ Котельвѣ, хотя почвенныя и иныя условія позволяютъ съ успѣхомъ заниматься имъ. Большихъ садовъ нѣтъ, сорта плохіе, деревья растутъ безъ всякаго ухода и очень страдаютъ отъ гусеницъ и различныхъ грибныхъ паразитовъ. Общество организовало на льготныхъ условіяхъ общую выписку деревьевъ изъ лучшихъ садовыхъ заведеній. Но чтобы дать возможность и бѣдному крестьянину пріобрѣтать хорошія плодовые деревья, общество рѣшило имѣть собственный плодовый питомникъ, для чего пріобрѣло участокъ земли, который въ сентябрѣ 1908 г. перекопанъ въ переваль (Котелевское, отч. 1908).

„Къ сожалѣнію у насъ, въ Дергачахъ, нечего и опрыскивать, такъ какъ садоводство мало развито и упало въ послѣдніе годы нѣкогда Дергачи славились своими лѣсными грушами и яблоками, ихъ сушили на особыхъ сушильняхъ въ лѣсахъ (лѣса въ Дергачахъ болѣе 3 тыс. дес.), ихъ хватало не только для собственнаго употребленія и продажи на мѣстныхъ базарахъ, но они въ сушеномъ видѣ вывозились даже вагонами по желѣзной дорогѣ и это не такъ давно (лѣтъ 20—30). Всеобщее лѣсоистребленіе и здѣсь погубило дикіе фруктовые сады и потомки лѣсоистребителей не помянутъ ихъ добромъ.“

На одномъ изъ собраній Юрченковского общества было окончательно рѣшено устроить при обществѣ питомникъ плодовыхъ деревьевъ, а также и образцовый показательный садъ, гдѣ бы желающіе могли познакомиться, какъ нужно правильно выращивать,

садить и ухаживать за деревьями, и откуда бы население могло получать хорошія, вполне прочныя и дешевыя деревья. Съ этой цѣлью сельско-хозяйственное общество обращается къ мѣстному сельскому обществу съ ходатайствомъ объ отводѣ подъ питомникъ безвозмездно одной десятины земли (Хлиб., № 21—1908).

Золочевское общество рѣшило выписать фруктовыя саженцы изъ лѣсничества послѣ доклада „о пользѣ фруктовыхъ деревьевъ“, могущихъ служить источникомъ дохода, сберегать влагу и умѣрять зимніе холода. Этимъ вопросомъ, такъ же, какъ и докладомъ о новомъ четырехпольномъ сѣвооборотѣ аудиторія очень заинтересовалась: „Оба доклада вызвали со стороны слушателей и членовъ общества оживленные и разнообразныя пренія и были предлагаемы вопросы, на которые докладчики давали объясненія“ (Хлиб., № 7—1908).

„Въ числѣ тѣхъ отраслей сельскаго хозяйства, на которыя Краснокутское общество не успѣло еще обратить вниманія, на первое мѣсто надо поставить садоводство. На одномъ изъ послѣднихъ засѣданій вопросъ о садоводствѣ былъ поставленъ членомъ общества,—указавшимъ на запущенность мѣстныхъ садовъ, ихъ густоту, задернѣлость почвы, массу вредителей, отсутствіе рыночныхъ сортовъ и полное незнакомство съ правилами разумнаго ухода за садомъ. Все это приводитъ къ тому, что нѣкоторыя садовыя села несутъ громадныя убытки. Напримѣръ, село Козыевка, по самому скромному подсчету, за послѣдніе два года потеряло до 32.000 рублей.“

Въ виду такого положенія мѣстнаго садоводства, а также въ виду того, что главный садоводный районъ въ Богодуховскомъ уѣздѣ именно тяготеетъ къ Краснокутску,—общество намѣрено обратиться съ просьбой къ уѣздному земству, чтобы уѣздный инструкторъ поселился въ Краснокутскѣ и первое время избралъ для работы этотъ наиболѣе садовый районъ (Хлиб., № 19—1908).

Борьба съ вредителями. На борьбу съ вредителями сельскаго хозяйства вообще и въ частности—на борьбу съ вредителями садовъ, только въ послѣдніе два—три года обращено должное вниманіе населенія Харьковской губ.

Первымъ, вступившимъ на путь борьбы съ вредителями, было Краснокутское сельско-хозяйственное общество (1907 г.) Съ весны слѣдующаго (1908 г.) его примѣру послѣдовали еще 7 обществъ: четыре (т. е. всѣ) общества Ахтырскаго у., два Харьковскаго (Дергачевское и Липецкое) и одно Волчанскаго (Мартовское). Такимъ образомъ, въ изслѣдуемый нами періодъ (до 1909 г.) борьба съ вредителями практиковалась въ трехъ уѣздахъ губерніи по почину восьми сельско-хозяйственныхъ обществъ. Причемъ наиболѣе широкое участіе въ ней принимали общества Ахтырскаго у.

Одною изъ причинъ, побудившихъ общества взяться за борьбу съ вредителями, были доклады на эту тему земскихъ агрономовъ, инструкторовъ садоводства и сельско-хозяйственной печати.

О постановкѣ дѣла на практикѣ, достигнутыхъ въ различныхъ случаяхъ результатахъ, мы узнаемъ изъ отчетовъ сельскохозяйственныхъ обществъ за истекшій 1908 годъ.

Опрыскиваніе садовъ практиковалось въ четырехъ деревенскихихъ и двухъ уѣздныхъ, а всего въ 6 (изъ 22) обществахъ, т. е. примѣрно одной четвертью всѣхъ обществъ. Деревенскими обществами опрыскано 54 сада: Котелевскимъ—31, Золочевскимъ—20, Краснопольско-Ряснянскомъ—2 и Дергачевскимъ 1 (школьный садъ), въ среднемъ—13,5 садовъ на 1 общество. Число опрысканныхъ деревьевъ указано только въ двухъ обществахъ: Котелевскомъ 1650 и Краснопольско-Ряснянскомъ—70.

Уѣздными обществами опрыскано деревьевъ 7057 штукъ: Краснокутскимъ (за 1907 г.)—1302 и Ахтырскимъ—5755.

Материаломъ для опрыскиванія служили: парижская зелень, мѣдный купоросъ, табачный экстрактъ и бордосская жидкость. Эти материалы отпускались мѣстами бесплатно, а мѣстами за плату.

Краснокутское общество установило плату въ 50 коп. отъ резервуара опрыскивателя, израсходованной эмульсии парижской зелени (рабочіе общества). Ахтырское—организовавшее для цѣлей опрыскиванія 3 отряда рабочихъ по 3 человѣка въ каждомъ, взиало по 12 коп. „за ведро раствора бордосской жидкости съ зеленью“ и за ведро парижской зелени 1 коп.; при этомъ „главный расходъ по опрыскиванію составляла плата рабочимъ“ и покупка инсектицидовъ (парижская зелень была получена отъ земства бесплатно).

Опрыскиватели, коими располагали общества, были слѣдующихъ системъ: Помона (2), Вермореля (4), Климакса (7) и ранецъ „Платца“ (1), а всего 14 опрыскивателями (изъ нихъ 1 Климаксъ былъ присланъ къ веснѣ 1909 г.), т. е. преобладали опрыскиватели Климакса и Вермореля *).

Опрыскиватель „Помона“ оказался тяжелымъ и неудобнымъ для опрыскиванія мелкихъ садовъ, съ какими обществамъ чаще всего приходилось имѣть дѣло. Поэтому нѣкоторые изъ нихъ (Дергачевское) рѣшили приобрести на весну 1909 г. по нѣсколько ручныхъ опрыскивателей (Дергачевское 2—3).

*) По отдѣльнымъ обществамъ опрыскиватели распредѣляются такъ: Дергачевское—1 (Помона), Золочевское—2 (Вермореля, 1—на весну 1909), Краснопол-Рясн.—4 (1—Помона и 3—Климаксъ); Краснокутское—3 Вермореля и Ахтырское—4 (Климаксъ—3 и ранецъ „Платца“—1).

„Уѣздная земская управа предоставила обществу въ пользование опрыскиватель системы „Помона“ и хотя нѣсколько членовъ пользовались имъ для борьбы съ гусеницами, но этотъ опрыскиватель удобенъ для опрыскиванія большихъ садовъ, въ коихъ въ Дергачахъ чувствуется недостатокъ. Для опрыскиванія же небольшихъ садовъ постановленно приобрести два—три ручныхъ опрыскивателя-гидропульта, на что ассигновано отъ 30 до 40 руб.“ (Дергачевское общество).

Опрыскиватель (Помона) мало работалъ; т. к. въ распоряженіи общества было 3 земскихъ опрыскивателя „Климаксъ“, болѣе легкихъ при передвиженіи и притомъ требованіе на опрыскиваніе было невелико, т. к. въ нашей мѣстности населеніе впервые слышитъ о борьбѣ съ вредителями садоводства (Красн.-Ряснян.).

Результаты опрыскиванія садовъ, несмотря на то, что оно было произведено мѣстами довольно поздно, во всѣхъ 4 случаяхъ (въ двухъ случаяхъ результаты совсѣмъ не указаны) получились хорошіе: „отывы получились самые благоприятные“ (Золочев.). „Несмотря на то, что оно было запоздавшее, дало хорошіе результаты“. (Дергачевское). „Многіе изъ пользовавшихся опрыскиваніемъ указывали на пользу его примѣненія“ (Краснокутское).

Результаты опрыскиванія поразительны: рядомъ съ оголенныя, какъ пожаромъ, яблонями, гдѣ опрыскиваніе не примѣнялось, въ опрысканныхъ садахъ стояли свѣжія, чистыя деревья и польза опрыскиванія садовъ т. о. стала очевидна для всѣхъ. (Котелев. общество).

Итакъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ было произведено обществами опрыскиванія садовъ, оно дало хорошіе результаты и, безъ сомнѣнія, будетъ имѣть здѣсь съ теченіемъ времени многихъ сторонниковъ изъ среды садовладѣльцевъ.

О борьбѣ съ амбарными вредителями и вредителями полеводства мы имѣемъ указанія двухъ обществъ; Краснопольско-Ряснянского и Краснокутскаго. Мѣры борьбы принимались противъ мышей (Краснопольско-Ряснянское об-во), съ помощью бульонной культуры мышиннаго тифа и овражковъ—(Краснокутское) съ помощью сѣроуглерода. Культура мышиннаго тифа въ первомъ случаѣ была выписана обществомъ для бесплатной раздачи крестьянамъ отъ департамента земледѣлія (10 банокъ), а сѣроуглеродная жидкость, во второмъ—отъ уѣзднаго земства (изъ 50 бутылокъ ее было израсходовано только 6—въ 1907 г.). Краснопол.-Ряснянское общество намѣревалось также бороться съ сильно распространившимися въ его районѣ (особенно Покровской волости) овражками, но отъ уѣздной управы почему то не получилъ сѣроуглеродной жидкости. Результаты борьбы Краснокутскаго

общества съ овражками оказались хорошими, а Краснопольско-Ряснянского съ мышами— въ большинствѣ случаевъ неопредѣленными (Краснополь.-Ряснянское общество).

Выписка новыхъ Выписка новыхъ (для сельско-хозяйственныхъ сельско-хозяйст- обществъ) растений производилась въ трехъ обществѣхъ изъ 27: Краснопольско-Ряснянскомъ (Ахтырского у.), Николаевскомъ 1 (Волчанскаго у.) и Танюшевскомъ (Старобѣльскаго у.).

Растенія эти суть: озимая вика (Краснопольско-Ряснянское и Николаевское I); чумиза, гаолянъ (Краснопольско-Ряснянское), костеръ, люцерна и огородная сѣмена (Танюшевское); эспарцетъ (Танюшевское и Николаевское); кукуруза-конскій зубъ и чинквантино, кормовая тыква и могоаръ (Николаевское I).

Сѣмена данныхъ растений предположены къ использованию такимъ образомъ: Краснопольско-Ряснянское общество будетъ сѣять на опытно—показательномъ полѣ озимую вику съ Ивановской рожью, у членовъ общества сѣются чумиза и гаолянъ; Танюшевское сѣяло свои травы на показательномъ полѣ; Николаевское 1 общество выписывало озимую вику для разведенія на сѣмена, она была роздана (членамъ общества) съ условіемъ возврата посѣвного матеріала, остальные растенія оно выписывало съ цѣлью посѣва на опытно-показательномъ полѣ.

Травосѣяніе. Вопросъ о травосѣяніи самостоятельно не ставился въ анкетѣ въ виду того, что оно тѣсно связано съ программой и дѣятельностью опытно-показательныхъ участковъ, и потому надѣялись выяснить этотъ вопросъ по отчетамъ обществъ о показательныхъ поляхъ.

О пробныхъ опытахъ съ посѣвами могоара мы имѣемъ свѣдѣнія по тремъ обществамъ: Золочевскому и Дергачевскому-Харьковскаго у., и Юрченковскому-Волчанскаго у., объ опытахъ съ озимой вику по одному Котелевскому (Ахтырскаго у.), и съ предполагаемыми опытаи съ люцерною—по Золочевскому обществу.

Сѣмена люцерны и могоара обществами были получены отъ инспектора сельскаго хозяйства Харьковской губерніи по три пуда на каждое общество. Могоаръ былъ розданъ членамъ обществъ для посѣвовъ: въ Золочевскомъ обществѣ 6 лицамъ (по жребію), Дергачевскомъ—4 и Юрченковскомъ—6, а всего—15 лицамъ.

Результатъ этихъ опытовъ таковы: максимумъ получился у членовъ Юрченковскаго общества—300—350 пуд. сѣна (въ переводѣ на десятину), среднее у членовъ Золочевскаго общества 230—240 п. и меньше всего у Дергачевскаго—160—180.

Отзывы лицъ, сѣявшихъ у себя могоаръ, единогласно говорятъ о томъ, что онъ является хорошею и вполне пригодною въ крестьянскомъ хозяйствѣ травой. Вотъ что читаемъ объ этомъ и въ отчетахъ обществъ:

„Несмотря на то, что выполнение опытовъ было произведено не вполне удовлетворительно и умѣло, да и къ тому же и весна для его произростанія была не подходяща, результаты этихъ опытовъ все-таки получились удовлетворительные: всѣ производившіе опыты остались очень довольны сѣномъ, котораго уродилось отъ 300 до 350 пудовъ на десятинѣ и которое поѣдается какъ лошадьми, такъ и рогатымъ скотомъ съ большимъ удовольствіемъ.

Сомнѣваться въ томъ, что могоаръ можетъ не пойти, не приходится, такъ какъ еще съ осени крестьяне (около 10—15 человекъ) обращались за справками: будутъ ли весной на складѣ сѣмена могоара?“ (Юрченковское общество).

„Въ общемъ можно сказать, что могоаръ—травя подходящая для крестьянскаго хозяйства, удаётся при посѣвѣ въ маѣ на свободной отъ сорныхъ травъ землѣ“ (Дергачевское общество).

Золочевское общество въ своемъ отчетѣ говорить и объ условіяхъ, въ которыхъ ставились опыты; несмотря на то, что посѣвъ производился руками, результаты его вышли вполне удовлетворительные.

„Посѣвъ могоара производился въ концѣ апрѣля и въ первыхъ числахъ мая, заморозковъ уже не было и сѣмена разбрасывались руками въ сырую землю, послѣ дождя. Всходы у всѣхъ получились ровные, дружные и хорошіе.

Въ общемъ получено у 5 лицъ около 300 пудовъ хорошаго сѣна. Если оцѣнить его только 30 коп. пудъ, то выходитъ, что ими получено 90 рублей или каждымъ 18 рублей.

Могоаръ этими лицами признанъ очень необходимой травой для крестьянскаго хозяйства, такъ какъ рогатый скотъ съ большою охотою его ѣстъ“.

Объ опытахъ съ озимой викою узнаемъ изъ отчета Котелевскаго общества (1908):

„Въ области травосѣянія общество достигло осязательныхъ результатовъ: сельское общество отвело 10 д. толочной земли для посѣва озимой вики, съ обязательствамъ оберегать посѣвъ отъ погравъ. Сельско-хозяйственное общество на собственныя средства засѣяло викою 3 д., а 4 десятины засѣяны отдѣльными лицами. Многие посѣяли вику на собственной землѣ. Продано вики 60 пудовъ.

Принимая во вниманіе рутинность крестьянъ въ веденіи сельскаго хозяйства, отводъ сельскимъ обществомъ толочной земли подъ травосѣяніе фактъ весьма знаменательный, съ очевидностью

указывающей, что крестьяне готовы идти на встречу здоровым агрономическимъ понятіямъ". (Котелевское общество).

Опыты съ люцерною должны были быть заложенными въ 1909 г. Золочевскимъ обществомъ на 4 участкахъ по $\frac{1}{4}$ десятины каждый, посѣвъ люцерны—безъ покровнаго растенія.

Удобренія. Опыты съ минеральными удобрениями въ 1907—1908 г.г. дѣлались въ пяти обществахъ, причемъ, одно изъ нихъ (Котелевское) занималось продажей каинита безъ постановки собственныхъ опытовъ: дѣйствія минеральныхъ удобрений въ Котельвѣ были извѣстны населенію за годъ раньше, когда закладывались здѣсь показательные опыты.

Въ качествѣ удобрения въ первыхъ четырехъ обществахъ (Дергачевскомъ, Золочевскомъ, Юрченковскомъ и Купянскомъ) примѣнялся томасшлакъ.

Дергачевскимъ и Золочевскимъ обществами было роздано (въ 1908 г.) по 60 пуд. томасшлака 19 лицамъ (9 и 10). И въ томъ, и въ другомъ случаѣ, удобрение внесено было подъ озимые хлѣба вообще (Дергачевское—подъ озимую рожь); Юрченковское общество давало въ 1907 г. томасшлакъ подъ ячмень (одному лицу) и озимую рожь. Купянское ставило коллективные опыты съ озимыми и въ частности съ озимой пшеницей (датель—реутца) на дѣлянкѣ площадью въ 400 кв. с. (рядомъ съ такою же контрольною дѣлянкою).

Результаты этихъ опытовъ и указаній о ихъ вліяніи на окружающую среду, а также о причинахъ, мѣшающихъ примѣненію удобрений въ крестьянскомъ хозяйствѣ, мы имѣемъ только по Юрченковскому обществу: за исключеніемъ стоимости удобрения получено съ десятины чистой прибыли 11 р. Продолжать опыты въ 1908 г. съ удобренной дѣлянкой не удалось вслѣдствіе того, что она отошла подъ толоку.

Въ 1907 г. подъ озимые (рожь) были заложены сложные опыты.

Нѣкоторыхъ крестьянъ, — очень немногихъ, — видѣвшихъ опыты, натолкнуло на мысль удобрять и свою землю. Одинъ изъ нихъ купилъ на собственные деньги 12 пуд. томасшлака и внесъ часть подъ озимую рожь, а часть подъ озимую пшеницу. Последняя высѣвалась вмѣстѣ съ томасшлакомъ. Къ распространенію удобрений и другихъ агрикультурныхъ начинаній мѣстныхъ, болѣе предприимчивыхъ крестьянъ, удерживаетъ то, что здѣсь бываютъ ежегодные передѣлы надѣльной земли.

Опыты Купянского общества, имѣвшіе цѣлью испытать вліяніе томасшлака на урожай озимыхъ, а также—опыты съ сортами озимыхъ пшеницъ, „были поставлены въ 8 пунктахъ. Къ сожалѣнію весьма неблагоприятныя условія осени 1907 года очень вредно от-

разились на посѣвахъ и произростаніи озимыхъ. Въ большинствѣ случаевъ опытные посѣвы были очень неудачны и весною участки были перепажаны въ 3-хъ мѣстахъ, а на неперепаханныхъ участкахъ озими выросли очень неравно, съ массой плѣшинъ и потому результаты получились неисправные, и потому не были зарегистрированы. Только въ одномъ пунктѣ, именно: въ имѣніи М. Л. Кропивницкаго, опыты удалась.

Именно:

Сорта	Озимая пшеница	Площадь дѣлянки кв. с.	Число пудовъ		Урожай на десятину 1-го сорта (пудовъ)	Натура	Качество соломы
			1 сорта	2 сорта			
Датель реутца	безъ удобренія	400	12 ф.	1	114	9 п. 38 ф.	твердая
	съ удобр. по расчету 30 пуд. томашлака на дес.	400	27,5	1,5	165	10 п. 15½ ф.	

Ссыпка хлѣба. По упорядоченію сбыта хлѣба сельско-хозяйственными обществами губерніи еще ничего не сдѣлано, хотя вопросы ссыпки и занимали нѣкоторые общества.

Такъ, Краснопольско-Ряснянское общество вошло къ Краснопольскому, Ряснянскому и Покровскому кредитнымъ товариществамъ съ предложеніемъ совмѣстной организациі этого дѣла. Для обсужденія этого вопроса было создано въ с. Краснопольѣ соединенное засѣданіе совѣта общества и правленій сказанныхъ 3 кредитныхъ товариществъ, на которомъ правленіе Ряснянскаго товарищества отказалось отъ участія въ этомъ дѣлѣ, не находя возможнымъ ограничиться только пріемомъ хлѣба подъ залогъ; правленія же Краснопольскаго и Покровскаго кредитныхъ товариществъ приняли предложеніе объ организациі посреднической операциі съ торговлею хлѣбомъ. Однако это дѣло дальше написанія протокола не пошло и далеко еще отъ осуществленія; отчасти, можетъ быть по недостатку инициативы, а главнымъ образомъ, потому что всѣ находятъ, что при предложенной постановкѣ его, исключительно съ пріемомъ хлѣба подъ залогъ отъ членовъ товарищества, при неимѣніи средствъ для веденія обыкновенной торговли (купли, продажи), дѣло не пойдетъ. Всѣ полагаютъ, что никто не повезетъ въ амбаръ товарищества хлѣба подъ залогъ, а всякій предпочтетъ продать его продавцамъ и получить деньги тотчасъ полностью (Краснопольско-Ряснянское).

Между тѣмъ, Краснопольско-Ряснянское сельско-хозяйств. общество на ссыпку возлагало большія надежды: благодаря ссыпкѣ,

которая будетъ всегда приходить на помощь отдѣльнымъ хозяевамъ, въ рукахъ трудящихся останется не одинъ десятокъ тысячъ рублей. Безъ нея же эти тысячи шли въ карманы скупщиковъ хлѣба. Кромѣ того, ссыпка будетъ давать еще обществу и доходъ. На этотъ доходъ оно будетъ въ состояніи расширять свою дѣятельность по улучшенію и перестройкѣ крестьянскаго хозяйства, а также и по поднятію просвѣщенія въ средѣ своихъ членовъ. (Хлиб. № 13—14, 1908).

Потребительскія лавки. Потребительскія лавки имѣются при двухъ обществахъ (изъ 27) Волчанскаго у.: Мартовскомъ и Старо-Салтовскомъ.

Первая существуетъ съ марта 1908 г.; годъ возникновенія второй не указанъ. Завѣдываютъ лавками: Старо-Салтовскою—членъ общества съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ, а Мартовскою—особое лицо, съ жалованьемъ 360 руб. въ годъ.

Обѣ лавки даютъ своимъ обществамъ доходъ, не смотря на ничтожную сумму годового оборота: въ Мартовской годовой оборотъ 1908 г. былъ въ 5.477 руб., въ Старо-Салтовской 6.179 р. Въ среднемъ, оборотъ лавки равняется 5.828 руб. въ годъ.

На этомъ и заканчиваются данныя анкеты. Но судя по отчетамъ нѣкоторыхъ обществъ, а также и сел.-хоз. литературѣ 1908 г., приходится сдѣлать заключеніе, что вопросъ объ удешевленіи жизненныхъ припасовъ, слѣдовательно, о потребителскихъ лавкахъ, сильно занимаетъ многія общества. Однимъ, какъ, напримѣръ, Мартовскому и Старо-Салтовскому, удалось организовать ихъ, другимъ же почему либо не удается до сихъ поръ и, наконецъ, третимъ еще только ставятъ эти вопросы на общихъ собраніяхъ.

Такъ, Краснопольско-Ряснянское общество ведетъ уже торговлю на потребителскихъ началахъ при своемъ складѣ машинъ и орудій. На эту торговлю обществомъ отпускается 200 руб.

Здѣсь продаются: „желѣзо сортовое, шинное, обручное, цинкъ, гвозди для подковъ и проволочные. Когда откроется потребит. лавка, тогда эти товары перейдутъ туда. Большимъ препятствіемъ для развитія этой отрасли торговли служить то, что складъ стоитъ не на „бойкомъ“ мѣстѣ, а въ сторонѣ отъ базарной площади. Поэтому покупатель предпочитаетъ брать мелочные товары у торговцевъ“ (Хлиб., № 20—1908). Общество хлопотало передъ губернской администраціей, „объ устройствѣ при обществѣ въ с. Краснопольѣ лавки на потреб. началахъ, причѣмъ была избрана коммиссія изъ 6 лицъ для веденія дѣла и начата подписка на паи, но вслѣдствіе послѣдовавшаго неразрѣшенія, предпріятіе это было оставлено“.

Почему въ однихъ случаяхъ (Волчанскій у.), потребительскія лавки при сельско-хозяйственныхъ обществахъ разрѣшаются администраціей, а въ другихъ нѣтъ,—сказать трудно.

Неразрѣшеніе, подобно Краснопольско-Ряснянскому обществу,—можетъ погубить это дѣло въ самомъ началѣ; по меньшей же мѣрѣ оно охладить интересъ деревенскихъ общественныхъ дѣятелей къ потребительскимъ лавкамъ.

Тѣмъ не менѣе, въ томъ же Ахтырскомъ у. дѣятелями нынѣшнихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, (Славгородскаго и Жигайловскаго) потребительскія лавки въ 1908 г. были намѣчены къ открытію: въ Славгородѣ и Жигайловкѣ.

Потребительскія общества также точно начинаютъ распространяться въ Ахтырскомъ у.. Такъ, до сего года потребительская лавка была лишь одна (въ с. Пушкарномъ), а теперь уже разрѣшено общество потребителей въ с. Славгородѣ и предположено открыть таковое же въ Жигайловкѣ. Славгородское потребительское общество насчитываетъ паевъ на сумму въ 4.000 р., Жигайловское пока лишь на 1,200 руб. Можно сказать смѣло, что одинъ-два удачныхъ примѣра, и потребительскія лавки покроютъ густою сѣтью весь уѣздъ (Хлиб. № 9—1908).

Въ с. Славгородѣ лавка общества потребителей была открыта въ началѣ іюля. „Лавка была убрана по праздничному. На молебнѣ была большая толпа народу,—крестьянъ и заводскихъ. Началась торговля, и сразу закипѣло дѣло. Помогали служащимъ охотники, но не успѣвали удовлетворять желающихъ“ (Хлиб., № 13—14, 1908).

Совѣтъ Дергачевского общества, „обсуждая вопросъ объ удешевленіи сильно вздорожавшей жизни, порѣшилъ въ февралѣ мѣсяцѣ изыскать средства для скорѣйшаго осуществленія потребительской лавки съ продажей мелкихъ сельско-хозяйственныхъ орудій и предметовъ перваго потребленія, при чемъ нѣкоторые члены совѣта рѣшили положить свои средства.“ Однимъ изъ членовъ совѣта былъ составленъ проектъ этой лавки. Онъ прошелъ большинствомъ голосовъ совѣта.

Слабая сторона проекта заключалась прежде всего въ томъ, что хотя отдѣлъ потребительскій и образовался при обществѣ, но завѣдывать дѣлами его могли только пайщики, а не совѣтъ общества; кромѣ того, въ проектѣ была статья, въ которой говорилось, что число голосовъ въ собраніи пайщиковъ соответствовало числу паевъ, хотя число паевъ и было ограничено въ проектѣ до 5-ти. Общее же собраніе постановило передать вопросъ о потребительской лавкѣ въ комиссію. Эта комиссія въ своемъ засѣданіи выработала слѣдующія основанія для организаціи потребительской лавки: пай опредѣленъ въ 3 руб., вступныхъ — 50 коп.;

количество паевъ для одного члена пока неограниченное и опредѣляется общимъ собраніемъ, но каждый членъ имѣетъ только одинъ голосъ. Эти основанія внесены въ существующій нормальный уставъ потребительскихъ обществъ и составлено было соотвѣтственное прошеніе на имя г. Харьковскаго губернатора, оплаченное 4 гербовыми марками 75 копеечнаго достоинства на уставъ и копіи". (Дергачевское общество, отч. 1908).

Потребность имѣть потребительскій отдѣлъ при сельско-хозяйственныхъ складахъ обществъ, ощущается и Юрченковскимъ обществомъ (Волчанскаго у.): нѣкоторые члены его высказываются за расширенія торговли склада, помимо сельско-хозяйственныхъ принадлежностей, введеніемъ бакалейныхъ и галантерейныхъ товаровъ, „чтобы установить хотя такимъ способомъ въ селѣ божескія цѣны на предметы, необходимыя въ домашнемъ хозяйствѣ, вродѣ керосина, спичекъ, сахару и др.“, (Хлеб., № 21—1908 г., Юрченковское общество.)

Какъ реагируютъ члены сельско-хозяйственного общества на идею потребительской лавки при обществѣ, и какое значеніе она можетъ имѣть для деревни, видно изъ дѣятельности Мартовскаго общества. На одномъ изъ собраній (1908) земскимъ агрономомъ былъ прочитанъ докладъ о потребительскихъ лавкахъ.

„Въ немъ было указано, какое громадное значеніе можетъ сыграть потребительская лавка въ деревнѣ. Тамъ говорилось: „правильная мѣра, правильный вѣсъ, умѣренныя цѣны—все это будетъ сберегать у крестьянина копейку“. Собраніе заинтересовалось докладомъ агронома настолько, что сразу же между членами начался обмѣнъ мнѣній. Богатые торговцы говорили: „Куда намъ лавка? Да развѣ можно довѣрять кому-попало деньги: онѣ пропадутъ, а насъ всѣхъ потомъ запутаютъ, не надо намъ лавки“. Противоположная, менѣе зажиточная часть собранія, а ея къ тому времени было порядочно, возражала: „Лавка намъ нужна и чѣмъ скорѣе она будетъ открыта, тѣмъ лучше“. Было ли тутъ полное сознаніе у этой части собранія или она была увлечена мастерски изложеннымъ докладомъ агронома—это вопросъ. Но такъ или иначе, а большинство рѣшило открыть лавку при обществѣ и пригласить для завѣдыванія дѣлами общества лицо знакомое съ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ.

Послѣ этого собранія въ обществѣ произошли большія перемѣны. Торговцы подали заявленіе объ исключеніи ихъ изъ состава общества, взаимнѣ ихъ стали поступать въ число членовъ заурядные крестьяне.

Лавку постановили открыть, но не открыли, и вотъ, чтобы открыть ее, пришлось ѣхать вторично агроному для сбора паевыхъ денегъ. Одинъ пай равнялся 3 руб., болѣе 100 паевъ по прави-

ламъ лавки брать никто не имѣлъ права, Разсчитывать на большую сумму паевого капитала было конечно немислимо, такъ какъ со стороны вліятельныхъ жителей Мартовой, велась усиленная агитація не въ пользу общественнаго дѣла, но все таки, при наличности неблагопріятныхъ обстоятельствъ, пришлось набрать рублей 350 и дѣло было начато.

Какъ только начала функционировать при обществѣ лавка, ясно было каждому что цѣны на товаръ, какъ-то: чай, сахаръ, керосинъ и т. п. предметы первой необходимости торговцы держали страшно высокія, лавка же наша заставила ихъ понизить сразу % на 30—40 и болѣе.

Теперь вотъ уже около года лавка работает и цѣны на жизненные продукты въ общемъ немного выше городскихъ. Обороты лавки разрастаются и, надо полагать, населеніе скоро пойметъ, къ чему идетъ наше сельско-хозяйственное общество.

Въ связи съ открытіемъ лавки оживилась и дѣятельность нашего общества“.

Сельскохозяйст- Громадную и незамѣнимую услугу сельскому
венные склады. хозяйству, въ дѣлѣ распространенія земледѣльческихъ машинъ и орудій въ крестьянскомъ хозяйствѣ и приближенія ихъ къ населенію, — оказали земскіе склады. Эти склады и машины, задолго еще до появленія въ Харьковской губерніи сельскохозяйственныхъ обществъ, совершали свою пропаганду безъ словъ, но такъ, что весь строй хозяйства данной мѣстности начиналъ постепенно и замѣтно преобразоваться.

Въ настоящее время изъ 22 обществъ губерніи склады машинъ и орудій имѣются при 13*), т. е., приблизительно, на каждыя два общества приходится одинъ складъ. Склады эти находятся въ вѣденіи трехъ уѣздныхъ (Богодуховскаго, Краснокутскаго и Купянскаго) и десяти деревенскихъ обществъ. По времени возникновенія складовъ при сельскохозяйственныхъ обществахъ первымъ является Краснокутскій (1905 г.); затѣмъ, въ послѣдніе 3 года (1907—1909) основано уже 11 складовъ (въ 1907—4, въ 1908—4 и въ 1909—3) изъ 13, т. е., подавляющее большинство; всѣ они, кромѣ Богодуховскаго, принадлежать исключительно деревенскимъ обществамъ.

Наибольшее распространеніе имѣютъ склады въ Волчанскомъ и Ахтырскомъ уѣздахъ—по 3 склада, затѣмъ въ Харьковскомъ (2), Богодуховскій же и Старобѣльскій уѣзды довольствуются каждый однимъ складомъ.

Примѣчаніе: *) Кромѣ этихъ, такъ сказать, настоящихъ складовъ, велась торговля одними сѣменами въ 1908 г., при 3-хъ обществахъ Дергачевскомъ, Закотянскомъ и Танюшевскомъ.

Сопоставленіе времени открытія складовъ при разсматриваемыхъ обществахъ и времени основанія самыхъ обществъ приводитъ къ заключенію, что большинство складовъ (7 изъ 12) основано въ первый же годъ существованія общества. Такимъ образомъ очевидно, что нарождающіяся организациі считаютъ учрежденіе складовъ одной изъ неотложныхъ и насущнѣйшихъ задачъ своей дѣятельности, имѣя въ виду, конечно, настойчивую потребность крестьянскаго хозяйства въ улучшенныхъ машинахъ и орудіяхъ. По вопросу объ условіяхъ приобрѣтенія машинъ и орудій для складовъ мы располагаемъ 11 показаніями. Эти показанія, относящіяся притомъ всѣ къ мелкимъ сельскохозяйственнымъ обществамъ, свидѣлствуютъ, что только одно общество покупаетъ орудія и машины на наличныя деньги и въ кредитъ (Краснокутское), во всѣхъ же остальныхъ обществахъ торговля ведется на комиссіонныхъ началахъ (10 показаній изъ 11).

Такое положеніе дѣла объясняется ничтожнымъ бюджетомъ деревенскихъ обществъ; только сочувствіе и займы у состоятельныхъ лицъ выводили общества иногда изъ затрудненій (напр. заемъ Краснопольско-Ряснянскаго общества 500 руб. на выписку плуговъ).

Указанныя десять деревенскихъ обществъ берутъ на комиссіонную продажу орудія и машины изъ складовъ мѣстныхъ уѣздныхъ земствъ и только Богодуховское общество приобрѣтаетъ ихъ непосредственно отъ фабрикантовъ (Гельферихъ—Саде и Эльворти).

Отсутствіе собственныхъ средствъ, а также и кредитоспособности у большинства молодыхъ обществъ, а благодаря этому полученіе товаровъ отъ земскихъ складовъ на комиссіонныхъ началахъ, создало въ лицѣ сельскохозяйственныхъ обществъ—невольныхъ, но серьезныхъ помощниковъ земствъ въ дѣлѣ приближенія къ населенію и широкаго распространенія машинъ и орудій. Насколько отдѣленія земскихъ складовъ при сельскохозяйственныхъ обществахъ способствуютъ работѣ центрального склада, видно хотя бы изъ данныхъ Ахтырскаго и Волчанскаго земствъ.

Тремя филиальными отдѣленіями Ахтырскаго земскаго склада въ 1908 г. (съ 1 Января по 1 Августа) продано всѣхъ товаровъ на 17.915,67 руб., что составляетъ отъ общей суммы продажи центрального склада и его 3 отдѣленій 40,7%; отдѣленіями Волчанскаго склада при 9 сельскохозяйственныхъ обществахъ продано всѣхъ товаровъ на 21.963 руб. 58 коп., что составляетъ 19,5% отъ всей продажи по уѣзду (за 1908 г.).

Въ частности, по отдѣленіямъ Ахтырскаго склада, продажа плуговъ равнялась 47,6%, т. е., около половины по уѣздной продаже, желѣза и красокъ—25,8%; изъ данныхъ по Волчанскому

уѣздному складу видно, что продажа машинъ и орудій сельскохозяйственными обществами = 15,1% (7636 р.), мелкихъ товаровъ = 18,5% (14.327, 58 р.) уѣздной продажи.

А такъ какъ выручка отъ продажи однихъ плуговъ по отдѣлениямъ Ахтырскаго склада (23,4 т. р.), составляетъ свыше 53% общей по уѣздной выручки за всѣ товары (44,0 т. р.), то можно судить, какую громадную помощь оказываютъ эти отдѣленія центральному складу, въ смыслѣ приближенія къ населенію плуга, одной изъ главнѣйшихъ составныхъ частей мертваго инвентаря въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Кромѣ земледѣльческихъ машинъ и орудій, сельскохозяйственные общества торгуютъ еще чаще всего: сѣменами, желѣзомъ, красками, лѣсомъ, углемъ, и различнымъ мелкимъ инвентаремъ, необходимымъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Почти всѣ общества (14 показаній изъ 15) торгуютъ сѣменами; свыше половины (по 8 обществъ)—красками и желѣзомъ; пятая часть лѣсомъ и седьмая—углемъ; эти пять группъ товаровъ охватываютъ собою 81% всѣхъ показаній (35 изъ 43). Слѣдовательно, деревня предъявляетъ наибольшій спросъ на сѣмена, желѣзо, краски, лѣсъ и уголь. Но сельскохозяйственные общества къ этимъ товарамъ массоваго потребленія начинаютъ присоединять и другіе, не менѣе важные принадлежности мелкаго хозяйства, какъ то: гвозди, каменную соль, садовые инструменты, мелкій ручной инвентарь, печные и дверные принадлежности. Наконецъ, за послѣднее время,—что очень важно,—деревня начинаетъ предъявлять спросъ даже на минеральные удобрения, какъ предметъ торговли (Котелевское общество). Хотя случаи торговли этого рода товарами являются пока единичными, тѣмъ не менѣе, они имѣютъ громадную цѣнность, какъ доказательство того, что деревня не остается равнодушной при пропагандѣ сельскохозяйственныхъ знаній.

Помимо перечисленныхъ выше товаровъ, общества торгуютъ фруктовымъ посадочнымъ матеріаломъ (Золочевское, Дергачевское) и ржаной мукой (Липецкое). И эти факты указываютъ на пробудившееся сознаніе деревни о необходимости улучшенія своихъ старинныхъ садиловъ вишневыхъ около хаты и улучшенія продуктовъ питанія путемъ самопомощи.

Изъ товаровъ, продаваемыхъ на складахъ обществъ, наибольшимъ спросомъ, пользуются плуги (4 показанія изъ 12), затѣмъ сѣмена (3 показаній), краски (1) и вещи хозяйственнаго обихода (1).

Плуги и желѣзо требуется главнымъ образомъ въ Ахтырскомъ уѣздѣ, сѣмена въ Харьковскомъ (Дергачевское), Ахтырскомъ (Котелевское) и Богодуховскомъ (Краснокутское) уѣздахъ; краски

въ Харьковскомъ (Золочевское). а предметы хозяйственного обихода—въ Волчанскомъ уѣздѣ (Старо-Салтовское).

По вопросу объ условіяхъ отпуска товаровъ изъ склада мы располагаемъ показаніями о 13 складахъ машинъ и орудій и о продажахъ (Дергачевское общество) только однихъ сѣмянъ на коммисіонныхъ началахъ (весною 1908 г.), причемъ группа обществъ, сбывающихъ нѣкоторые товары своихъ складовъ за наличный и въ кредитъ, является наибольшею численно (7), составляя половину всѣхъ обществъ съ торговыми операціями; вторая группа (всѣ за наличный и въ кредитъ)—составляетъ приблизительно треть обществъ (5). И наконецъ третья группа, отпускающая только за наличный—наименьшая, всего два общества (Золочевское и Танюшевское). Во вторую группу входятъ два уѣздныхъ общества (Купянское и Краснокутское); въ остальные—только деревенскія общества. Очевидно, наименѣ стѣсненными въ оборотныхъ средствахъ, чувствуетъ себя общества второй группы, дающія возможность покупателямъ приобретать у нихъ всѣ товары въ разсрочку и за наличный. Сюда относятся общества: Боромлянское, Жигайловское, Дергачевское, Купянское и Краснокутское. Нѣкоторымъ обществамъ (какъ напр., Дергачевскому) приходили на помощь въ дѣлѣ продажи сѣмянъ уѣздныя кассы мелкаго кредита. Слѣдовательно, 1 группа, въ большинствѣ случаевъ, представляетъ изъ себя общества, торгующія въ кредитъ только коммисіонными земскими товарами.

Относительно условій отпуска товаровъ въ кредитъ для членовъ и постороннихъ, приходится сказать, что въ одномъ только Краснокутскомъ обществѣ членамъ дается преимущество передъ посторонними лицами (члены могутъ покупать въ кредитъ, посторонніе—за наличный), въ остальныхъ же (4) обществахъ, о которыхъ имѣются данныя, члены не пользуются никакими преимуществами передъ посторонними.

Районъ тяготѣнія къ деревенскимъ сельско-хозяйственнымъ складамъ не превосходитъ по своей величинѣ района дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ; большинство показаній (6 изъ 11) говорятъ о томъ, что этотъ районъ—не больше одной волости. Однако есть указанія о работѣ складовъ и на двѣ волости (2) и на весь районъ дѣятельности общества (1).

По 12 складамъ при деревенскихъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ общій оборотъ въ 1908 г. выразился, приблизительно, 41 тыс. руб. (40.998,32), что составляетъ 3,4 тыс. руб. на одинъ складъ. Этотъ оборотъ складывается изъ слѣдующихъ цифръ: 3 отдѣленія Ахтырскаго склада продали товаровъ на 19.034 р. 74 к. (безъ оборотовъ по собственной торговлѣ), или 6,3 тыс. р. каждое; 9 отдѣленій Волчанскаго склада продали въ 1908 г. на 22 тыс. р.

или, въ среднемъ, на 2,4 тыс. руб. каждое отдѣленіе; слѣдовательно, каждое общество Ахтырскаго у. сдѣлало, примѣрно, въ 2,5 раза (2,6) большой оборотъ, нежели общество Волчанскаго у.

Цифры оборотовъ по каждому случаю въ отдѣльности колеблются между 3—10,2 тыс. р. (Краснопольско-Ряснянское общество).

Склады уѣздныхъ обществъ,—Купянскаго и Краснокутскаго, —дали, въ общемъ 81,2 тыс. р. за годъ, или 40,6 тыс. р. на одно общество.

Работа земскихъ складовъ при сельскохозяйственныхъ (деревенскихъ) обществахъ видна изъ слѣдующихъ цифръ, относящихся къ складамъ Ахтырскаго и Волчанскаго уѣздовъ.

Продано въ 1908 г. товаровъ изъ отдѣленій земскихъ складовъ при обществахъ на сумму.

	За наличныя	Въ кредитъ	Всего продано
На сумму тыс. руб.	24,5	15,4	39,9
Число показаній.	12	12	12
Въ сред. на 1 показ.	2,0	1,3	3,3

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что общая сумма продажи за наличныя и въ кредитъ по 12 обществамъ выражается 39,9 тыс. руб., или 26% отъ общей суммы продажи тѣхъ же товаровъ изъ центральныхъ земскихъ складовъ данныхъ уѣздовъ т. е. деревенскія общества, въ общемъ, продаютъ четвертую часть товаровъ центральныхъ земскихъ складовъ. Оборотъ по продажѣ каждаго общества въ отдѣльности, въ среднемъ, равенъ 3,3 тыс. р. въ годъ (2,2% отъ продажи уѣздныхъ складовъ и 61%—отъ продажи дерев. обществъ) приче́мъ выручка наличными 2 тыс. руб. превосходитъ выручку въ кредитъ въ 1,5 раза.

Выручка отъ продажи въ трехъ Ахтырскихъ обществахъ (17,9 тыс. руб.) только на 4,1 тыс. руб. меньше девяти Волчанскихъ (22 т. р.) и такимъ образомъ оказывается Ахтырскія общества торгуютъ интенсивнѣе Волчанскихъ, приблизительно въ 3 раза.

Продажа за наличныя въ Ахтырскомъ у., приблизительно, равна продажѣ въ кредитъ: первая составляетъ 9,4 тыс. руб. (или 52% общей годовой продажи обществъ уѣзда), втора — 8,6 т. р. (или 48%); въ Волчанскомъ у. соотвѣтственныя цифры будутъ 15,1 тыс. руб. (68%) и 6,8 тыс. руб. (32%).

Главнымъ товаромъ въ оборотахъ деревенскихъ складовъ являются плуги и др. орудія обработки почвы, желѣзо и сѣмена; такъ по Ахтырскому у. выручка за одни плуги составляла въ 1908 г. 11,5 тыс. руб. или 64% общей суммы, затѣмъ кровельное желѣзо дало здѣсь 5,8 тыс. руб. (или 32%), а всего, слѣдовательно, эти двѣ категории товаровъ дали вмѣстѣ 96% годовой выручки обществъ.

„Главнымъ товаромъ“ говорится въ Купянскомъ отчетѣ, какъ и прежде служатъ орудія обработки (плуги, буккера и пр.). Въ отчетномъ году эта категория товаровъ составляла 41% отъ всей суммы проданныхъ товаровъ; затѣмъ около 32% составляютъ рядовые сѣялки, въ то время какъ въ два предыдущіе годы % этотъ былъ гораздо ниже—въ 1907 г. 31%, а въ 1906 г. всего 22%.

Тоже самое приблизительно можно было бы сказать о продажѣ сѣмянъ (отчетъ Купянскаго общества).

Представленіе о торговлѣ машинами и орудіями (въ Волчанскомъ у.) даетъ слѣдующая таблица.

Движенія орудій и машинъ и мелкаго товара по складамъ за 1908 г. (въ тыс. руб.).

	Остатокъ на 1 января			Всего прихода	ПРОДАНО										Итого расхода	Остатокъ на 1 января	% къ суммѣ расхода
	Поступило въ теченіе года				За налич- ные	% къ обще- му обороту	% къ пре- дыдущ. году	Въ кредитъ	% къ обще- му обороту	% къ пре- дыдущ. году	Всего про- дано	% къ пре- дыдущ. году					
Орудія и машины.	1,9	17,1	19,0	0,8	5,3	266	6,8	45,2	360,3	7,6	350	7,6	350	11,4	149,4		
Мелкій товаръ	3,2	18,6	21,8	—	—	—	—	—	—	14,3	—	—	—	7,5	52,2		

Дѣло снабженія населенія земледѣльческими машинами и орудіями съ каждымъ годомъ развивается: такъ, въ 1908 г. Волчанскими обществами продано машинъ и орудій на сумму въ 3,5 раза больше, нежели въ предыдущемъ году; при чемъ продажа за наличныя и въ кредитъ возросла соответственно въ 2,7 и 3,6 раза. Слѣдуетъ еще отмѣтить относительно продажи мелкихъ товаровъ, что они даютъ почти вдвое большую сумму выручки (14,3 т. р.), нежели орудія и машины. Приведемъ изъ отчета Волчанской земской управы за 1908—9 г.г. нѣсколько цифръ, ярко рисующихъ обороты отдѣльныхъ складовъ.

Въ Старо-Салтовѣ за 9 мѣсяцевъ 1908 г. было продано товаровъ—лавкой на 5504 руб. 45 коп., земскихъ комиссіонныхъ товаровъ въ кредитъ на 1347 руб., за наличныя—на 2249 руб.,

сѣмянъ—на 428 руб. и кровельнаго желѣза—на 2157 руб., всего, слѣдовательно, оборотъ выразился въ суммѣ 11685 рублей. Въ Мартовскомъ обществѣ мы имѣемъ слѣдующія цифры: оборотъ лавки за 9 мѣсяцевъ 5202 руб., земскаго товара: въ кредитъ орудій на 1879 руб., за наличный расчетъ: мелкаго товару на 2951 руб., сѣмянъ на 235 руб., кровельнаго желѣза на 3949 руб., всего на 14216 рублей.

Обороты остальныхъ обществъ значительно ниже. Такъ въ одномъ изъ болѣе дѣятельныхъ въ Николаевскомъ 1-мъ обществѣ оборотъ по складу выразился въ суммѣ 6000 руб., въ Шиповатскомъ—3010 руб., въ Козинскомъ—2854 руб., въ Юрченковскомъ—1993 руб. Несмотря на то, что данныя остальныхъ обществъ относятся къ цѣлому году, они на много ниже оборотовъ обществъ съ потребительскими лавками. Въ соотвѣтствіи съ оборотами и прибыль, и ростъ собственныхъ средствъ обществъ отъ торговли также отличается очень рѣзко. Прибыль Старо-Салтовскаго общества за 1908 г. составляла 337 руб., а за первое полугодіе 1909 г. 480 руб., за исключеніемъ очень крупныхъ расходовъ съ устройствомъ дѣла и при условіи приглашенія секретаря и персонала лавки.

Прибыль Шиповатскаго склада составляла за 1908 г. 265 руб. Николаевскаго 1-го—365 руб., у остальныхъ прибыль была значительно меньше.

На дѣятельность складовъ оказываетъ замѣтное вліяніе большая или меньшая степень посѣщаемости того пункта, гдѣ находится складъ; если онъ стоитъ на „бойкомъ“ мѣстѣ и если мимо него проходитъ масса сельскаго люда во время ярмарокъ и базаровъ, или онъ связанъ напр. съ потребительской лавкой, то все это оказываетъ благотворное вліяніе на развитіе дѣла склада. Такъ въ отчетѣ Волчанской уѣздной земской управы за 1908—9 г., сказано: „представляется интереснымъ отмѣтить, что наибольшій оборотъ по торговлѣ дѣлаютъ сельскохозяйственныя общества съ потребительскими лавками“.

Затѣмъ Краснополско-Ряснянское общество, доведшее цифру оборота торговли по складу (земскому и своему) до наивысшей цифры въ губерніи (изъ 12 показаній), именно 12,7 тыс. руб.,—говоритъ въ своемъ отчетѣ: „хотя дѣло собственной торговли общества въ отчетномъ году и подвинулось впередъ, однако большому расширенію его мѣшаетъ нахожденіе склада не на бойкомъ мѣстѣ. Поэтому при первой возможности совѣтъ постарается перенести складъ на лучшее мѣсто“.

Кромѣ этой послѣдней причины, много вреда причиняютъ обществамъ отсутствіе собственныхъ, специально для торговли оборудованныхъ, помѣщеній и инвентаря, напр., вѣсовъ и т. п.

Поэтому имъ приходится ютиться то по чужимъ лавкамъ и двора́мъ, то на базарной площади и пользоваться часто услугами лицъ, незаинтересованныхъ въ успѣшномъ ходѣ общественнаго дѣла. Такая „розничная“ продажа, разбросанная по разнымъ угламъ одного села, разумѣется не можетъ итти правильно: будетъ отсутствовать надлежащій контроль со стороны общества, а затѣмъ и лицъ для наблюденія не всегда можно найти въ необходимомъ числѣ, особенно, если принять во вниманіе, что общественная торговля, на первыхъ порахъ, ведется на какіе нибудь гроши, изъ которыхъ удѣлится что нибудь въ видѣ вознагражденія за труды по наблюденію не представляется возможнымъ. Вслѣдствіе этого общества стремятся во чтобы то ни стало выйти изъ подобныхъ затрудненій и имѣть какой-нибудь „собственный“ пунктъ для склада.

Характерно положеніе, напр. Золочевского общества:

„Краски и орудія продавались на базарной площади въ лавкѣ у одного лица, который предоставилъ ее безвозмездно обществу. Продажа желѣза производилась у другого лица и у предсѣдателя общества. Продажа же красокъ проходила въ неособенно благоприятныхъ условіяхъ, такъ какъ не было необходимыхъ вѣсовъ и взвѣшиванія производились въ лавкѣ одного торговца, незаинтересованнаго продажей этихъ матеріаловъ. Такое неудобство будетъ устранено въ будущемъ году“. (Отч. 1908 г.).

Преходя къ отпуску товаровъ отдѣльныхъ категорій, какъ то плуговъ, сѣялокъ и т. п., мы должны отмѣтить, что въ Ахтырскомъ уѣздѣ распространяются, главнымъ образомъ, плуги (517) затѣмъ, косы (133) и соломорѣзки (8); остальные орудія и машины идутъ пока слабо: въ 1908 г. сельскохозяйственными обществами было продано—1 жатка и 1 вѣялка. Сѣялокъ не продано ни одной, что, вѣроятно, связано: 1) съ недостаточно сознанной потребностью населенія въ собственныхъ орудіяхъ этого рода, 2) значительной стоимостью ихъ и 3) недостаточно льготными условіями кредита. Въ Купянскомъ же уѣздѣ, при посредствѣ склада Купянского сельскохозяйственнаго общества, сѣялки начинаютъ идти въ крестьянское хозяйство прогрессивнымъ темпомъ.

Число проданныхъ рядовыхъ сѣялокъ:

Годы	1903	1904	1905	1906	1907	1908
Абсолют. колич.	12	32	93	103	182	215
Отношеніе	1	2,7	7,8	8,6	15,2	18

Слѣдовательно, за шестилѣтіе съ 1903 по 1908 г. спросъ на сѣялки возросъ, постепенно увеличиваясь, въ 18 разъ. Данные цифры имѣютъ тѣмъ большее значеніе, что покупателями рядовыхъ сѣялокъ являются, преимущественно, крестьяне. Но выше, какъ уже сказано, широкому распространенію сѣялокъ мѣшаютъ дороговизна сѣялки и краткій срокъ кредита (6 мѣсяцевъ), въ теченіе котораго хозяинъ средней зажиточности не въ состояніи будетъ выплатить ея полную стоимость.

„Несмотря на то, говорить Купянское общество, что въ настоящее время въ пользу рядового посѣва почти никто изъ мѣстныхъ крестьянъ хлѣборобовъ не сомнѣвается, еще до сихъ поръ болѣею частью покупателями рядовыхъ сѣялокъ являются все таки болѣе зажиточные крестьяне, мелкіе собственники и арендаторы. Массовое же распространеніе рядовыхъ сѣялокъ въ среднихъ крестьянскихъ хозяйствахъ сильно тормозится между прочимъ слишкомъ короткой разсрочкой платежа, которая имѣется при отпускѣ столь дорогой машины (всего 6 мѣсяцевъ). При отпускѣ рядовыхъ сѣялокъ дается такой же срокъ разсрочки платежа, какъ напр. и при продажѣ плуга, стоящаго всего 12—15 руб. Шестимѣсячный кредитъ при стоимости сѣялки около 100 р., для обыкновеннаго средняго крестьянина, обычнаго покупателя 15-рублеваго плуга,—является слишкомъ обременительнымъ и потому приобрѣтеніе имъ этой полезной машины на такихъ стѣснительныхъ условіяхъ часто бываетъ совершенно невозможнымъ. Въ настоящее время вопросъ этотъ очень настоятельно требуетъ своего разрѣшенія, въ смыслъ болѣе льготной отсрочки, вообще, на дорого стоящія машины и, въ особенности, на рядовыя сѣялки. Но, понятно, общество безъ помощи земства (въ видѣ долгосрочной ссуды специально на болѣе льготный отпускъ рядовыхъ сѣялокъ), пока не въ силахъ сдѣлать что либо въ этомъ направленіи“. (Куп. о-во, отч. 1908 г.).

Спросъ на плуги различныхъ марокъ и типовъ неодинаковъ въ разныхъ уѣздахъ Харьковской губерніи; причина этого кроется въ неодинаковыхъ почвенныхъ и климатическихъ условіяхъ. Приходится отмѣтить еще, что въ нѣкоторыхъ складахъ имѣются плуги такой конструціи, которая не всегда можетъ найти себѣ потребителя. Подобное положеніе вещей создаетъ различные „остатки“ плуговъ и превращаетъ живыя деньги земствъ и обществъ въ мертвый капиталъ, тогда какъ потребность въ обратномъ капиталѣ всѣми складами чувствуется весьма сильно.

Въ Ахтырскомъ уѣздѣ пользуется заслуженной симпатіей хозяевъ универсальный Сакковскій плугъ и, въ гораздо меньшемъ количествѣ, плуги Брянскаго завода.

Краснопольско-Ряснянскомъ отдѣленіемъ земскаго склада
продано въ 1908 году плуговъ: штукъ

Сакка 6 дюймовыхъ	280
„ 7 „	131
„ 8 „	1
Брянскаго завода	8

Итого . . 420

Здѣсь господствуютъ Сакковскіе 6 дюймовые плуги (412 шт.), давшіе въ 1908 году свыше 60% общаго количества, кромѣ этого количества, по собственной торговлѣ общества продано въ томъ же году Сакковскихъ плуговъ, безъ обозначенія числа ихъ, на сумму 1541 руб. (цѣна плуга 6 дюймаго=23—25 руб., 7 дюймаго=25—26 руб.), что даетъ, приблизительно, еще 60 плуговъ, а всего, слѣдовательно,—472 плуга. Въ обществахъ центральной части Харьковской губерніи (Золочевское): „Наибольшій спросъ крестьяне предъявляли на маленькіе плуги Брянскаго завода № 0, которыхъ продано 54 штуки и на плуги того-же завода № 1. На плуги завода Гельферихъ-Саде спроса вовсе не было“. Всѣхъ плуговъ здѣсь продано 81 шт. Въ Волчанскомъ у. (Юрченское общество): „Наибольшей симпатіей у крестьянъ пользуются плуги: Липгарта, Брянскаго завода, Гуревича, а въ самое послѣднее время начинаютъ завоевывать должное мѣсто и Сакковскій плугъ“. (Юрченков.).

Сельскохозяйственные общества острѣ всего чувствуютъ отсутствіе собственныхъ средствъ при работѣ по веденію дѣлъ своихъ складовъ. Въ случаяхъ же торговли на комиссіонныхъ началахъ отъ земства, эта острота еще болѣе усугубляется, и вынуждаетъ обществъ стремиться къ самостоятельной торговлѣ. Тѣ, сравнительно, немногія суммы, на которыя общества получаютъ отъ земства товары, будучи раскредитованны населенію, очень неисправно поступаютъ обратно въ кассу земскаго склада. Земства, вслѣдствіи этого, лишены возможности своевременно и въ достаточномъ количествѣ—выписывать отъ фирмы необходимыхъ обществамъ товаровъ, кромѣ того они вынуждены платить за просрочку проценты, увеличивать и безъ того высокіе накладные расходы,—и въ результатѣ вся эта неурядица сильнѣе всего сказывается на комиссіонной торговлѣ складовъ деревенскихъ обществъ.

Чтобы иллюстрировать подобную аномалію, приведемъ факты изъ жизни Краснопольско-Ряснянскаго общества Ахтырскаго уѣзда.

Объясняя разницу въ оборотѣ по земскому складу за 1908 г., противъ 1907 г., выразившуюся въ меньшей суммѣ, приблизительно

на 3 тыс. (2,8) руб., значительнымъ недородомъ въ крестьянскомъ полеводствѣ,—общество говорить далѣе: „дѣло склада много теряеть отъ неправильной постановки его. Въ складѣ не имѣется выбора завѣдомо ходкихъ машинъ, поэтому многіе ѣдутъ въ Сумы и Харьковъ, гдѣ они могутъ найти все нужное. Если бы земскій сельскохозяйственный складъ обладалъ свободными средствами для выписки въ большомъ количествѣ разныхъ системъ вѣялокъ, соломорѣзокъ, боронъ, нѣсколькихъ молотилокъ, то обороты сельскохозяйственного склада могли бы быть больше. Много вреда дѣлу приносить то обстоятельство, что населеніе неаккуратно платитъ долги за взятые въ кредитъ машины и орудія. Такъ напр., въ августѣ 1907 г. отпущено въ кредитъ отъ Краснопольско-Ряснянскаго склада на 737 руб. 65 коп.; при годичной разсрочкѣ платежа эта сумма должна была поступить полностью въ августѣ 1908 года. Между тѣмъ по 1-ое сентября 1908 года включительно изъ нихъ было получено 258 руб. 43 коп. Разосланное управой циркулярное требованіе побудило многихъ къ уплатѣ долговъ, но все же на 1 января 1909 года числятся долги за населеніемъ по Красн. отд. земскаго склада 5746 руб. 03 коп. Впрочемъ эта сумма нѣсколько болѣе дѣйствительной, т. к. нѣкоторые должники (сравнительно немногіе) отправили долги непосредственно въ управу, и поэтому совѣтъ не имѣлъ возможности это точно учесть.

При такомъ положеніи дѣла земству затруднительно и часто невозможно уплачивать въ срокъ платежи фирмамъ, а за просрочку еще приходится платить %/о/о, то все это является тяжелымъ бременемъ для сельскохозяйственного склада“.

Подобно Краснопольско-Ряснянскому обществу и другія испытываютъ то же „затрудненіе“ отъ неисправныхъ плательщиковъ земскихъ складовъ.

Намъ кажется, что самымъ правильнымъ выходомъ изъ такого затрудненія будетъ кредитованіе покупателей складовъ черезъ кредитныя товарищества, на что указываетъ и Краснопольско-Ряснянское общество.

До тѣхъ же поръ, пока сельскохозяйственныя общества въ своей дѣятельности будутъ сильнѣйшимъ образомъ зависеть отъ исправности поступленія платежей въ земскую кассу, и будутъ торговать земскими товарами съ значительными накладными расходами, имъ не суждено будетъ выйти на самостоятельную дорогу, какъ бы земства этого ни желали.

Фактъ передачи сельскохозяйственнымъ обществамъ земскихъ складовъ,—огромной важности, но разъ они переданы, не надо оставлять этого дѣла въ самомъ началѣ на произволъ судьбы, не придавъ ему надлежащей стойкости и эластичности въ смыслѣ

приноравленія къ потребностямъ своей округи и къ способамъ наискорѣйшаго ихъ удовлетворенія.

„Населеніе уже успѣло оцѣнить передачу складовъ. Оно очень довольно переходомъ земскаго склада въ вѣдѣніе общества, т. к. всякій покупатель находитъ постоянно приказчика общества. во время торговли безотлучно исполняющаго свои обязанности по складу, при этомъ онъ опытенъ и въ случаѣ надобности разъясняетъ покупателямъ установку машинъ и орудій“. (Краснопол.-Ряснянское общество).

Для жизни и успѣха кооперативнаго дѣла только это и нужно (Хл.—№ 20, 1908).

Сѣменная торговля. Сѣменная торговля обществъ находится въ еще большей зависимости отъ недостатка оборотныхъ средствъ у общества, въ отсутствіи кредитной способности ихъ. Поэтому она въ болѣе или менѣе широко организованныхъ размѣрахъ встрѣчается въ очень немногихъ обществахъ (Краснокутское).

Въ большинствѣ же обществъ она находится въ зачаточномъ состояніи.

Въ однихъ обществахъ продаются сѣмена полевыхъ огородныхъ растений и кормовыхъ травъ, въ другихъ — только огородныхъ и бахчевныхъ, въ третьихъ — полевыхъ и т. д. Обществамъ и ихъ руководителямъ слѣдуетъ обратить вниманіе на эту сторону дѣятельности складовъ, удовлетворяющихъ назрѣвшія потребности населенія въ хорошихъ сѣменахъ. Приведемъ нѣсколько отзывовъ о данной операциі складовъ. Совѣтомъ Купянскаго общества „было обращено особенное вниманіе на распространеніе среди крестьянъ улучшенныхъ сѣмянъ главнымъ образомъ огородныхъ бахчевныхъ и кормовыхъ растений и, въ видѣ опыта, въ отчетномъ году впервые была организована продажа огородныхъ сѣмянъ на мѣстахъ, въ уѣздѣ чрезъ филиальныя отдѣленія общества, а также чрезъ кредитныя товарищества. Этимъ имѣлось въ виду главнымъ образомъ приблизить къ населенію уѣзда, на ряду съ орудіями и машинами, также и сѣмена. Мѣра эта въ первый же годъ оказалась довольно удачной. Такъ 9 кредитныхъ товариществъ продали за весну 1908 г. огородныхъ сѣмянъ на 222 р. 01 к. За труды въ пользу кредитнаго товарищества отчислялось 5% съ суммы, внесенной имъ въ кассу общества по продажѣ сѣмянъ.

Этотъ первый опытъ мелочной продажи огородныхъ сѣмянъ даетъ возможность предположить, что въ слѣдующемъ году операциа эта пройдетъ довольно успѣшно и есть полная увѣренность въ томъ, что при организаціи продажи сѣмянъ, бахчевныхъ и кормовыхъ растений, обороты по этой операциі въ каждомъ отдѣльномъ пунктѣ должны сильно повыситься (Купянское общество).

Другой фактъ, не менѣе характерный, изъ жизни Дергачевского общества.

„Отъ Харьковской уѣздной земской управы—повѣтствуетъ отчетъ общества—было получено предложеніе, что если общество сельск. хозяйства желаетъ получить отъ управы на коммисіонную продажу зерно, то необходимо знать какое количество зерна того или другого вида можетъ быть продано обществомъ въ селѣ Дергачахъ безъ остатка и для этой цѣли необходимо записать всѣхъ желающихъ взять сѣмена для посѣва и чтобы записавшіеся не отказались потомъ, брать съ нихъ по 10 коп. задатку на пудъ зерна. Начали записываться, но очень неохотно и къ марту мѣсяцу записалось пудовъ на 200. Зная нужду крестьянъ въ посѣвныхъ сѣменахъ, совѣтъ общества постановилъ просить уѣздную управу купить для с. Дергачей два вагона ячменя и одинъ вагонъ овса и доставить это зерно на ст. Дергачи. Первое время продажа шла вяло,—многіе крестьяне, записавшіеся ранѣе, отказывались брать зерно, но когда пригрѣло солнышко и насупило время посѣва, все зерно было разобрано въ два дня и много запоздавшихъ хлѣборобовъ возвратились домой ни съ чѣмъ, безъ зерна, и принуждены были свои нивы засѣвать или сорнымъ зерномъ или просомъ“.

Случайность, вродѣ заема у посторонняго лица, рѣшившаго довѣрить обществу на время свои 500—1000 р.,—сразу же даетъ выходъ обществу изъ заколдованнаго круга, и это обстоятельство сильно подымаетъ настроеніе деревенскихъ дѣятелей.

„Теперь говорится въ отчетѣ о Краснопольско-Ряснянскомъ обществѣ—благодаря займу, сдѣланному у почетнаго члена общества, общество получило возможность выбиться на самостоятельную дорогу. И въ самомъ скоромъ времени оно будетъ вести дѣла склада исключительно на свои средства. Это—была его завѣтная мечта. Этому же требуютъ и интересы дѣла. Отсюда видно, какую громадную роль играютъ въ кооперативной жизни разумное и внушающее довѣріе въ коммерческомъ мірѣ веденіе дѣлъ сельскохозяйственными обществами, а съ другой стороны,—матеріальное содѣйствіе членовъ, вродѣ только что указаннаго“ (Хлиб., № 20—1908 г.).

Въ связи съ этимъ займомъ и небольшими асигновками общества на собственную торговлю, оно въ 1908 г. сдѣлало по ней оборотъ въ 2485 р. 22 к., имѣя остатка на 1 января 1909 г. на сумму—177 р. 73 к.

Въ Золочевскомъ обществѣ также нашлись сочувствующіе ему состоятельные люди, такъ: „При обществѣ явилась возможность продавать кровельное желѣзо, масло и краску, потому что одно лицо выписало на свои деньги 1½ вагона кровельнаго же-

лѣза и на 306 руб. красокъ и масла". Какъ краски, такъ и масло продавались со скидкой 30% съ прейсъ-куранта и цѣны были значительно дешевле мѣстныхъ.

Все это, разумѣется, очень хорошо. Общества очень благодарны своимъ помощникамъ, но пока это единичные случаи, являющіеся дѣломъ личной воли и желанія лица посторонняго обществу, какъ юридической единицы. Однако это положеніе не можетъ долго продолжаться, и общества не должны стоять въ такой сильной зависимости отъ случая. Поэтому общеніе ихъ съ кредитными товариществами и уѣздными кассами мелкаго кредита въ этомъ смыслѣ крайне желательно и дастъ благоприятные результаты.

Ахтырское общество, продавшее на выставкѣ-базарѣ на 925 р. 30 к. сѣмянъ, травъ, хлѣбовъ и корнеплодовъ, говоритъ: „наибольшее требованіе было на сѣмена клевера, тимофеевки и могоара, овса гигантскаго, пшеницы бѣлоколоски, свеклы кормовой, розовой-полусахарной и эккендорфской“ (1908).

Въ Купянскомъ обществѣ обороты по сѣменной торговлѣ съ каждымъ годомъ увеличиваются. „Въ особенности ежегодно увеличивается спросъ на сѣмена кукурузы, одно и многолѣтнихъ кормовыхъ растений: могоара, кормового бурака, костра безостаго и люцерны. Разведеніемъ сѣмянъ кукурузы и могоара занимаются въ Купянскомъ уѣздѣ и потому общество въ этомъ отношеніи обезпечено и вполне гарантировано, такъ какъ сѣмена эти: 1) мѣстнаго происхожденія, 2) вполне доброкачественны и 3) очень недороги. Другое дѣло съ сѣменами многолѣтнихъ кормовыхъ травъ и кормовой свеклы. Сѣмена эти приходится выписывать изъ другихъ мѣстъ и потому стоимость ихъ часто бываетъ, благодаря этому, довольно высока, что сильно препятствуетъ массовому ихъ распространенію среди крестьянскаго населенія. Единственный выходъ изъ этого положенія: или имѣть спеціальныя капиталы на сѣменную операцію, (тогда покупку этихъ сѣмянъ для склада можно было-бы произвести еще съ осени, что значительно удешевило бы ихъ) или другое—обществу необходимо самостоятельно заняться разведеніемъ этихъ сѣмянъ. Тоже можно сказать и о распространеніи улучшенныхъ сѣмянъ полевыхъ хлѣбовъ—ржи, пшеницы, ячменя и овса. Сѣмена эти до сихъ поръ слабо фигурируютъ въ продажѣ склада, не считая исполненія спеціальныхъ заказовъ, когда они выписываются, согласно опредѣленно сдѣланному заказу.

Хотя спросъ на улучшенныя сѣмена хлѣбныхъ растений со стороны мѣстныхъ передовыхъ хозяевъ пока и не особенно великъ, но организовать эту операцію все таки слѣдовало бы, хотя бы, для начала, въ небольшихъ размѣрахъ. А для этого опять таки

необходимо или имѣть специально предназначенный для этой цѣли капиталъ, или же организовать производство этихъ сѣмянъ въ уѣздѣ самимъ обществомъ на арендной или купленной землѣ". (Куп. о-во, 1908 г.).

Цифры по продажѣ сѣмянъ за 1908 г. мы имѣемъ такія:

Общества	Продано въ 1908 году сѣмянъ		
	Рубли	Число пок.	Въ средн. на 1 пок.
Уѣздныя	8363,5	4	2091
Деревенскія . .	498,0	3	166
Итого	8861,5	7	1266

т. е. одно уѣздное общество продало сѣмянъ на сумму въ 12,6 разъ большую, нежели деревенское; средний же оборотъ одного общества по сѣменной продажѣ въ губерніи равняется 1266 руб.

Продажи уѣздныхъ обществъ колеблются между 70,8 р. (Богодуховское, продававшее пожертвованное и покупное зерно) и 5.726,3 р. (Купянское). По Ахтырскому обществу показана цифра выручки на сѣменной выставкѣ-базарѣ.

Продажа деревенскихъ обществъ заключается между 21,5 р. (Боромлянское) и 373 руб. (Котелевское *).

Несмотря, однако, на столь неблагоприятныя условія, въ которыхъ протекаетъ дѣятельность сельско-хозяйственныхъ складовъ, интересъ къ нимъ у молодыхъ обществъ очень большой, и онѣ стремятся завести ихъ у себя въ первую очередь.

Опытно-показательныя поля. Пропаганда улучшенныхъ способовъ хозяйничанья путемъ закладки опытно-показательныхъ полей въ Харьковской губерніи находится еще въ зародышѣ. Тѣ немногія общества, которыя завели у себя эти поля, не имѣютъ еще достаточныхъ данныхъ и обобщеній, сдѣланныхъ на основаніи ихъ, чтобы можно было на нихъ опираться въ дальнейшей своей дѣятельности. Но уже самый фактъ закладки опытно-показательныхъ полей свидѣтельствуетъ о томъ громадномъ значеніи, какое общества придаютъ имъ, какъ будущимъ помощникамъ въ дѣлѣ пропаганды „новаго хозяйства“. Отъ очень многихъ членовъ-крестьянъ приходится слышать такія фразы: „До тѣхъ поръ, пока наша слобода не увидитъ всѣхъ этихъ способовъ собственными глазами, нельзя и думать о переходѣ къ четырехполью... Но, какъ только увидитъ, многіе поймутъ выгоду новаго хозяйства и станутъ хозяйничать по новому“...

*) Въ послѣднемъ случаѣ продажа показана дважды: выручено отъ продажи сѣмянъ—120 р. 53 к. и „выручено отъ продажи хлѣбныхъ злаковъ 252 р. 53 к.“

Поэтому общества и смотрятъ на показательн. поля, какъ на одинъ изъ рычаговъ, которымъ и можно будетъ со временемъ сдвинуть старое хозяйство съ мертвой точки.

Идея нагляднаго пропагандированія улучшенной техники и системъ полеводства исходила въ большинствѣ случаевъ отъ земскихъ агрономовъ и агрономовъ-секретарей. Агрономическая же организація Харьковской губерніи выдвинула вопросъ объ опытно-показательныхъ поляхъ въ послѣдніе годы и включила его въ число насущнѣйшихъ задачъ агрономической программы.

Въ связи съ этимъ и возникновеніе опытно-показательныхъ полей при обществахъ явилось дѣломъ послѣднихъ 2—3 лѣтъ: въ 1907 г.—1, 1908 г.—10, 1909 г.—2.

Въ настоящее время опытно-показательныя поля имѣются при 15 обществахъ (изъ 26).

Въ смыслѣ закладки полей больше всего сдѣлано въ Волчанскомъ и Ахтырскомъ уѣздахъ (60% всѣхъ полей при 26 общ-вахъ):

У ѣ З Д Ы.		Число опыт.-
		показ. полей, заложен. с.-х. общ-вами.
Волчанскій	5	
Ахтырскій	4	
Богодуховскій	2*)	
Старобѣльскій	2	
Купянскій	1	
Харьковскій	1	
Итого	15	

вообще же общественныя опытно-показательныя поля существуютъ въ шести уѣздахъ губерніи.

Условія, въ которыхъ приходится сельско-хозяйственнымъ обществамъ вести закладку полей, далеко не всегда благопріятны. Иногда они претерпѣваютъ много мытарствъ, прежде нежели осуществятъ свои пожеланія: то нѣтъ участка, типичнаго въ почвенномъ и топографическомъ отношеніи, то участокъ этотъ лежитъ слишкомъ далеко отъ слободы, или же совсѣмъ въ сторонѣ отъ проѣзжей дороги, наконецъ, есть и подходящий участокъ, но или за аренду его просятъ неслыханную цѣну (какъ было, напр., въ Боромлѣ), или же огорожа участка будетъ стоить обществу дорого. Помимо этихъ, есть еще много мѣстныхъ, бытовыхъ причинъ, а въ числѣ ихъ—несочувствіе самого населенія.

Мытарства Дергачевского общества могутъ служить хорошей иллюстраціей къ только что сказанному.

*) Краснокутское общество имѣетъ показательный огородъ.

„Еще въ началѣ своего открытія общество задалось мыслію имѣть по возможности вблизи с. Дергачей показательное поле, съ цѣлью нагляднымъ образомъ пропагандировать среди населенія улучшенные способы обработки почвы и введеніе въ сѣвооборотъ крестьянскаго хозяйства кормовыхъ травъ и корнеплодовъ; но вотъ уже годъ прошелъ въ поискахъ за арендой земли подъ это показательное поле и нѣтъ возможности найти для этого какой-нибудь клочекъ земли. Прежде всего нѣсколько членовъ изъ крестьянъ согласились было уступить нѣсколько своихъ надѣловъ вблизи желѣзнодорожной станціи Дергачи подъ показательное поле, но потомъ оказалось, что между этими надѣлами членовъ общества попадаютъ чрезполосицей и чужія нивы,—и владѣльцы послѣднихъ не соглашаются ни нанять, ни помѣнять ихъ на земли членовъ общества, находящихся въ другихъ мѣстахъ.

Далѣе рѣшили нанять 4 дес. въ серединѣ села Дергачей, но потомъ оказалось, что огорожа этихъ 4-хъ десятинъ обойдется для общества около 400 руб., да наемъ земли по 20—30 руб. за десятину, что составитъ одновременную затрату въ 480—520 рублей, каковую слѣдуетъ признать значительной для скромныхъ средствъ общества; да къ тому же въ этомъ клочкѣ почва, въ виду наносного своего качества, не могла служить мѣстомъ для показательнаго поля, какъ не имѣющая типичныхъ качествъ глинистаго дергачевскаго чернозема.—Послѣднимъ мѣстомъ, еще не рѣшеннымъ подъ показательное поле, есть общественная земля, которая сдается ежегодно для пополненія мірскихъ расходовъ. Но эту землю сходъ никакъ не рѣшается сдать обществу, такъ какъ крестьяне боятся, что наше общество сейчасъ послѣ найма земли обсадитъ ее деревьями и тѣмъ ее закрѣпоститъ за собой“. (Отч. Дергачевского общества, 1908).

**Улучшеніе
животноводства.**

Полный упадокъ крестьянскаго животноводства, совершающійся въ послѣднее время не могъ не обратить на себя вниманіе сельско-хозяйственныхъ обществъ: слишкомъ быстрымъ темпомъ происходилъ процессъ вырожденія и слишкомъ понятны и близки населенія были ожидавшія его перспективы.

Первыя попытки бороться съ этимъ зломъ путемъ улучшенія крестьянскаго скота относятся къ 1905 году, когда Краснокутское общество сельскихъ хозяевъ организовало у себя конскій и свинной случные пункты. Въ слѣдующіе года 1906 и 1907 г.г. примѣру Краснокутскаго, слѣдуетъ Закотянское и Петропавловское общества (Волчанскаго уѣзда), но во всякомъ случаѣ до 1908 г., стремленія къ улучшенію животноводства и практическимъ способомъ его осуществленія были единичны, что находится въ несомнѣнной зависимости отъ малаго числа сельско-хозяйственныхъ

обществъ въ губерніи до 1907 г. и, затѣмъ, недостаточно опредѣлившейся организаци и программы дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ въ 1907 году.

Въ 1908 г. къ тремъ существовавшимъ случайнымъ пунктамъ прибавляется еще 6 новыхъ: при двухъ уѣздныхъ (Ахтырскомъ и Богодуховскомъ) и четырехъ деревенскихъ обществахъ (два въ Ахтырскомъ и два въ Волчанскомъ уѣзд.). На этотъ годъ приходится половина всѣхъ случайныхъ пунктовъ при сельско-хозяйственныхъ обществахъ губерніи; въ 1909 г. открывается еще (3 пункта). Всего же по день настоящаго обслѣдованія въ Харьковской губерніи случайные пункты существовали при 12 сельско-хозяйственныхъ обществахъ (изъ 22).

Породы производителей, находящихся на этихъ пунктахъ, судя по даннымъ анкеты, слѣдующія: свиньи—іоркширской, быки—швицкой и украинской, лошади—рысистой породы.

Итакъ, на первыхъ порахъ (1905 г.) общественное вниманіе занимають улучшенія свиноводства и коневодства, въ послѣдующіе же годы, главнымъ образомъ, коневодства и крупнаго рогатаго скота. Улучшеніе свиноводства отмѣчается только въ теченіе двухъ лѣтъ (1905 и 1908 г.г.), крупнаго рогатаго скота—3 лѣтъ (1906—1908 гг.) и коневодства—въ теченіе всего періода (1905—1909 гг.) безъ перерывовъ. Слѣдовательно, улучшеніе коневодства и крупнаго скота, по мнѣнію сельско-хозяйственныхъ обществъ, является одною изъ насущнѣйшихъ и очередныхъ задачъ.

По 11 обществамъ (изъ 22 обслѣдованныхъ) мы имѣемъ теперь всего пятнадцать случайныхъ пунктовъ, а именно: для улучшенія коневодства—8, крупнаго рогатаго скота—4 и свиноводства—3.

Распредѣленіе производителей этихъ 15 пунктовъ по родамъ представляется въ такомъ видѣ:

	Родъ производителей			
	Свинки и хряки	Быки	Жеребцы	Итого
Штукъ . . .	4	6	15	25
Число показ.	3	4	8	11
Въ средн. на 1 показаніе.	1,3	1,5	1,9	2,3

т. е. количественно на всѣхъ пунктахъ (и въ среднемъ на одинъ) преобладають жеребцы, затѣмъ—быки; свинки же и хряки занимають послѣднее мѣсто.

Породистые производители свиней находятся преимущественно при уѣздныхъ обществахъ (2 изъ 3), быки (1 изъ 4) и жеребцы (1 изъ 8)—при деревенскихъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ. Слѣдовательно, деревенскія общества считаютъ болѣе насущнымъ улучшение породы своихъ лошадей и крупнаго рогатаго скота, являющихся главной базой крестьянскаго земледѣльческаго хозяйства, нежели улучшение свиноводства.

Использованіе производителей производится двумя способами: вольной случкой и случкой ручной. При этомъ, ручная случка вообще практикуется гораздо чаще (9 показаній), нежели вольная (4 показанія); въ частности—хряки случаются исключительно, а жеребцы—главнымъ образомъ,—въ ручную; быки же преимущественно въ вольную.

Количество ручныхъ случекъ зарегистрировано лишь въ пяти случаяхъ (изъ 8 обществъ, практикующихъ ручную случку производителей всѣхъ родовъ вообще) и то только для жеребцовъ; данныхъ же о случаяхъ хряковъ и быковъ—не имѣется.

Въ среднемъ, на одного производителя—жеребца, приходится 47 случекъ, въ отдѣльныхъ же случаяхъ число случекъ колеблется отъ 26 до 107 на одного производителя.

Величина стада коровъ при вольной случкѣ колеблется отъ 40 до 125 головъ, въ среднемъ—83 штуки: по свѣдѣніямъ Закоптанскаго общества 40—70 головъ, Краснопольско-Ряснянскаго—64 и Петропавловскаго—125 головъ.

Племенной матеріалъ, находящійся на случныхъ пунктахъ изъ 11, о которыхъ имѣются свѣдѣнія при сельско-хозяйственныхъ обществахъ, въ большинствѣ случаевъ принадлежитъ земству (5 случаевъ и правительству 4 случая) и только въ двухъ—Богодухъ и Краснокутскомъ—онъ представляетъ изъ себя общественную собственность. Богодуховское общество приобрѣло производителей отчасти на свои средства, отчасти на средства частныхъ жертвователей; Краснокутскому же обществу производители подарены сахарозаводчикомъ П. И. Харитоненко.

Такимъ образомъ, въ Харьковской губерніи нѣтъ еще случныхъ пунктовъ, которые были бы оборудованы исключительно за счетъ общества. Причина кроется все въ томъ же ничтожномъ бюджетѣ, которымъ общества располагаютъ на всѣ вообще начинанія.

Право пользованія производителями случныхъ пунктовъ принадлежитъ (по 12 обществамъ) всѣмъ лицамъ, (членамъ и постороннимъ) безъ исключенія.

Но плата за случку съ членовъ берется значительно меньшая, нежели съ постороннихъ; за пользованіе хряками и быками значительно меньше съ членовъ общества, чѣмъ съ постороннихъ;

за пользование же жеребцами на всѣхъ пунктахъ берется одинаковая плата и съ членовъ общества и съ постороннихъ лицъ.

За хряка платится членами 30—50 к., въ среднемъ—43 коп., посторонними 40—100 коп.; въ среднемъ—72 коп. Плата за жеребцовъ колеблется между 1 руб. и 3 руб. 05 коп. или въ среднемъ 2 руб. 49 коп. для всѣхъ лицъ; за быковъ же берется съ членовъ до 80 коп. (средн. 30 коп.); съ постороннихъ до 1 руб. (средн. 62 к.), причемъ быками въ двухъ случаяхъ пользуются совершенно бесплатно: въ Закотянскомъ обществѣ только члены, а въ Петропавловскомъ—и члены и посторонние.

Большинство показаній (10 изъ 12 об-въ) говоритъ за то, что преобладающій контингентъ лицъ, пользующихся производителями общественныхъ случныхъ пунктовъ,—это крестьяне.

Районъ тяготѣнія населенія къ случнымъ пунктамъ обычно значительно меньше района дѣятельности общества.

Только въ одномъ случаѣ (Богодуховское об-во) жители окрестныхъ селъ и деревень имѣютъ право пользоваться хряками, быками—въ двухъ и жеребцами—въ пяти случаяхъ; быками же Закотянского общества пользуются только жители центрального села, гдѣ находится само общество. Приведенныя данныя говорятъ за то, что въ силу большихъ разстояній части поселковъ района дѣятельности общества отъ мѣстонахожденія пунктовъ, производителями ихъ пользуются только центральное село и ближайшіе окрестные хутора; жители же остальныхъ поселковъ лишены возможности, въ большинствѣ случаевъ, использовать случные пункты общества, особенно же это рѣзко сказывается на характерѣ пользованія хряками и быками. Поэтому случные пункты должны быть приурочены къ очень небольшому району, охватывающему крупное село съ окружающими его хуторами и деревнями.

Данныхъ для точнаго установленія радіуса этого круга, къ сожалѣнію, не имѣется въ нашемъ распоряженіи.

Правда, есть случаи, когда жеребцами пункта пользовались даже жители сосѣднихъ уѣздовъ, какъ, напр., въ Козинскомъ об-вѣ. На пунктъ общества приводили матокъ изъ Валуйскаго уѣзда Воронежской губ., х. Гусевки (2 случая), хут. Бутырокъ (1 случай), хут. Григорьевки (2 случая); Купянского уѣзда, дер. Обуховки (1 случай), дер. Григорьевки, Волчанскаго у. (1 случай). Но такіе случаи—единичные, и они указываютъ на необходимость созданія цѣлой сѣти случныхъ пунктовъ, включая сюда и междуѣздные пункты, на подобіе междуѣздныхъ медицинскихъ участковъ. Неудовлетворительныя условія содержанія племенныхъ производителей и способы ихъ использованія у крестьянскихъ сельскихъ обществъ, побудили нѣкоторыя земства (напр., Волчанское) высказаться за привлеченіе къ дѣлу улучшенія рогатаго скота мѣст-

ныя сельско-хозяйственныя общества и за передачу въ вѣдѣніе ихъ и другихъ мѣстныхъ общественныхъ организаций (кредит. товариществъ, ветеринарныхъ и агроном. организаций) содержанія и выборъ способа пользованія производителями и только „въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ сельскихъ обществъ и отдѣльныхъ хозяевъ“. (Отч. Волч. у. агрономовъ).

Подобное пожеланіе остается только привѣтствовать, ибо съ переходомъ случайныхъ пунктовъ въ руки сельско-хозяйственныхъ обществъ улучшится дѣло поднятія крестьянскаго животноводства, ибо сельско-хозяйственныя общества такимъ образомъ, сами будутъ обслуживать свои нужды, и вести это дѣло въ томъ направленіи, въ какомъ подскажетъ сама жизнь.

Такихъ отраслей дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ оказалось немного: (въ восьми обществахъ изъ 22) опыты съ посѣвами могара, люцерны, бесплатная раздача томосшлака и распространіе винограда (Золочевское общество); продажа строевого лѣса на средства общества (Старо-Салтовское); справочно-посредническое бюро, показательный огородъ и консервное дѣло (Краснокутское), и—наконецъ—еще одна отрасль въ недалекомъ будущемъ: устройство общественнаго кирпично-черепичнаго завода при помощи уѣзднаго земства (Закотянское).

Два общества Ахтырскаго уѣзда сообщили, что предполагавшаяся ссыпка хлѣба, совмѣстно съ кредитными товариществами не удалась обществу (Краснопольско-Ряснянское), и что общество не проявляетъ инициативы за неимѣніемъ средствъ (Жигайловское).

О результатахъ дѣятельности Золочевского общества мы уже упоминали въ главѣ о выпискѣ сельско-хозяйственныхъ растений и травосѣянія; о дѣятельности учреждений Краснокутскаго общества имѣемъ слѣдующія краткія свѣдѣнія:

Помимо операций общества, поименованныхъ въ настоящей программѣ, общество ведетъ еще слѣдующія:

1) Справочно-посредническое бюро, находящееся въ вѣдѣніи агронома общества. Даетъ справки по разнымъ вопросамъ экономики и техники сельскаго хозяйства, о хлѣбныхъ цѣнахъ. Посредничество по выпискѣ машинъ, орудій, сѣмянъ, удобрений разныхъ предметовъ по сельскому хозяйству, книгъ и программъ, рекомендація служащихъ по сельскому хозяйству. Обороты подробно по прилагаемымъ отчетамъ.

2) Показательный огородъ, ведущійся на небольшой площади (160 кв. саж.) съ цѣлью проверки вѣрности сортовъ огородныхъ сѣмянъ, продаваемыхъ въ обществѣ.

3) Консервное дѣло, начиная съ 1905 г., съ цѣлью развитія мѣстное огородничество и плодоводничество; заготавливаются при обществѣ впрокъ: соленые огурцы, сушеные овощи, варенье, пюре, сиропы и проч. Принимаются тѣ же продукты на комиссію для сбыта. Сортируются и сбываются въ упаковкѣ общества. Дѣло, пока въ зачаткѣ, ведется на средства агрономическаго Общества.

ГЛАВА III.

Общія собранія, доклады, ходатайства, консультаціи библіотеки и т. п.

За 1908 годъ въ 24-хъ обществахъ (изъ 27) общія собранія было 156 общихъ собраній, или въ среднемъ по 6,5 собраній на одно общество. Какъ часто собираются члены деревенскихъ и уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ для взаимнаго обмѣна мыслей, слушанія докладовъ и обсуждения раз-личнаго рода мѣропріятій, можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ:

Общества	Число общихъ собраній въ с.-х. об-вахъ губерніи				
	Было общихъ собраній	Число показаній	Въ средн. на 1 пок.	Колебанія	
				отъ	до
Деревенскія.	117	20	5,9	2	11
Уѣздныя.	39	4	9,8	5	18
По губерніи.	156	24	6,5	—	—

Какъ видно изъ цифръ таблички, уѣздныя общества въ отношеніи количества общихъ собраній проявляютъ большую подвижность, нежели деревенскія, ибо одно уѣздное общество собирается, въ среднемъ, около 10 разъ въ годъ, тогда какъ деревенское около 6 разъ, т. е. уѣздныя собираются чаще раза въ 1¹/₂.

Далѣе, амплитуда колебанія числа собраній по отдѣльнымъ категоріямъ также говоритъ за то, что уѣздныя общества собираются чаще деревенскихъ: деревенскія общества—отъ двухъ разъ въ годъ до 11, уѣздныя—отъ пяти до 18.

Несостоявшееся собраніе у уѣздныхъ обществъ было только въ одномъ случаѣ (1 собраніе), тогда какъ у деревенскихъ обществъ ихъ было 11 или 2 собранія на одно общество.

Переходя къ анализу числа общихъ собраній деревенскихъ обществъ по отдѣльн. уѣз., мы видимъ:

У ѣ з д ы	Число общ. собраній въ деревенск. о-вахъ				
	Число общихъ собраній	Число показаній	Въ средн. на 1 пок.	Колебанія	
				отъ	до
Ахтырскій.	33	4	8,3	3	15
Харьковскій.	31	3	10,3	3	14
Купянскій.	4	2	2,0	—	—
Волчанскій.	42	9	4,7	1	8
Старобѣльск.	7	2	3,5	1	6
По губерніи.	117	20	5,9	2	10,8

Наиболѣе активными въ губерніи являются общества Харьковскаго уѣзда, собирающіяся въ среднемъ 10,3 разъ въ годъ, т. е. почти ежемѣсячно, а затѣмъ Ахтырскаго (8,3) или разъ въ 1½ мѣсяца, Волчанскаго (4,7)—разъ въ 2 мѣс., Старобѣльскаго (3,5)—разъ въ три мѣс. и наименѣе активныя—Купянскаго уѣзда (2,0—разъ въ полгода).

Колебанія числа собраній по обществамъ: отъ 3—15 собраній—въ Ахтырскомъ, почти столько же (3—14) въ Харьковскомъ и значительно меньше въ остальныхъ уѣздахъ (Волчанскій 1—8, Старобѣльскій 1—6).

Наиболѣе исправно проходятъ собранія въ Ахтырскомъ, Старобѣльскомъ и Купянскомъ уѣздахъ, не давшихъ ни одного „несостоявшагося“ собранія за годъ, затѣмъ въ Харьковскомъ (3 или около 9% всѣхъ назначенныхъ въ годъ) и Волчанскомъ (8 или около 20% всѣхъ собраній за годъ, считая и несостоявшіяся).

Такимъ образомъ, число общихъ собраній крайне недостаточно для успѣшнаго выполненія общественныхъ задачъ, даже если бы общества существовали при вполнѣ благоприятныхъ остальныхъ условіяхъ.

Въ самомъ дѣлѣ, можно ли ожидать какихъ либо серьезныхъ результатовъ и планомѣрнаго развитія всѣхъ отраслей общественной дѣятельности, если дѣятели сходятся разъ въ 1½—2 мѣсяца, на какихъ нибудь 2—4 часа и если за этотъ промежутокъ необходимо: заслушать докладъ агронома, рѣшить массу своихъ практическихъ вопросовъ, намѣтить то ту, то другую дальнѣйшую работу и т. д. Разумѣется, нельзя. И въ этомъ кроется одна изъ причинъ слабаго и односторонняго развитія общественной дѣятельности въ Харьковской губерніи.

Если уѣздныя общества проявляютъ больше подвижности въ смыслѣ болѣе частаго устройства общихъ собраній, то деревенскія общества проявляютъ больше усердія къ своимъ собраніямъ, что выражается, между прочимъ, въ большей посѣщаемости собраній членами деревенскихъ обществъ, чѣмъ уѣздныхъ.

Дѣйствительно, взявъ за отсутствіемъ другихъ, максимальныя числа членовъ, бывающихъ на собраніяхъ деревенскихъ и уѣздныхъ обществъ и сравнивъ ихъ съ числомъ всѣхъ членовъ въ этихъ обществахъ на 1 января 1909 г., получимъ, что на каждомъ собраніи какъ уѣздномъ, такъ и деревенскомъ, бываетъ не болѣе половины всѣхъ членовъ общества (51⁰/₀); при этомъ въ уѣздныхъ обществахъ бываетъ ихъ лишь немногимъ болѣе $\frac{1}{4}$ (27⁰/₀), тогда какъ въ деревенскихъ—около $\frac{2}{3}$ (64⁰/₀); т. е. посѣщаемость собраній деревенскихъ въ 2,4 раза большая, нежели—уѣздныхъ. Не надо забывать, что выводы эти относятся къ максимальнымъ посѣщеніямъ членовъ, и что, слѣдовательно, дѣйствительность гораздо печальнѣе, нежели эти цифры.

О постороннихъ посѣтителяхъ, бывающихъ на общественныхъ собраніяхъ, имѣются указанія только въ двухъ случаяхъ (Боромлянское и Золочевское общество), причемъ въ послѣднемъ указана цифра въ 200 человекъ.

Малолюдность собраній—фактъ печальный. Но, думается намъ, она представляетъ изъ себя переходное явленіе, ибо наши кооперативныя учрежденія не успѣли еще осмотрѣться, точно опредѣлить и формулировать свои задачи, не видятъ еще своихъ перспективъ:—слишкомъ мало они просуществовали и сравнительно мало видѣли передъ собою опыта и агрономической науки. Отсюда—общественная вялость и равнодушіе; отсюда—и слабое посѣщеніе собраній. На эти черты общественной жизни жалуются и мѣстные люди въ сельско-хозяйственной печати:

„Наше общество, какъ и всѣ другія, образовалось съ цѣлью помочь мѣстнымъ крестьянамъ общими силами улучшить свое хозяйство.

Пока наша общая работа двигается туго. Непривычное для нашихъ хлѣборобовъ новое дѣло, опирающееся исключительно на ихъ самостоятельности, пока еще налаживается съ трудомъ. Послѣднее собраніе, на примѣръ, пошло при четверти членовъ, а между тѣмъ вопросы обсуждались всѣ такіе, которые близко касаются земледѣльческихъ интересовъ мѣстнаго крестьянства“. (Хлибор.— № 17, 1908 г. Дергачевское общество).

„Наше сельско-хозяйственное общество существуетъ уже около полутора года. За все время своего существованія было около 3—4 собраній, всегда отличавшихся малолюдствомъ. Являлись только тѣ, которыхъ хозяйственные интересы связаны съ обще-

ствомъ, откуда они пользовались рядовыми сѣялками, молотилкой, вѣялкой; другіе шли сюда потому, что отсюда можно иногда получить бесплатно сѣмена травъ и хлѣбныхъ; есть еще и третья категория лицъ, къ сожалѣнію очень незначительная, у которыхъ установился довольно правильный взглядъ на общество. Въ обществѣ, большинство крестьянъ смотритъ на общество, какъ на источникъ, откуда можно немножко помочь своему хозяйству, не заботясь совершенно о томъ, чтобы развить и поставить на надлежащую высоту дѣла общества.

Но каковъ бы ни былъ взглядъ у крестьянъ на общество, но фактъ тотъ, что оно все-таки кое-какъ просуществовало 1½ года, благодаря сельско-хозяйственнымъ машинамъ и той незначительной бесплатной выдачѣ улучшенныхъ сѣмянъ хлѣбныхъ и травъ. Юрчен. общество (Хлѣб., № 21—1908 г.).

Собственно говоря, много и ожидать было нельзя: разъ культурная миссія общества выполняется слабо, идейная жизнь также слаба, или совсѣмъ отсутствуетъ въ нѣкоторыхъ обществахъ, то единственной притягательной силой будутъ для членовъ ихъ практическія орудія, бесплатныя сѣмена, удобрения и т. п.

Небольшое число общихъ собраній въ теченіе года и малолюдство ихъ уже наводятъ на мысль, что жизнь обществъ идетъ вяло и что нѣтъ въ ней той пружины, духовнаго импульса, который двигалъ бы всю деревенскую массу впередъ и не давалъ ей возвращаться на путь первобытной культуры.

Чтобы сказать, что это—такъ, и что культурно-просвѣтительная работа сельско-хозяйственныхъ обществъ не играетъ сколько-нибудь серьезной роли въ ихъ жизни, достаточно обратиться къ разсмотрѣнію докладовъ, читавшихся на общихъ собраніяхъ, и тѣхъ вопросовъ, которые занимаютъ умы членовъ обществъ.

Здѣсь, къ сожалѣнію, не приходится пользоваться однороднымъ матеріаломъ по всѣмъ обществамъ; но и тѣ отдѣльныя указанія, которыя намъ удалось извлечь изъ отчетовъ и анкеты—дополняющія и подтверждающія другъ друга,—даютъ довольно цѣльное представленіе о внутренней жизни сельско-хозяйственныхъ обществъ.

Въ 1908 г. 10 обществами, въ томъ числѣ 4 уѣздными было организовано 18 докладовъ, причемъ, въ среднемъ, одно уѣздное общество устроило 17, деревенское—18 докладовъ. Докладчиками были: агрономы, инструкторы садоводства, учителя, ветеринары, врачи и др.

Разбивъ всѣ вопросы, о которыхъ въ сельско-хозяйственныхъ обществахъ читались доклады, на три крупныя группы: 1) практическія мѣропріятія по сельскому хозяйству и сельской коопераціи,

2) доклады на тему о программѣ общества въ области культурно-просвѣтительной (бесѣды, лекціи, библіотеки, курсы и издательскія дѣятельности) и 3) остальные вопросы, не вошедшіе въ первыя двѣ группы, мы получимъ такія цифры:

Группы	Сдѣлано докладовъ въ 1908 году:					
	Дерев. о-ва		Уѣздныя о-ва		И Т О Г О	
	абс. число	0/0 къ общ. числ.	абс. число	0/0 къ общ. числ.	абс. число	0/0 къ общ. числ.
I	100	91,0	57	81,4	157	87,0
II	6	5,5	10	14,3	16	9,0
III	4	3,5	3	4,3	7	4,0
Итого	110	100	70	100	180	100

Слѣдовательно, доклады на практическія темы по сельскому хозяйству и коопераціи составляютъ 87% по обществамъ губерніи (10 показаній изъ 22), доклады второй категоріи лишь 9% и третьей—4% всѣхъ докладовъ; причемъ, въ деревенскихъ обществахъ I группа представлена 91%, въ уѣздныхъ на 10% ниже (81,4%); II группа у деревенскихъ почти второе (14,3 : 5,5) меньше, нежели уѣздныхъ; слѣдовательно, уѣздныя общества обращаютъ вниманіе на общеорганизационную дѣятельность въ области общепросвѣтительнаго характера больше, нежели деревенскія.

Въ числѣ вопросовъ I группы наиболѣе видное мѣсто занимаютъ:

	дерев.	уѣздн.	Итого докладовъ
А) садоводство, огороднич. и бакшевод.	35	11	46
В) земледѣліе, системы хозяйства и с-х. вообще	29	15	44
С) сельская кооперація	6	7	13
Д) опытно-показ. поля	6	5	11
Е) животноводство	9	2	11
Ф) выставки	2	7	9
Г) склады и прокат. пункты	5	1	6
Итого	92	48	140
Всѣхъ въ губерніи	110	70	180

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что садоводство, огородничество и вопросы техники земледѣлія—даютъ въ губерніи 50% (90) общаго числа докладовъ по 10 обществамъ, затѣмъ наравнѣ идутъ: кооперація, показ. поля и животноводство.

Сопоставляя данные уѣздныхъ и деревенскихъ обществъ по каждому изъ перечисленныхъ въ табличкѣ вопросовъ, найдемъ, что земледѣліе и садоводство (гр. А. и В) въ деревенскихъ обществахъ даютъ около 60% всѣхъ докладовъ, а въ уѣздахъ—хотя эти отрасли и преобладаютъ,—но они даютъ только 37% общаго числа докладовъ за годъ въ уѣздныхъ обществахъ.

Преобладаніе докладовъ на двѣ темы (А и Б) и, затѣмъ, очень незначительныя и неравномѣрныя распредѣленія по обществамъ остальныхъ темъ, указываетъ на то, что въ обществахъ отсутствуетъ гармоническое и равномѣрное развитіе всѣхъ сторонъ ихъ организацій, какъ практическихъ такъ и духовныхъ; наоборотъ, преобладаютъ первыя надъ вторыми.

Это положеніе еще ярче можно иллюстрировать распредѣленіемъ темъ по отдѣльнымъ вопросамъ, сводка которыхъ только что была приведена.

Темы докладовъ въ сельско-хозяйственныхъ обществахъ		Дер.	Уѣзд.	Итого
		Число докладовъ		
Склады и прокатные пункты	Организація складовъ машинъ и орудіи и торговли сѣменами	2	1	3
	Прокатные пункты сѣялокъ	1	—	1
	Зерноочистительные пункты	2	—	2
	Итого	5	1	6
Опытно-показательные поля	Объ отводѣ земли Земл. Ком. для агрикультурн. мѣропріятій	1	—	1
	О субсидіи на опытно-показат. поля	1	—	1
	Опытно-показательныя поля:			
	а) ихъ значеніе и организація	4	3	7
	б) отчеты объ оп.-пок. поляхъ	—	2	2
	Итого	6	5	11
Выставки	Выставки вообще, ихъ значеніе и роль общества въ нихъ	—	1	1
	Отчеты по выставкамъ	—	2	2
	Выставки скота, ихъ значен. и организація	2	—	2
	„ базары сѣмянъ, фрукт. и овощей	—	2	2
	„ сѣмянъ въ Харьковѣ	—	1	1
	Выборы представителей отъ об-ва на выставку скота	—	1	1
	Итого	2	7	9

	Темы докладовъ въ сельско-хозяй- ственныхъ обществахъ	Дер.	Уѣзд.	Итого
		число докладовъ		
Экскур- сии	Выборы группы лицъ для осмотра лучш. хозяйствъ района и осмотръ хозяй- ствъ	—	4	4
	Осмотръ мѣстныхъ садовъ	—	1	1
	Итого	—	5	5
Животновод- ство	Улучшеніе животноводства вообще	4	—	4
	Выращиваніе молодняка	1	—	1
	Породы домашнихъ животныхъ	1	—	1
	Болезни сельск.-хоз. животныхъ.	2	—	2
	Кормленіе скота и силосованіе кормовъ .	1	2	3
	Итого	9	2	11
Пчело- водст.	Пчеловодство	—	1	1
	Организація отдѣла пчеловодства	—	1	1
	Итого	—	2	2
Сельская кооперація	Сел.-хоз. об-ва, союзы, ихъ задачи и зна- ченіе	3	2	5
	Организація филиальныхъ отд. об-ва . . .	—	2	2
	Потребит. лавки, ихъ значен. и организація	1	—	1
	Кредитныя товарищества	1	2	3
	Организ. собств. предпріятія (кирп. заводъ на паяхъ)	1	—	1
	Организ. посредн. бюро по куст. пром. . .	—	1	1
	Итого	6	7	13
Аграрный вопросъ	Переселеніе въ Сибирь	1	—	1
	Хуторское хозяйство и отруба	1	—	1
	Показательн. хозяйства и участіе об-ва въ ихъ организаціи	—	1	1
	Итого	2	1	3
Уѣзди. эко- ном. сов. и его дѣят.	Дѣятельность уѣзди. зем. эконом. совѣта .	1	—	1
	Объ избраніи представит. въ экон. совѣтъ .	1	1	2
	Итого	2	1	3

Темы докладовъ въ сельско-хозяйственныхъ обществахъ		Дер.	Уѣзд.	Итого
		число докладовъ		
Общобраз. лекціи, библиот. и издательск. дѣятельность	Участковая агрономія	2	—	2
	Сельско-хозяйств. библіотека об-ва . . .	2	—	2
	Изданіе сельско-хозяйств. журнала . . .	—	1	1
	Образованіе комиссіи для редактиров. докладовъ об-ва съ цѣлью помѣщенія ихъ въ печати	—	1	1
	Бесѣды и курсы по сельск. хозяйству . .	1	—	1
	Химіи и физикѣ	1	5	6
	Геологіи	—	1	1
	Почвовѣденіи	2	1	3
	Анатоміи и физиологіи растений	—	1	1
	Итого	6	10	16
Земледѣліе, системы хозяйства и с.-х. вообще	Сельское хозяйство, какъ основа благосостоянія	1	—	1
	Почва и ея обработка	2	2	4
	Орудія обработки почвы	—	1	1
	Улучшеніе техники полеводства, пары, обработка и удобрение ихъ	6	4	10
	Травосѣяніе	7	4	11
	Посѣвъ сѣмянъ и улучшеніе посѣв. матер. .	3	—	3
	Удобрения и ихъ значеніе въ сел. хозяйств. .	4	—	4
	Новыя системы хозяйства, четырехполье .	4	2	6
	Корнеплоды и пропашныя	2	1	3
	Улучшеніе луговъ	—	1	1
	Итого	29	15	44
Саловодство, огороднич. и бакшеводство	Азбука садоводства	6	1	7
	Борьба съ вред. садовъ и результаты ея .	10	3	13
	„ „ „ полеводства	1	3	4
	„ „ „ огородовъ	1	—	1
	Ягодныя культуры и виноградники . . .	2	1	3
	Бакшеводство и огородничество	2	1	3
	Древесные питомники	1	1	2
	Праздники древонасаженія	—	—	—
	Курсы по садоводству и огородничеству .	12	1	13
	Итого	35	11	46

	Темы докладовъ въ сельско-хозяйственныхъ обществахъ	Дер.	Уѣзд.	Итого
		число докладовъ		
Общ. песковъ и овраговъ	Корзиночная лоза и ея разведение	2	—	2
	Итого	2	—	2
Остальные вопросы	Финансы общества и способы ихъ упорядоченія	1	1	2
	Субсидии крестьянамъ, пострадавшимъ отъ неурожая	1	—	1
	Жалованье и прибавки служащимъ общ-ва	—	1	1
	Помѣщеніе общества	—	1	1
	Остальные вопросы	2	—	2
	Итого	4	3	7
Всего докладовъ		110	70	180

Изъ приведеннаго распредѣленія докладовъ по вопросамъ въ каждой группѣ въ отдѣльности приходится сдѣлать заключеніе, рисующее положеніе культуртрегерской стороны дѣятельности общества въ печальномъ свѣтѣ и тѣмъ именно оно печально, что нѣтъ какой либо опредѣленной программы этихъ докладовъ, такъ сказать опредѣленной „программы—минимумъ“, не выполнивъ котораго нельзя идти дальше: единичные случаи устройства докладовъ то на одну, то на другую тему въ каждой отрасли сельскаго хозяйства распыляютъ работу лекторовъ и низводятъ ее на нѣтъ, ибо слушателю очень трудно при такой системѣ составить себѣ прочное и опредѣленное представленіе о какой либо сторонѣ науки сельскаго хозяйства.

Очень сильно отступаютъ отъ этого общаго правила въ лучшую сторону доклады по садоводству и земледѣлію (гр. А и В), а въ этихъ группахъ—въ свою очередь—доклады: 1) о вредителяхъ садовъ и борьбѣ съ ними; азбука садоводства и курсы и 2) по улучшенію техники полеводства и травосѣянію; здѣсь уже больше системы и меньше „распыленія“ агрономической работы: причина даннаго явленія вѣроятно, та, что эти двѣ подгруппы вопросовъ были поставлены на первое мѣсто въ программѣ дѣятельности агрономовъ и инструкторовъ садоводства, такъ какъ была намѣчена агрономическими совѣщаніями извѣстнаго рода „программа—минимумъ“ работы. Выполненіе ея во первыхъ отразилось на числѣ докладовъ въ обществахъ, а во вторыхъ дало осяза-

тельные результаты въ нѣкоторыхъ мѣстахъ губерніи въ введеніи раннихъ паровъ, травосѣянія, четырехполья, опрыскиванія садовъ и т. п.

Аудиторія. Сельско-хозяйственныя общества по самой идеѣ своей должны быть очагами сельско-хозяйственной культуры и ея разсадниками. Чѣмъ больше они накопятъ и усвоятъ сел.-хоз. идей, чѣмъ интенсивнѣе они будутъ проводить ихъ въ жизнь,—тѣмъ ближе они будутъ подходить къ своему идеалу, и тѣмъ большее вліяніе могутъ оказать на окружающую хлиборобскую среду.

Если же самыхъ насадителей этихъ идей недостаточно, и если къ тому же они часто будутъ мѣняться, сельско-хозяйственныя общества не смогутъ выйти изъ того духовнаго сна, въ которомъ большинство ихъ въ губерніи пребываетъ до сихъ поръ.

На частую смѣну лекторовъ и на нѣкоторыя внѣшнія препятствія, вродѣ недостатка собственнаго помѣщенія или помѣщенія вообще, чтобы можно было собраться для слушанія докладовъ, курсовъ по разнымъ отраслямъ сел.-хоз. хозяйства, жалуются и общества и агрономы.

Краснопольско-Ряснянское общество такъ объясняетъ причину малаго числа докладовъ, устроенныхъ имъ въ 1908 году:

„Въ отчетномъ году было сдѣлано очень мало докладовъ по сельскому хозяйству, т. к. вслѣдствіе частаго ухода съ земской службы агрономовъ и инструкторовъ по садоводству, общество имѣло мало лекторовъ и земскимъ инструкторомъ по садоводству предполагалось провести при обществѣ въ Краснопольѣ недѣльные курсы, но вслѣдствіи полученнаго имъ отъ инспектора народныхъ училищъ воспрещенія пользоваться для этого помѣщеніемъ школы, курсы не состоялись. Но потомъ разрѣшеніе училищнаго совѣта было получено и общество просило инструктора устроить курсы по садоводству въ с.с. Краснопольѣ и Рясномъ“.

„Чисто просвѣтительная работа, которая собственно и должна служить для привлеченія большаго числа хозяевъ, слишкомъ хромала, т. к. число общихъ собраній и число сдѣланныхъ на нихъ бесѣдъ было сравнительно ограничено, а нѣкоторыя общества, особенно новыя, совсѣмъ почти ихъ не имѣли. Причины этого заключались въ условіяхъ агрономической работы текущаго года, когда происходили смѣны агрономовъ и перемѣны ихъ по участкамъ. Кромѣ того, много времени посвящалось дѣловымъ и хозяйственнымъ вопросамъ въ ущербъ основной задачѣ обществъ служить аудиторіей для сообщенія знаній. Подобно другимъ сторонамъ агрономической дѣятельности Волчанскаго земства за прошлый годъ и въ жизни сельско-хозяйственныхъ обществъ сильнѣй-

шимъ образомъ отразился недостатокъ агрономической помощи". (Отч. Волчанск. у. агрономовъ за 1908—09 г.г.).

Что потребность въ агрономѣ уже назрѣла во многихъ уездахъ губерніи и что къ этому агроному изо дня въ день обращалась бы масса крестьянъ за различнаго рода совѣтами, объ этомъ говорилось неоднократно на страницахъ „Хлибороба“ за 1908 г. Напримѣръ, относительно Ахтырскаго уѣзда: „Довѣріе населенія къ земскимъ агрономамъ и интересъ къ сельско-хозяйственнымъ знаніямъ все болѣе и болѣе здѣсь вырастаетъ“.

Другой документъ мы имѣемъ изъ практики агронома Купянскаго общества, именно въ области консультативной дѣятельности.

„Въ 1908 году дѣятельность агронома общества, какъ консультанта по всевозможнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства, занимала особенно видное мѣсто и была въ этомъ отношеніи весьма продуктивна. Съ запросами обращались (лично и письменно) члены общества и другіе мѣстные землевладѣльцы, а въ особенности крестьяне. Преобладали вопросы по обработкѣ почвы, главнымъ образомъ по обработкѣ пара, по выбору сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, по сѣвообороту, культурѣ пропашныхъ растений и кормовыхъ травъ, по борьбѣ съ вредителями полеводства и садоводства и съ грибными болѣзнями, выбору популярныхъ книгъ и журналовъ по сельскому хозяйству съ его отраслями и проч.

Поступленіе значительнаго числа запросовъ, въ особенности письменныхъ, показываетъ, что за два года существованія при обществѣ постоянного агронома населеніе начинаетъ привыкать къ этому. Между прочимъ получено было нѣсколько писемъ съ мас-сой запросовъ по сельскому хозяйству изъ самыхъ отдаленныхъ и глухихъ частей уѣзда. Приходилось отвѣчать письменно, но такіе запросы обычно оканчивались назначеніемъ времени пріѣзда въ Купянскъ запрашивающаго для личныхъ переговоровъ, а чаще приходилось выѣзжать на мѣста.

Во время же своихъ многочисленныхъ поѣздокъ по уѣзду на чтенія, выставки, засѣданія сельско-хозяйственныхъ обществъ, въ филиальныя отдѣленія склада и пр., агроному постоянно приходилось заниматься консультацией. Вообще въ отчетномъ году консультативная дѣятельность агронома общества настолько развилась и расширилась и по результатамъ, въ смыслѣ обслуживанія мѣстнаго населенія, оказалась настолько продуктивной, что въ будущемъ предполагается обратить на это особенное вниманіе". (Купянское об-во).

Сельско-хозяйственные общества совершенно справедливо смотрят на курсы как на средство, съ помощью котораго можно дать систематическія и возможно болѣе полныя свѣдѣнія по данному вопросу. Въ Ахтырскомъ уѣздѣ устраивались курсы по садоводству,—въ Боромлѣ; затѣмъ мы уже упоминали о томъ, что Краснопольско-Ряснянское общество намѣревалось устроить ихъ въ двухъ пунктахъ своего района.

Толчкомъ къ устройству курсовъ въ Боромлѣ послужила выставка клубники, прошедшая въ іюнѣ того же года съ большимъ успѣхомъ и возбудившая большой интересъ къ плодоводству. Чтобы поддержать этотъ интересъ и во время направить мысли и дѣйствія ягольниковъ-пловодовъ въ желательную сторону,—обществомъ были устроены недѣльные курсы по садоводству и огородничеству.

„Курсы эти охотно посѣщались не только членами сельско-хозяйственного общества, но и другими крестьянами, интересующимися раціональнымъ веденіемъ сада и огорода. Лекціи сопровождались демонстраціей картинъ и различныхъ препаратовъ, а также практическими работами по обрѣзкѣ и прививкѣ деревьевъ“. (Бор. общество).

Котелевское общество также рѣшило „организовать полные курсы по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства“. Уже „Земскимъ инструкторомъ по садоводству было прочитано 6 лекцій по садоводству, представляющихъ сжатый курсъ по этому предмету“ (Котелев. общество).

Этихъ примѣровъ достаточно для того, чтобы убѣдиться, что деревня начинаетъ вступать на путь сознательнаго отношенія къ сельско-хозяйственнымъ вопросамъ.

Теперь намъ представляется важнымъ отмѣтить одно существенное обстоятельство въ подтвержденіе только что высказанной мысли. И агрономы, и руководители сельско-хозяйственныхъ обществъ на мѣстахъ (изъ интеллигенціи) указываютъ на то, что крестьянской аудиторіи, лишенной предварительной естественно-научной подготовки и общаго образованія, почти совершенно недоступны такія понятія, какъ „азотъ“, „кислородъ“ и т. п., отвлеченные для ихъ мышленія предметы. Съ этимъ фактомъ приходится агрономамъ въ своей работѣ считаться очень сильно, такъ какъ онъ мѣшаетъ имъ начинать непосредственно съ темы доклада, и заставляетъ тратить массу времени и силъ на предварительную подготовку аудиторіи. Вотъ, напримѣръ, какъ относится Боромлянская аудиторія, къ предметамъ физико-химическаго характера.

„Въ одномъ изъ послѣднихъ нашихъ собраній прочитанъ былъ докладъ участкового агронома „о почвѣ—ея химическомъ и физическомъ строеніи“. Несмотря на самую общедоступную форму, наши хлѣборобы слушатели не составили себѣ яснаго представленія о всемъ томъ, что относилось къ области химіи. Сами слушатели указывали на то, что для нихъ не ясно, что такое кислородъ, азотъ, калий и т. п. Само собой вытекала необходимость устройства нѣсколькихъ чтеній, специально посвященныхъ химіи съ опытами, демонстраціями и т. д. Предложеніе въ этомъ направленіи охотно было принято всѣми. Нѣкоторые указывали даже, что можно даже устроить вечерніе курсы по химіи и въ буденные дни, слушатели найдутся. Несомнѣнно, такія чтенія, правильно поставленные, много дали-бы слушателямъ, а главное для нихъ понятнѣе были-бы чтенія о почвѣ, ея строеніи, о жизни растений и животныхъ, которыя предполагается провести“. (Хлеб., № 1—1909 г.)

Нужно еще добавить къ этому, что Боромлянское общество одно изъ наиболѣе дѣятельныхъ въ области культурно-просвѣтительной. О рядовыхъ же обществахъ,—и говорить нечего.

„Не могу не высказать—пишетъ земскій агрономъ—тяжелого впечатлѣнія, получаемого при бесѣдахъ агрономовъ отсутствіемъ у крестьянъ самыхъ элементарныхъ свѣдѣній по естествознанію. Агрономамъ приходится начинать свою бесѣду съ сообщенія этихъ свѣдѣній, чтобы вызвать у крестьянъ сознательное пониманіе практическихъ мѣропріятій по улучшенію козайства, о которыхъ агрономъ поведетъ свою дальнѣйшую рѣчь. Наши школы могли бы многое сдѣлать въ сообщеніи основныхъ знаній о жизни растений и нѣкоторыхъ явленіяхъ природы. Ежегодно при школахъ устраиваются для взрослыхъ чтенія съ туманными картинками. Эти чтенія всегда привлекаютъ массу слушателей. Вотъ путемъ то этихъ чтеній, мнѣ кажется, и можно было-бы сообщить населенію указанныя знанія. Тогда бы агрономы могли передать основы разумнаго земледѣлія, опираясь на нѣкоторую подготовленность слушателей и имѣя увѣренность, что они будутъ поняты“. (Хлеб., № 11—1908).

Постановка чтеній—бесѣдъ въ сельско-хозяйственныхъ обществахъ требуетъ еще большаго упорядоченія и вниманія со стороны всѣхъ лицъ и учреждений, заинтересованныхъ въ ихъ устройствѣ. Дѣло въ томъ, что для такихъ чтеній нѣтъ еще у земствъ достаточнаго количества наглядныхъ пособій, діапозитивовъ, образцовъ почвъ и т. п., а у сельско-хозяйственныхъ обществъ съ ихъ скуднымъ бюджетомъ,—почти совершенно ничего не имѣется. А между тѣмъ, практика показала, что интересъ и отношеніе къ самому предмету бесѣды у аудиторіи совершенно

иние, когда каждое положеніе доклада иллюстрируется нагляднымъ пособіемъ, или же когда обо всѣхъ, незнакомыхъ къ тому же для аудиторіи, предметахъ приходится говорить „описательно“.

Въ самое послѣднее время нѣкоторыя деревенскія общества уже начинаютъ подумывать объ оборудованіи небольшихъ собственныхъ кабинетовъ по сельско-хозяйственнымъ наукамъ. А чего не хватаетъ въ наборѣ пособій, агрономамъ приходится готовить самимъ.

Въ какихъ условіяхъ и какъ проходятъ чтенія по сельскому хозяйству, видно изъ данныхъ хотя бы Купянского общества:

Чтенія происходили чаще всего вечеромъ, когда помѣщенія школъ были свободны отъ занятій, и лишь въ праздничные дни чтенія назначались днемъ, въ 1—2 ч. дня.

Чтенія носятъ чисто практическій характеръ и касаются главнымъ образомъ полеводства.

О предполагаемомъ чтеніи агрономъ заранѣе извѣщалъ населеніе черезъ мѣстнаго волостного старшину и сельскаго старосту—письменно. Слѣдуетъ замѣтить, что такой способъ оповѣщенія населенія черезъ мѣстные сельскія власти въ большинствѣ случаевъ оказывался ненадежнымъ. Очень часто случалось, прѣхавши на пунктъ, узнавать, что населеніе еще не извѣщено и тогда приходилось оповѣщать населеніе за промежутокъ времени въ 2—3 часа (время отъ момента появленія агронома въ селѣ до начала лекцій). Этимъ и объясняется незначительное количество слушателей на нѣкоторыхъ чтеніяхъ. Когда же населеніе заранѣе знало о предстоящей лекціи, то число слушателей бывало такъ велико, что не хватало мѣстъ въ помѣщеніяхъ. Но всегда и повсюду крестьяне къ бесѣдамъ „по хлѣборобству“ проявляли громадный интересъ. По окончаніи каждого чтенія и удовлетворенные отвѣтами на массу вопросовъ по сельскому хозяйству со стороны присутствующихъ (часто даже не имѣющихъ непосредственнаго отношенія къ темѣ прочитанной лекціи)—сами крестьяне изъявляли желаніе намѣтить темы для слѣдующей бесѣды. Обычно послѣ прочтенія лекціи на 1-ю тему просили въ слѣдующій разъ разказать имъ о культурѣ кормовыхъ травъ; подсолнуха зеленки и о волчкѣ (заразихѣ); о вредителяхъ полеводства и садоводства; объ устройствѣ на общественной землѣ показательнаго поля съ раннимъ зеленымъ паромъ, посѣвомъ травъ и др. Затѣмъ въ самомъ концѣ бесѣды раздавались печатныя наставленія по сельскому хозяйству издан. Губернскаго Земства и Общества сельскихъ хозяевъ, всѣхъ номеровъ, заранѣе сложенные въ отдѣльные свертки.

Что касается передачи содержанія лекцій, то за весьма рѣдкимъ исключеніемъ—изустному способу передачи отдавалось пре-

имуущество. Практика производства чтений—бесѣдъ показала что, подходящихъ наглядныхъ пособій—діапозитивовъ и пр. въ продажѣ имѣется очень мало и за отсутствіемъ такихъ примѣнительно къ намѣченнымъ для чтенія темамъ—приходилось самому составлять и готовить соотвѣтствующія таблицы и діаграммы.

Къ лекціямъ по травосѣянію и луговодству въ качествѣ пособій, замѣняющихъ собою діапозитивы для туманныхъ картинъ, въ отчетному году особенный успѣхъ имѣли демонстрація коллекцій образцовъ травъ могоара, люцерны, костра, безостого вики съ овсомъ и др., а также сѣмена ихъ, что, конечно, для крестьянъ было болѣе наглядно и убѣдительно—чѣмъ такая же ихъ демонстрація туманными картинами при помощи волшебнаго фонаря. Помимо подходящихъ діапозитивовъ для туманныхъ картинъ, которыя можно было бы выписать отъ фирмъ, готовящихъ ихъ, чувствуется особенная нужда въ хорошихъ таблицахъ, рисункахъ и всевозможныхъ упрощенныхъ діаграммахъ, примѣнительно къ каждой темѣ.

Для чтенія болѣе общаго характера можно было бы еще выбрать діапозитивы изъ комплекта имѣвшагося для продажи. Для чтенія же на спеціальныя темы, чисто практическаго характера, имѣющихъ мѣстное значеніе, въ будущемъ предполагается подготовить общія сводныя данныя съ мѣстныхъ показательныхъ и опытныхъ полей; показательныхъ участковъ и пр.“ (отч агр. Куп. общества 1908).

Вопросы, интересовавшіе собранія.

Для иллюстраціи того положенія, что въ настоящее время сельско-хозяйственныя общества Харьковской губ. вообще, а особенно деревенскія, живутъ и мыслятъ въ области чисто практическихъ вопросовъ, еще можно привести отвѣты обществъ о томъ, какіе вопросы наиболѣе интересовали собранія. Суммируя эти отвѣты (по 19 обществамъ изъ 27) и раздѣляя ихъ по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, видимъ что преобладаютъ:

Отрасли сельск. хозяйства	Число показаній		
	Дер. об-ва	Уѣзд. об-ва	Итого
1) Земледѣліе	14	2	16
2) Садовод. и огороднич. . .	4	2	6
3) Склады и прокаты. пункты.	4	—	4
4) Животнов. и ветеринарія .	2	—	2
Итого показаній.	24	4	28
Всѣхъ	37	4	41

Такимъ образомъ, здѣсь еще яснѣе выступаетъ преобладаніе вопросовъ, касающихся земледѣлія, садоводства, складовъ и животноводства, дающихъ въ суммѣ около 70% (68,3%) всѣхъ показаній; въ деревенскихъ обществахъ особенно преобладаетъ земледѣліе (около $\frac{1}{2}$ показаній, 14 изъ 37), затѣмъ садоводство и склады и наименѣе замѣтно животноводство (2 показ.); въ уѣздныхъ обществахъ послѣднія двѣ группы вопросовъ совсѣмъ отсутствуютъ.

Но, если мы возьмемъ сумму показаній по всѣмъ вопросамъ и отнесемъ ихъ къ числу обществъ, изъ которыхъ они получены, то окажется, что

	Дерев. об-ва	Уѣздн.	Итого
Число вопросовъ	37	4	41
„ обществъ (изъ 27)	17	2	19

Въ среднемъ на 1 об-во 2,2 2 2,2

общество въ губерніи интересуется въ среднемъ не болѣе чѣмъ 2,2 вопросами; причемъ, для уѣздныхъ и деревенскихъ обществъ эти среднія цифры почти совершенно одинаковы (2,2 дер. и 2 уѣзд.).

Единичными являются общества, въ которыхъ интересуются, какъ видно изъ болѣе подробной таблицы:

Категорія	Вопросы, интересовавшіе собранія (по 27-ми об-вамъ)	Общества		
		Дер.	Уѣзд.	Итого
		число показаній		
Земледѣліе I.	Всѣ предлагаемые общему собранію . .	2	—	2
	Полеводство и травосѣяніе	7	2	9
	Показательныя поля	1	—	1
	Общее земледѣліе, обр. почвы	6	—	6
Садов. и огородн. I.	Садоводство	3	1	4
	Огородничество	1	1	2
Склады и пункты I.	Торговля и сел.-хоз. склады	3	—	3
	Прокатныя орудія	1	—	1
Животноводство I.	Случные пункты и улучш. животн. . . .	4	—	4
	Ветеринарія и зоотехнія	2	—	2
III.	Облѣсненіе песковъ и овраговъ	1	—	1
	Вопросы хозяйств. и организаціонныя . .	3	—	3
	Потребительскія лавки	1	—	1
II.	Библіотека	1	—	1
	Цѣли общества	1	—	1
Число показаній		37	4	41
„ обществъ		17	2	19

облѣсеніемъ песковъ, бібліотеками, потребит. лавками и цѣлями сельско-хозяйственныхъ обществъ. Это исключительно деревенскія общества. Уѣздныя, какъ было уже указано, интересуются земледѣіемъ (полеводство и травосѣяніе), садоводствомъ (1) и огородничествомъ (1).

Слѣдовательно, деревенскія общества болѣе чутко реагируютъ на вопросы дѣйствительности, какъ могутъ и умѣютъ, принимаются за ихъ разрѣшеніе. Интересно отмѣтить стремленіе обществъ къ приобрѣтенію участковъ земли при посредствѣ землеустроительныхъ комиссій для агрикультурныхъ мѣропріятій: (Петропавл. общество Волч. уѣз.).

Въ ряду вопросовъ общаго земледѣлія встрѣчаются и такіе какъ, напр., дисковыя бороны, которыя особенно интересовали общество (Закотянское).

Ходатайства обществъ (по 5 обществамъ) передъ земствами, Департаментомъ Земледѣлія и администраціей свидѣтельствуютъ также о преобладаніи чисто практическихъ стремленій у обществъ: склады и разнаго рода пункты (13 показаній) и недостатокъ матеріальныхъ средствъ (25 показаній).

Названіе ходатайствъ	Число ходатайствъ		
	Деревен.	Уѣздн.	Итого
П у н к т ы:			
По прокатнымъ пунктамъ, ихъ организаціи и расширенію	2	—	2
По зерноочистит. пунтамъ, ихъ организаціи и расширенію	5	1	6
Объ отпускъ производит. для племен. пунктовъ	2	—	2
„ опрыскивателяхъ и инсектисидахъ	3	—	3
О передачѣ земскаго склада обществу	1	—	1
„ назначеніи участковаго агронома	1	—	1
„ разрѣшеніи пользоваться помѣщеніемъ земскихъ школъ	1	—	1
Объ уменьшеніи платы за помолъ на мѣстныхъ мельницахъ	1	—	1
О высылкѣ сотенныхъ возовыхъ вѣсовъ	—	1	1
„ „ ядовъ для овражковъ	1	—	1
„ „ вознаграгр. за исполненіе земскихъ порученій об-ва	1	—	1
„ высылкѣ наградъ для выставокъ	1	—	1
Объ отводѣ участка земли земл. комиссіей для агрикультурныхъ мѣропріятій об-ва	1	—	1

Названіе ходатайствъ	Число ходатайствъ		
	Деревен.	Уѣздн.	Итого
Объ отпускѣ вальцовъ для приготовленія ис- куств. вошины	1	—	1
О высылкѣ изданій департ. земледѣлія	1	—	1
Объ открытіи сел.-хоз. курсовъ (въ деп. землед.) .	—	1	1
О субсидіяхъ: на выставки	4	1	5
Содержаніе платнаго секретаря	1	—	1
Жалованье секр.-агроному	—	3	3
Библіотеки	2	—	2
Развитіе дѣятельн. об-ва	2	6	8
Чтенія по сел.-хоз.	1	—	1
Показательныя поля	2	—	2
„ хозяйства	1	1	2
О кредитѣ на покупку сѣмянъ	—	1	1
Ходатайства передъ администраціей:			
О разрѣшеніи открытія филиальн. отдѣленія об-ва	—	1	1
О разрѣшеніи открытія потребит. лавки	1	—	1
О о разрѣшеніи открытія библіотекъ	1	1	2
Минист. Внутр. Дѣлъ: объ усиленіи наказаній за конокрадство и введеніи паспортной си- стемы для лошадей въ Россіи	1	—	1
Итого	38	17	55
Всѣхъ об-въ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія	3	2	5
Въ среднемъ на 1 об-во	12,7	8,5	11,0

т. е. склады и пункты съ ходатайствомъ о субсидіяхъ составляютъ 69% всѣхъ ходатайствъ по 5 обществамъ.

Это явленіе можно считать болѣе, или менѣе присущимъ всѣмъ обществамъ, т. к. данныя взяты по представителямъ такихъ обществъ, которыя: 1) наименѣе дѣятельны вообще 2) въ которыхъ развита главнымъ образомъ практическая и торговая сторона и 3) такихъ, въ которыхъ болѣе развита культурно-просвѣтительная и нѣсколько менѣе практическая.

А вотъ еще данныя по 3 обществамъ (2 дер., 1 уѣзд.), которыя лишній разъ подтверждаютъ сказанное ранѣе.

Вопросы, возбуждавшіеся на общихъ собраніяхъ, помимо специальныхъ докладовъ	Въ сел.-хоз. об-вахъ		
	Деревен.	Уѣздн.	Итого
О прокатныхъ пунктахъ земледѣльч. машинъ и орудій	5	—	5
О зерноочистител. пунктахъ	2	—	2
О передачѣ земскаго склада об-ву	1	1	2
О помѣщеніи для складовъ	2	—	2
О выставкахъ	1	2	3
Объ участковомъ агрономѣ	1	—	1
О постройкѣ собств. мельницы на паяхъ	1	—	1
Объ уменьш. платы за помолъ на мѣстн. мельн.	1	—	1
О древесныхъ питомникахъ	1	1	2
О показ. полѣ и его организаци	1	1	2
О курсахъ по садоводству и сел.-хоз.	1	—	1
О способахъ разсылки повѣстокъ членами об-ва .	1	—	1
Объ организациі потреб. лавки при об-вѣ . . .	1	—	1
„ „ ссыпки хлѣба	1	—	1
„ „ случайнаго пункта	1	—	1
О стоимости содерж. племен. производителей .	1	—	1
О страхованіи лошадей отъ конокрадства . . .	1	—	1
Объ устройствѣ систем. чтеній по сел.-хоз., о по- собіяхъ и ихъ программѣ	—	3	3
Объ устройствѣ праздника древонасажденія . .	—	1	1
О приглашеніи платнаго секретаря	—	1	1
Итого вопросовъ	23	10	33
Взято по сел.-хоз. об-вамъ	2	1	3
Въ средн. на 1 об-во	11,5	10	11

Консультативная дѣятельность Въ отношеніи регистраціи консультативной дѣятельности сельско-хозяйственными обществами еще ничего совершенно не сдѣлано, если не считать 2 случаевъ (изъ 18), въ которыхъ указано приблизительно число крестьянъ, обращавшихся въ общество за совѣтами. Этотъ фактъ приходится подчеркнуть, такъ какъ подобное положеніе вещей въ такомъ серьезномъ дѣлѣ, какъ сельско-хозяйственная кооперація и учетъ ея дѣятельности, совершенно недопустимо.

Можно ли, не ведя никакой регистраціи (16 показаній), точно знать: 1) какъ отражается работа общества на окружающей жизни

2) куда общество ведетъ эту жизнь и 3) куда она сама хочетъ идти, чтобы во время подмѣтить основное теченіе сельско-хозяйственной жизни и своевременно направлять его на вѣрный путь?... Конечно, нельзя. Сами руководители обществъ не въ состояніи будутъ отвѣтить точно на эти вопросы, ибо жизнь изо дня въ день приноситъ новые факты, ищетъ новыхъ путей и т. п.

Что общество нужно деревнѣ, что она уже чувствуетъ его пользу и значеніе и видитъ въ немъ своего помощника и средство для улучшенія своего благополучія,—свидѣтельствуютъ 18 показаній наличности обращенія за совѣтами (изъ 21); только въ три общества (изъ 27) ни одно лицо не обращалось за совѣтами (Дергачевское, Сватолицкое и Николаевское 1).

Точныхъ цифръ, какъ уже указано, мы не найдемъ въ отчетахъ обществъ: приходится ограничиваться ихъ показаніями: „обращалось много“, „мало“, „порядочно“, „довольно много“ и т. п. Всѣ эти указанія—субъективны и несоизмѣримы.

Но все же, если обратить вниманіе на число показаній о частотѣ обращенія за консультаціей въ общества, то оказывается, что довольно часто встрѣчаются указанія „обращались часто“.

Какіе вопросы интересовали консультантовъ и какъ много ихъ обращалось въ общества, можно судить изъ отвѣтовъ нѣкоторыхъ обществъ (выписки изъ 27 обществъ):

„Были, но не очень много. Большею частью запрашивали, какія сѣмена и машины лучше пріобрѣсти“. (Кр.-Ряс.). „Очень много; въ будущемъ разсчитываемъ установить плату за совѣты“ (Краснок.). „За совѣтами обращается масса крестьянъ по самымъ разнообразнымъ вопросамъ“ (Золоч.). „Были, хотя немного, по поводу гусеницы на деревьяхъ“ (Петропавл.). „Относительно травосѣянія“ (Екат.-Никольское) „Было много случаевъ, но они не отмѣчались совѣтомъ“ (Ефремов.). Итакъ, выборъ машинъ и орудій, борьба съ вредителями и травосѣяніе были темами консультацій. Отвѣтъ Краснокутскаго общества говорить за то, что консультація можетъ стать даже источникомъ дохода для него; значить, она вышла уже изъ первичной стадіи, и стала потребностью для окружающаго населенія.

Когда у обществъ будутъ свои агрономы, постоянные „совѣтчики“ тогда консультація приметъ иной характеръ,—планомѣрный, станетъ на вѣрную дорогу. Но для того, чтобы сказать съ вѣсомъ, могущимъ убѣдить широкую публику и учрежденія, субсидирующія общества, въ томъ, что каждому обществу необходимо свой агрономъ; что этого агронома деревня давно ждетъ и настоятельно требуетъ разрѣшенія массы вопросовъ, которыхъ нельзя предусмотрѣть и рѣшить въ теченіе одного—двухъ собраній,—для этого необходимо располагать точными данными по этому вопро-

су, т. е. необходимо завести точную регистрацію клієнтуры и тѣхъ вопросовъ, съ какими она обращается въ общество.

Раздача плакатовъ. Сельско-хозяйственные общества какъ уѣздныя, такъ и деревенскія, не ограничиваются устройствомъ чтеній и докладовъ по сельскому хозяйству: въ помощь къ живому слову лектора они употребляютъ брошюры, летучіе листки и наставленія (плакаты) по сельскому хозяйству, изданные губернскимъ земствомъ и отдѣльными уѣздными обществами (Купянское), а также раздаютъ сельско-хозяйственные популярныя изданія департамента земледѣлія.

Раздача плакатовъ губернскаго земства производится во всѣхъ почти обществахъ (24 показанія изъ 27); причемъ, въ однихъ обществахъ они раздаются круглый годъ, въ другихъ—только на собраніяхъ и въ сельско-хозяйственныхъ складахъ.

Отвѣты общества на этотъ вопросъ не даютъ указаній въ цифрахъ розданныхъ плакатовъ (только Котелевское об-во привело—„1000 шт.“); но они указываютъ, что 1) общества совершаютъ все таки нѣкоторую культурную работу раздачей этихъ плакатовъ и 2) что на нихъ существуетъ спросъ въ деревенской средѣ населенія.

Плакаты раздавались въ 1908 г. и раздаются (17 показаній); роздано въ 1908 г. до 1000 шт. (1); раздаются въ теченіе круглаго года (2), на собраніяхъ (1), раздаются земскія и собственные изданія (1); раздаются плакаты при складѣ общества (1); „общество усиленно распространяетъ плакаты“ (Ефремовское); итого—24 показанія.

Изданіе собственныхъ плакатовъ по сельскому хозяйству имѣетъ мѣсто пока только въ одномъ обществѣ (Купянскомъ). Находя плакаты, изданные Харьковскимъ губернскимъ земствомъ слишкомъ общими и неотвѣчающими на практическіе вопросы чисто мѣстнаго характера, Купянское общество приступило къ составленію и печатанію собственныхъ плакатовъ на сельско-хозяйственные темы.

„Имѣя въ виду пополнить этотъ пробѣлъ были намѣчены слѣдующія темы для печатныхъ наставленій: 1) о почвѣ и о томъ какъ слѣдуетъ ее правильно обрабатывать подъ посѣвъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ; 2) о пользѣ рядового посѣва; 3) о культурѣ кукурузы и 4) о культурѣ костра безостого. Въ началѣ 1908 г. были составлены и изданы два плаката—наставленія: о рядовомъ посѣвѣ и о культурѣ кукурузы, въ количествѣ 5 тысячъ экземпляровъ каждый. Особенно большимъ спросомъ пользовались наставленія о кукурузѣ. Плакаты на остальные двѣ темы, упомянутыя выше предполагается издать въ слѣдующемъ году.

Кромѣ упомянутыхъ двухъ печатныхъ наставленій были составлены и раздавались интересующимся еще слѣдующія наставленія, составленныя агрономомъ общества: 1) о посадкѣ виноградныхъ саженцевъ, 2) протравливаніе посѣвныхъ сѣмянъ, какъ средство борьбы съ головней, 3) какъ слѣдуетъ удобрять озимые хлѣба искусственнымъ удобреніемъ томасъ-шлакомъ" (отч. 1908).

Раздача брошюръ. Кромѣ плакатовъ губернскаго земства общества занимались еще раздачею брошюръ и наставленій по сельскому хозяйству. Такъ, агрономомъ Купянскаго общества было роздано ихъ двѣ тысячи съ лишнимъ штукъ (2195), присланныхъ Департаментомъ Земледѣлія. Результаты отъ такого способа раздачи книгъ послѣ бесѣдъ получились хорошіе.

Библіотеки. Библіотеки сельско-хозяйственнаго характера, несмотря на всеобщее признаніе пользы книжнаго слова, существуютъ не при всѣхъ обществахъ: изъ 22 обществъ бібліотеки имѣются только при 17 обществахъ.

Ростъ числа бібліотекъ по годамъ виденъ изъ слѣдующихъ цифръ:

Возникли бібліотеки при сельско-хозяйственныхъ обществахъ					
1900 г.	1905 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	Итого
2	1	2	10	2	17

Необходимо отмѣтить стремленіе молодыхъ обществъ заводить бібліотеки въ первые же годы своего существованія, чѣмъ не отличались до сихъ поръ старѣйшія въ губерніи уѣздныя общества. Такъ, Купянское общество, открытое въ 1888 г., завело у себя бібліотеку только въ 1900 г., т. е. спустя 12 лѣтъ, а Ахтырское (1899 г.)—въ 1907 году, спустя 8 лѣтъ; между тѣмъ позднѣйшія по времени открытія сельско-хозяйственныя общества, Краснокутское и Богодуховское, организовали бібліотеки въ самомъ началѣ своей жизни (первое—1905 г., второе—въ 1908 г.)

Право пользованія книгами предоставлено, въ большинствѣ случаевъ, какъ членамъ, такъ и постороннимъ лицамъ (въ 7 обществахъ), притомъ, исключительно члены пользуются бібліотечкой въ 7 обществахъ, а въ остальныхъ 9 изъ 16, о которыхъ у насъ имѣются свѣдѣнія, книги берутся и членами общества, и посторонними лицами. Въ послѣднихъ 9-ти обществахъ члены и не члены пользуются одинаковыми правами на полученіе книгъ изъ бібліотеки, и только въ одномъ (Дергачевское)—членамъ отдается предпочтеніе. Слѣдуетъ отмѣтить, что нѣкоторыя общества, (напр. Котелевское) ведутъ переговоры съ мѣстной админи-

страціей о разрѣшеніи открытія доступа въ бібліотеку общества для всѣхъ желающихъ.

Бібліотеки обществъ составляются изъ плакатовъ, книгъ и журналовъ: 1) подаренныхъ и высылаемыхъ бесплатно различными учрежденіями и 2) приобретаемыхъ за общественный счетъ.

Безплатно присылаютъ книги сел.-хоз. содержанія уѣздныя и губернскаго земства, Департаментъ Земледѣлія и Харьковское общество сельскаго хозяйства (журналъ „Хлиборобъ“ и „Южно-Русскую сельско-хозяйственную газету“).

Бібліотеки деревенскихъ обществъ сравнительно съ уѣздными бѣднѣ книжнымъ и журнальнымъ матеріаломъ, что стоитъ въ прямой зависимости отъ различной величины бюджета обществъ той и другой категорій.

Тѣмъ не менѣ деревенскія общества стараются по возможности расширить это дѣло и затрачиваютъ на него посильныя суммы. Количество и стоимость пожертвованныхъ книгъ и журналовъ въ двухъ деревенскихъ обществахъ (изъ четырехъ, по которымъ имѣются у насъ данныя) значительно меньшія, нежели изданій, приобретенныхъ на собственные средства: въ бібліотекѣ Золочевского общества со стоимостью всей въ 42 руб., собственныхъ книгъ насчитывается на сумму 24 руб. (около 57%); у Боромлянскаго—изъ 264 книгъ, только 37 (14%) принадлежитъ къ пожертвованнымъ различными учрежденіями. У Краснопольско-Ряснянскаго, наоборотъ, большинство книгъ составилось изъ пожертвованій Департамента Земледѣлія; у Дергачевского—всецѣло пожертвованія уѣзднаго земства.

Въ среднемъ число книгъ на 1 бібліотеку составляетъ 224 экземпляра.

Распределеніе книгъ по отдѣламъ имѣемъ по Золочевскому обществу:

	Число экз.
Обработка земли и травосѣяніе	37
Вредители сельскаго хозяйства	24
Животноводство	23
Ветеринарія	21
Огородничество и плодоводство	20
Садоводство и лѣсоводство	19
Пчеловодство и шелководство	11
Журналы и отчеты	10
Общія задачи сельскаго хозяйства	9
Луга и ихъ обработка	8
Земледѣліе	6
Земледѣльческія машины и орудія	5
Законы	4

т. е. здѣсь преобладаютъ книги по обработкѣ земли, травосѣянію, вредителямъ садовъ и животноводству. Вѣроятно такой же подборъ книгъ существуетъ и въ бібліотекахъ остальныхъ деревенскихъ обществъ.

Число подписчиковъ указано въ трехъ обществахъ: Золочевскомъ (30), Боромлянскомъ (27 при 122 выдачахъ) и Краснопольско-Ряснянскомъ (33 при 166 выдачахъ). Надо думать, что оно незначительно и въ другихъ обществахъ.

Относительно усердія съ какимъ читаются книги изъ бібліотекъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, приходится сказать, что оно невелико вообще; но тамъ, гдѣ велись курсы по какой либо отрасли хозяйства, или же дѣлаемы были доклады, заинтересовавшіе аудиторію, интересъ къ книжкѣ возрасталъ и именно въ той области, изъ которой аудиторія передъ этимъ слушала интересную для себя лекцію. Приведемъ еще отзывы объ этомъ изъ отчетовъ обществъ:

„Всѣхъ лицъ, пользовавшихся книгами бібліотеки было 30. Нѣкоторые взяли по 1 разу, возвратили и больше не брали, указавъ на недостатокъ времени для чтенія. Иные, взявши въ мартѣ и апрѣлѣ, до сихъ поръ не возвратили и только одинъ крестьянинъ беретъ постоянно.

Спросъ былъ больше всего на книги по садоводству и на журналъ „Хлиборобъ“. Книжекъ на малороссійскомъ языкѣ совсѣмъ не хотятъ брать. Завѣдующій бібліотекой говоритъ, что малый спросъ на книги находится въ зависимости отъ небольшого числа грамотныхъ. Помимо бібліотеки, на общихъ собраніяхъ раздавались членамъ, а также и постороннимъ слушателямъ какъ плакаты губернскаго земства „какъ крестьянамъ улучшить свое хозяйство“, которыхъ въ гор. Золочевѣ было роздано болѣе 2000 экземпляровъ, такъ и брошюры уѣзднаго земства“ (Золочевское об-во). „Къ 1 января 1909 г. состояло 27 подписчиковъ, которымъ были выданы 122 книги. Книги, наиболѣе охотно разбиравшіяся крестьянами, относятся къ отдѣлу плодоводства 33%; по каковому отдѣлу всѣхъ требованій бібліотека далеко не удовлетворяетъ. Такой интересъ крестьянъ къ плодоводству объясняется умѣло поставленными курсами по садоводству и огородничеству земскимъ инструкторомъ садоводства, послѣ лекцій котораго спросъ на книги по плодоводству былъ особенно великъ. Далѣе, по количеству выданныхъ книгъ слѣдуютъ отдѣлы: земледѣліе 23%, скотоводство 17%, естествознаніе 16%, пчеловодство и проч. 11%“ (Боромлянское).

Такимъ образомъ, сельско-хозяйственнымъ обществамъ приходится въ сильнѣйшей степени считаться съ вѣчнымъ недугомъ

нашей деревни, невѣжествомъ, служащимъ громаднѣмъ тормазомъ въ проведеніи въ жизни всевозможныхъ культурныхъ начинаній. На это обстоятельство обращаютъ вниманіе и земскіе агрономы, которымъ приходится каждый докладъ начинать издавѣка, сообщать аудиторіи элементарныя, подготовительныя свѣдѣнія, прежде нежели перейти къ изложенію самой сути доклада. Тѣмъ не менѣе время и общественно-агрономическая работа берутъ свое; съ появленіемъ сельско-хозяйственного общества, съ началомъ разговоровъ о немъ и его будущей дѣятельности, пробуждается и интересъ къ сельско-хозяйственной печати. Вотъ, напримѣръ, факты изъ жизни Ахтырскаго уѣзда:

„Почти до самаго послѣдняго времени крестьянъ Славгородской волости мало занимало то, что пишется въ хлиборобскихъ журналахъ. Ихъ выписывалось нѣсколько изданій въ мѣстную общественную библіотеку. И лежали они себѣ почти безъ употребленія цѣлый годъ. Но теперь, когда заговорили по слободѣ объ учрежденіи сельско-хозяйственного общества, о закладкѣ опытно-показательныхъ полей и т. д.—сразу же крестьяне схватились за „Хлибороба“, „Нужды деревни“ и стали читать ихъ на расхватъ“.

Несмотря на свою скромную дѣятельность въ области просвѣщенія, сельско-хозяйственныя общества на первыхъ-же порахъ встрѣчаются съ нѣкоторыми препятствіями и затрудненіями, напр., въ продолжительности утвержденій библіотекарей губернаторами (Красн.-Рясн. об-во), въ отсутствіе средствъ на болѣе широкую постановку библіотечнаго дѣла. Просьбы о субсидіи на библіотеки (Красн.-Рясн. об-во) у земскихъ собраній не встрѣчаютъ сочувствія.

Теперь скажемъ два слова о библіотекахъ уѣздныхъ обществъ. Библіотеки этихъ обществъ выписываютъ слѣдующіе журналы: *).

„Нужды деревни“ (1), „Вѣстникъ сельскаго хозяйства“ (2), „Южно-Русская сельско-хозяйственная газета“ (3), „Хлиборобъ“ (3), „Хозяйство“ (2), „Прогрессивное садоводство и огородничество“ (2), „Молочное хозяйство“ (1), „Пчеловодный листокъ“ (2), „Землеустройство и Землепользованіе“ (1), „Хуторянинъ“ (1), „Сельскій Хозяинъ“ (1), „Журналъ опытной агрономіи“ (1), „Рациональное удобреніе“ (1), „Урожай“ (1), „Плодоводство“ (1), „Труженикъ“ (1), „Русскія Вѣдомости“ и „Южный Край“ (1).

Изданія, начиная съ „Хуторянина“ и до конца этого списка, выписываются только Купянскимъ обществомъ.

*) Данныя Краснокутскаго общества взяты за 1907 г., подробныхъ данныхъ Ахтырскаго общества за 1908 г. нѣтъ совсѣмъ въ отчетѣ.

Купянское общество имѣетъ въ библіотекѣ 1391 книгъ (съ 1037 названіями): по отдѣлу сельско-хозяйственныхъ періодическихъ изданій 164 книги,—57 названій; по отд. сельско-хозяйственной энтомологіи 161 кн.—119 назв.; изд. министер. земледѣл. 132 кн.—84 назв.; по земледѣлію 117 кн.—101 назв.; дѣятельность земствъ 117 кн.—91 назв.; дѣятельность сел.-хоз. об-въ 115 кн.—96 назв.; книги и брошюры для чтенія по сел.-хоз. 109 кн.—109 названій. Итого 1015 (или 73%) книгъ и 657 названій (или 63%). Остальныя книги распределяются, главнымъ образомъ, между книгами по животноводству, садоводству, луговодству и травосѣянію, метеорологіи, экономическимъ наукамъ и сел.-хоз. энциклопедіи. До 1906 г., говорится въ отчетѣ общества, книгъ по сельскому хозяйству въ библіотекахъ было очень мало.

Выдача книгъ характеризуется такими цифрами: въ Купянскомъ обществѣ абонентовъ въ 1908 году было 79 человекъ, число выданныхъ книгъ равнялось 144 (по 2 на человекъ), въ Богодуховскомъ—15 чел. и 114 выдачъ (за два мѣсяца функционирования библіотеки) или 8 книгъ на человекъ и въ Краснокутскомъ (1907 г.) было 40 выдачъ, „на одну выдачу болѣе прошлаго года“. (Отчетъ, стр. 60).

По отзывамъ Богодуховскаго общества наибольшій спросъ имѣлъ журналъ „Хлиборобъ“ и „Розмови“ Чикаленко, т. е. здѣсь наблюдается совершенно обратное отношеніе читателя къ „малороссійскому элементу“, нежели въ Золочевскомъ.

Сопоставивъ эти данныя съ соотвѣтственными данными деревенскихъ обществъ, увидимъ, что по числу абонентовъ первое мѣсто принадлежитъ Купянскому, второе—Краснопольско-Ряснянскому, третье—Боромлянскому и послѣднее—Богодуховскому съ его юной библіотекой; по количеству выдачъ первое мѣсто занимаетъ Краснопольско-Ряснянское общество (114)—Купянское и Богодуховское. По числу взятыхъ книгъ на 1 человекъ на первомъ мѣстѣ стоитъ Богодуховское общество (8), далѣе Краснопольско-Ряснянское (5), Боромлянское (5) и Купянское (2), т. е. наибольшее число абонентовъ мы имѣемъ въ Купянскомъ обществѣ, а наибольшее число взятыхъ книгъ на 1 читателя—въ Богодуховскомъ.

ГЛАВА IV.

Бюджетъ сельско-хозяйственныхъ обществъ.

Недостатокъ денегъ сильно даетъ себя чувствовать нашимъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ и особенно въ началѣ жизни деревенскихъ обществъ, когда они не успѣли ни накопить опыта, ни заслужить довѣрія со стороны окружающаго населенія. Положеніе этихъ обществъ усугубляется еще отсутствіемъ какой бы то ни было кредитоспособности. Имъ приходится начинать все дѣло, буквально, съ грошевыхъ субсидій. Но все же, какъ увидимъ далѣе, и эти гроши многое значатъ въ жизни сельскохозяйственныхъ обществъ: они даютъ возможность обществамъ „начать“ дѣло. Когда дѣло начато и, притомъ, въ теченіе 1—2 лѣтъ ведется хорошо, общество (напр., Краснопольско-Ряснянское) можетъ уже разсчитывать и на заемъ.

Нужно сказать, что умѣлое и аккуратное веденіе дѣла, напр. склада, сразу же подымаетъ вѣсъ общества въ глазахъ торговыхъ фирмъ, земствъ и т. п. Больше этихъ качествъ, больше самодѣтельности,—больше и денегъ притекаетъ въ кассу общества и тогда идетъ процвѣтаніе обществъ.

Теперь посмотримъ, изъ какихъ элеметовъ составляется приходъ-расходъ обществъ, бюджетъ ихъ.

Субсидіи. Сельскохозяйственныя общества Харьковской губ. получаютъ въ той или иной формѣ матеріальную поддержку, главнымъ образомъ, отъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ и отъ Департамента Земледѣлія.

Нѣкоторыя общества получаютъ субсидію отъ одного изъ этихъ учреждений, а другія отъ всѣхъ трехъ. Изъ 22 обществъ въ губерніи только одно не получило до сихъ поръ субсидіи: это—Жигайловское общество, открытое въ началѣ 1909 г. и потому не успѣвшее, заявить о своемъ существованіи.

Департаментъ Земледѣлія выдаетъ сельскохозяйственнымъ обществамъ денежные и натуральныя субсидіи (въ видѣ земледѣльческихъ машинъ и орудій, опрыскивателей и т. п.).

Въ отвѣтахъ сельскохозяйственныхъ обществъ имѣются указанія на полученіе субсидій отъ Департамента Земледѣлія, начиная съ 1906 г., но эти указанія немногочисленны, и врядъ ли они исчерпываютъ собою всѣ случаи полученія субсидіи за

периодъ 1906—1909 г. г. Вѣроятно, лица, отвѣчавшія на запросъ губ. управы различно понимали II-й вопросъ анкеты. Если же немногіе случаи, имѣющіеся въ отвѣтахъ, включаютъ въ себѣ всю помощь Департамента молодымъ обществамъ, то отсюда слѣдуютъ неутѣшительные выводы.

Мы располагаемъ въ отношеніи всякаго рода субсидій 21 отвѣтомъ. Въ 1906 г., когда въ губерніи было 3 уѣздныхъ общества, Краснокутское получило отъ Департамента 200 р. на развитіе дѣятельности; въ 1907 г.—(прибавилось 9 мелкихъ обществъ, слѣдов., всего съ уѣздными было уже 12 обществъ) одно Зако-
тянское получило для той же цѣли 30 руб. Въ 1908 г., выдачи носятъ болѣе частый характеръ и, въ общемъ, выражаются болѣе солидной цифрой, нежели въ предыдущіе годы: 1360 руб. на 10 обществъ, или 136 руб. на одно общество. За разсматриваемый нами (1908) годъ изъ 20 обществъ субсидіями пользовались только 10, т. е., половина.

Въ 1908 г. общества получили отъ Департамента Земледѣлія:

	на развит. дѣятельн. общества	на содер- жаніе бу- гаевъ	на выс- тавки	на приобр. зерн. маш. и оруд.	Итого
Сум. руб.	735	100	75	450	1360
Числ. пок.	8	1	2	2	10
Въ ср. на 1 пок.	91,9	100	37,5	225	136

Слѣдовательно, большинство обществъ получило ссуду на развитіе своей дѣятельности вообще; на спеціальныя же нужды, какъ то: выставки, приобрѣтеніе зерноочистительныхъ машинъ и содержаніе бугаевъ—ссуду получило значительное меньшинство обществъ.

Сто тридцать шесть рублей на одно общество въ годъ *)—незначительная помощь. Но пока что и этими поступлениями приходится довольствоваться

Отбросивъ изъ первой группы 325 р.—субсидію Ахтырскому и Богодуховскому обществамъ,—получимъ 410 р. на 6 деревенскихъ обществъ. Такимъ образомъ, помощь „на развитіе дѣятельности“ одного деревенскаго общества выражается въ среднемъ скромной цифрой 68,4 р. въ годъ, колеблясь между 30—200 руб.

Пособія на выставки колеблются между 25—50 р., а на зерноочистительныя машины 200—250 р. (Боромлянское и Золочевское) на одно общество.

*) Эта цифра будетъ нѣсколько разниться отъ дальнѣйшихъ цифръ подобнаго рода, что объясняется различнымъ числомъ показаній, изъ которыхъ онѣ выведены.

Въ 1909 г. получены пособия Петропавловскимъ обществомъ 100 руб.: 50 на развитие дѣятельности и 50—на выставку.

Харьковское губернское земство*) выдаетъ сельскохозяйственнымъ обществамъ ежегодныя и единовременныя пособия. Первыя предназначаются на расширение дѣятельности, жалованье секретарямъ—агрономамъ, библиотеки и опытно-показательныя поля; вторыя—въ общемъ, на тѣ же статьи, плюсъ приобрѣтенія зерноочистительныхъ машинъ.

Въ 1908 г. изъ 21 общества пользовались пособиями: ежегодными—11, единовременными—4 и совсѣмъ не пользовались (по даннымъ анкеты) 6 обществъ. По поводу послѣдняго обстоятельства слѣдуетъ замѣтить, что здѣсь возможна нѣкоторая неточность въ отвѣтахъ корреспондентовъ: нѣкоторыя общества, получивъ ссуду губернскаго земства черезъ свое уѣздное,—считаютъ, что они получаютъ ее только отъ уѣзднаго земства.

Въ 1908 г. получено ежегодныхъ субсидій отъ губернскаго земства**).

	жалован. секретар.	на расш. дѣятельн. общества	на оп.- показат. поля	на библио- теку	Итого
Сум. руб.	3150	810	300	50	4310
Числ. пок.	4	5	1	1	9
Въ ср. на 1 пок.	787,5	162	300	50	479

Значить, губернское земство отпускаетъ субсидіи преимущественно на расширение дѣятельности обществъ и на жалованье секретарямъ ихъ; пособия же на библиотеки и опытно-показательныя поля пока носить случайный характеръ.

Слагаемая первой группы колеблется между 150—1000 р.: сюда включено жалованье тремъ секретарямъ—агрономамъ уѣздныхъ обществъ по 1000 руб. каждому, и 150 руб.—на жалованье секретаря Шиповатскаго сельскохозяйственнаго общества.

Слагаемая второй группы колеблется между 60—200 руб.

Единовременныя пособия отъ губернскаго земства имѣли мѣсто въ слѣдующихъ обществахъ (изъ 21-го): на развитие дѣятельности общества—въ Золочевскомъ (1908 г.—150 р.), Славгородскомъ (1909 г.—100 р.) и Краснокутскомъ (1905 г.—100 р.); затѣмъ на библиотеку Краснокутскому обществу—100 р. (1905 г.) и на куколеотборникъ—Петропавловскому 100 р. (1907 г.); въ суммѣ же пособия чѣтыремъ обществамъ—550 р., или 137 руб. 50 коп., на одно общество.

*) Данныя, приводимыя нами здѣсь, взяты изъ анкеты, они, какъ и субсидіи уѣздныхъ земствъ, могутъ быть ошибочно приписаны то одному (губ.), то другому (уѣзд.) земству. Въ дальнѣйшемъ мы беремъ сумму этихъ данныхъ, выводимъ среднюю и такимъ образомъ, до нѣкоторой степени исправляемъ теперешнюю ошибку.

**) Губ. земство выдало всего мелкимъ сел.-хоз. об-вамъ губерн. 2360 р.

Уѣздныя земства также, какъ и губернское, оказываютъ сельскохозяйственнымъ обществамъ своихъ уѣздовъ помощь въ видѣ ежегодныхъ и единовременныхъ пособій: изъ 21 обществъ пособиями пользовались—19, не пользовались—2. Число обществъ, пользовавшихся субсидіями какъ съ опредѣленнымъ назначеніемъ, такъ и безъ него въ 1908—9 г.г., видно изъ прилагаемой таблицы.

	На расшир- дѣятельно- сти об-ва	Жалованіе секретарю	На библио- теку	На оп.-пок. поле	На борьбу съ вредит.	Субсидіи за прежн. годы	На выстав- ки	На содержаніе ремонтъ и бы- тов. производ- телей	На приобр. зем- лед. машинъ и орудій и обо- рудов. склада	Итого			
	ЕЖЕГ. ЕДИН.	ЕЖЕГ.	ЕЖ.	ЕЖ.	ЕД.	ЕД.	ЕД.	ЕЖ. ЕД.	ЕДИН.	ЕЖЕГ. ЕДИН.			
Сумма руб. .	1560	550	950	150	1400	48	400	100	25	50	250	4085	1398
Число показ.	9	2	4	3	4	2	1	2	1	1	3	12	11
Въ средн. на 1 пок. .	173,3	275	237,7	50	350	24	400	50	25	50	83,3	340,4	127,2

Ежегодными пособиями, на тѣ или иныя статьи, пользовались 12 обществъ; расходъ на одно общество выражается въ среднемъ 340,4 руб.; единовременными пособиями пользовались 11 обществъ, соотвѣтственная цифра расхода на одно общество будетъ 127,2 р. Средніе же размѣры пособій на каждое изъ 18 обществъ, которыя пользуются субсидіями у. у. земствъ вообще, будутъ: ежегодныхъ—227 р. и единовременныхъ—77 р. 7 коп.

Уѣздными земствами выдавались ежегодныя субсидіи на слѣдующія надобности:

	Число обществъ
на расширен. дѣятельности обществъ .	1560 р. ежегодн. 9
„ опытно-показательныя поля	1400 4
„ жалованье секретарямъ	950 4
„ библіотеки	150 3
„ содержаніе племенн. производит.	25 1
Итого 4.085	21,

т. е. наибольшая сумма расходовъ уѣздныхъ земствъ приходится на развитіе дѣятельности обществъ и опытно-показательныя поля, а наименьшая—на содержаніе племенныхъ производителей при сельскохозяйственныхъ обществахъ.

Параллельно съ уменьшеніемъ общихъ размѣровъ субсидій на указанныя отрасли дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ, убываетъ и число обществъ, пользовавшихся этими субсидіями.

Если мы обратимся къ разсмотрѣнію среднихъ по каждому роду субсидій, приходящихся въ годъ на одно общество, то увидимъ, что самое видное мѣсто среди нихъ по величинѣ принадлежитъ субсидіямъ на опыты-показательныя поля (350 р.), второе—жалованье секретарямъ (237 р.), третье—на развитіе дѣятельности обществъ вообще (173,4 р.), четвертое—библіотеки (50 р.) и послѣднее—содержаніе племенныхъ производителей (25 р.—единичный случай).

Такимъ образомъ, уѣздныя земства даютъ средства съ опредѣленнымъ назначеніемъ (опытно-показательныя поля и секретари) въ гораздо большихъ размѣрахъ, нежели на развитіе дѣятельности обществъ вообще.

Единовременныя субсидіи уѣздныя земства выдавали: на расширеніе дѣятельности—550 р. (2 общества, ср.—275 р.) на приобрѣтеніе земледѣльческихъ машинъ и орудій—250 р. (3 общ., ср.—83,3 р.) и на выставки—100 р. (2 обществамъ по 50 р.); на содержаніе производителей было выдано 50 р. одному Танюшевскому обществу въ 1909 г. Такою же случайною цифрою является 400 р. въ графѣ: „субсидія за прежніе годы“.

Необходимо замѣтить относительно расходовъ земствъ на секретарей сельско-хозяйственныхъ обществъ, что они колеблутся отъ 150 до 300 р. на общество; такъ, на жалованье секретарю Шиповатскаго общества уѣздное земство отпускаетъ ежегодно 150 р., Краснокутскаго—200 (съ 1905 г.), Старо-Салтовскаго и Купянскаго—по 300 р. Помимо денегъ, нѣкоторыя управы (наприм. Купянская) даютъ еще секретарю уѣзднаго общества бесплатный разъѣздъ на своихъ лошадяхъ въ предѣлахъ уѣзда.

Бюджетъ деревенскихъ обществъ. Прежде чѣмъ перейти къ дальнѣйшему анализу бюджета деревенскихъ обществъ, считаемъ долгомъ оговориться, въ виду того, что однообразной системы счетоводства сельско-хозяйственныхъ обществъ въ губерніи не наблюдается и почти въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ она носитъ свой особый характеръ, сводка этого матеріала представляетъ большія затрудненія. Возможно, что въ силу той же „индивидуальной“ системы счетоводства и мѣстами не совсѣмъ ясной терминологіи, нѣкоторыя статьи бюджета могли попасть при разработкѣ не въ ту рубрику, въ какой бы слѣдовало стоять имъ при правильномъ веденіи счетоводства, а слѣдовательно и выводы, построенные на нихъ, могутъ страдать нѣкоторою неточностью.

Однако, какъ увидимъ ниже, подобныя ошибки не могутъ оказать замѣтнаго вліянія на результаты разработки; главными статьями бюджета деревенскихъ обществъ являются: въ приходѣ—субсидіи и выручка отъ складовъ и прокатныхъ пунктовъ (59%), а въ расходѣ—расходы по складамъ сѣменной продажи и про-

катнымъ пунктамъ (67,6%), т. е. мы имѣемъ возможность опираться въ этихъ двухъ случаяхъ на болѣе, или менѣе достовѣрныя данныя, охватывающія собою около двухъ третей бюджета.

Насколько затруднительна сводка данныхъ по бюджету общества, можно судить по тому, что не всѣ статьи бюджетовъ включены въ денежный отчетъ общества: нѣкоторыя изъ нихъ разсѣяны въ различныхъ частяхъ текста и анкеты и, сведенныя воедино, даютъ часто цифру итога значительно большую, нежели указано въ денежномъ отчетѣ. Вотъ, на примѣръ, одно общество: сумма прихода, указанная въ его денежномъ отчетѣ за время 10 мѣс.—1908 г., въ томъ числѣ субсидій,—160 р., но, оказывается, этимъ обществомъ въ томъ же году получено еще отъ земствъ субсидіи 60 р. и членскихъ взносовъ 6 р. 41 к. (въ отчетѣ указано лишь 50 к. членскихъ взносовъ); приходится взять цифру, соотвѣтствующую дѣйствительности. Подобные случаи—не единичны.

Далѣе, какъ понимать и согласовать подобныя вещи: „выручено отъ продажи сѣмянъ“ столько то,—читаемъ мы въ отчетѣ одного изъ дѣятельныхъ обществъ, а на слѣдующей страницѣ „прихода“ имѣемъ еще: „выручено отъ продажи хлѣбныхъ злаковъ“ столько то. Спрашивается, что это за операціи? Что нужно подразумѣвать подъ словами „хлѣбные злаки“, сѣмена ли это хлѣбныхъ злаковъ,—но тогда ихъ нужно было бы соединить въ одну рубрику съ первыми, и мы знали бы, что рѣчь идетъ о сѣменной торговлѣ общества;—или же это выручка отъ продажи соломы хлѣбныхъ злаковъ, половы и т. п. продуктовъ полеводства, добытыхъ на опытно-показательномъ полѣ общества?

Затѣмъ, встрѣчаются такія статьи: въ приходѣ „оборотныя суммы 86 р. и рядомъ же съ ними (въ расходѣ) стоятъ: 1) оборотныя суммы—86 р., 2) мелочныя расходы—4 р. Что означаютъ эти двѣ статьи? Не синонимы ли онѣ и не занесены ли сюда по ошибкѣ? И что это, наконецъ, за „оборотныя суммы“? Мы этого на основаніи отчета ничего не можемъ знать, ибо тамъ стоитъ совершенно нѣмая фраза: „оборотныя суммы—86 руб.“

Кромѣ того въ большинствѣ случаевъ не ведется отдѣльныхъ счетовъ cadaго предпріятія общества, изъ которыхъ мы могли бы узнать въ цифрахъ—что чрезвычайно важно для сужденія о дѣятельности общества и возможнаго вліянія на дальнѣйшее ея направленіе,—какъ идутъ операціи этихъ предпріятій, хотя бы прокатныхъ пунктовъ? Что сдѣлано ими весною, что осенью? А то просто сказано: „получено за прокатъ сѣялокъ въ осенній сезонъ столько-то“. Рождаются невольно вопросы: сколько было сѣялокъ, сколько дней каждая изъ нихъ проработала, у сколькихъ хозяевъ.

Но этого мало. Бываютъ случаи, когда ко всѣмъ этимъ неясностямъ прибавляются новыя и, будучи просуммированными,—окончательно сбиваютъ читателя съ толку. Не угодно ли знать, какъ работаютъ въ N-скомъ обществѣ прокатные и зерноочистительные пункты, каждый въ отдѣльности, т. к. эти операціи совершенно несходны между собою и потому не должны быть смѣшиваемы ни въ какомъ случаѣ. Читаемъ: „получено за прокатъ сѣялокъ въ осенній сезонъ и доходъ отъ зерноочистительнаго пункта—21 р. 15 к.„. Разбирайтесь, какъ хотите.

Все пишется вмѣстѣ, и часто бываетъ очень трудно разграничить, гдѣ кончается какаянибудь перекопка земли для питомника, и гдѣ начинаются прокатные пункты, напр., „доставка сѣялки и ремонтъ ея“ стоитъ на одной страницѣ, послѣ этого идутъ „оборотныя суммы“ и „мелочныя расходы“, расходъ по складу, показательное поле, злосчастные „хлѣбные знаки“, вика на общественной толокѣ и, наконецъ, снова нѣчто, относящееся повидимому къ расходамъ на прокатные пункты: „покупка сѣялки и запасныхъ сошниковъ къ ней—а рублей“. Еще дальше—покупка опрыскивателя—b рублей, тогда какъ на предыдущей страницѣ, между покупкой „огородныхъ и другихъ сѣмянъ“ и „доставкой сѣялки и ремонтъ ея“, имѣется: „доставка опрыскивателей и припасовъ для опрыскиванія—с рублей“.

Какъ при такихъ условіяхъ можно быстро ориентироваться въ этомъ „зеркалѣ“ общественнаго дѣла,—счетоводствѣ?

Мы нарочно останавливались такъ долго на одномъ отчетѣ, принадлежащемъ далеко незаурядному обществу Харьковской г., проявляющему много усилій и стремленій стать серьезнымъ руководителемъ мѣстной духовной и экономической жизни,—чтобы показать, что счетоводство нашихъ обществъ нуждается не въ упорядоченіи, а въ коренной его переорганизациі.

Тамъ, гдѣ ведутся подобныя записи (а есть во много разъ хуже ихъ),—должна быть настоящая двойная бухгалтерія. Что служить причиною такого положенія счетоводства въ настоящемъ и чѣмъ можно достигнуть постановки его на должную высоту,—ибо безъ учета общественной самодѣтельности немыслимо нормальное существованіе и успѣшное развитіе сельскохозяйственнаго общества—изъ данныхъ анкеты не видно.

Намъ думается, что лучшею мѣрою могутъ служить: подготовка счетоводовъ для деревенскихъ кооперативовъ на специальныхъ курсахъ. Затраты на эти курсы—грошевыя, по сравненію съ тѣмъ, что теряютъ общества и субсидирующія ихъ учрежденія

при „безочетной“ системѣ (есть, конечно, и счастливые въ этомъ отношеніи общества, но, все таки счастливые не совсѣмъ) общественаго счетоводства.

И думается намъ, что земства и общества совмѣстными усиліями найдутъ способы выйти изъ этого ненормальнаго положенія.

Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній перейдемъ къ изложенію сути деревенскаго бюджета.

Приходъ. Приходъ выражается совершенно ничтожною цифрою (8 показаній изъ 22, т. е. около $\frac{1}{3}$ обществъ)—онъ весь укладывается, въ среднемъ, въ 1159 р. 54 коп., съ колебаніями отъ 253 до 2217 руб. Восемь показаній, на основаніи коихъ получены эти данныя, разбиваются на такія группы по величинѣ прихода: до 300 руб.—1 показан., 301—800 р.—2, 801—1000 р.—1, 1001—1500 р.—1, 1501—2000 р.—2, свыше 2000—1, итого 8 показаній. Слѣдов., половина этого числа имѣетъ бюджетъ не свыше 1000 р. въ годъ.

Субсидіи, какъ уже было сказано выше, играютъ въ бюджетѣ обществъ очень видную роль, будучи сами по себѣ крайне ограниченными въ размѣрахъ. При этомъ на долю субсидій Департамента Земледѣлія приходится 122 руб. 50 коп. (среднее изъ 6 показаній) и—земствъ губернскаго и уѣзднаго 420 руб. 38 коп., (среднее изъ 8 показаній). Чтобы выяснитъ болѣе точно, какъ велики сравнительные размѣры субсидій правительства и земскихъ учреждений на одно общество, мы возьмемъ соотвѣтственныя данныя о земскихъ субсидіяхъ по тѣмъ же 6 показаніямъ, по которымъ взята и цифра правительственныхъ субсидій (122,5 руб).

Тогда получимъ такія величины: субсидія правительства—122,5 руб., земствъ—402,1 р., всего 524,6—р., на одно общество. Слѣдовательно, земства даютъ сельскохозяйственнымъ обществамъ субсидію въ 3,5 раза большую, нежели правительство.

Можетъ быть по всѣмъ обществамъ въ губерніи, если бы мы располагали данными ихъ бюджетовъ, мы получили бы иную цифру, болѣе близкую къ дѣйствительной. Правда и то, что добытыя этимъ путемъ цифры нѣсколько разнятся отъ той, которая выведена въ предыдущей статьѣ: „субсидіи“, но это объясняется разницей въ количествѣ показаній.

Размѣры субсидій колеблются въ такихъ предѣлахъ: правительственныя отъ 30—305, земскія отъ 120—700, т. е., минимумы от-

носятся между собою какъ 1:4, а максимумы какъ 1:2,3; колебанія же всѣхъ субсидій, какъ тѣхъ такъ и другихъ въ совокупности, равны 220—1005 р. въ годъ, или, какъ 1:5.

Въ силу неравенства величинъ правительственныхъ и земскихъ субсидій, и роли, которыя онѣ играютъ въ бюджетѣ об-въ, неодинаковы: такъ, правительственныя субсидіи составляютъ лишь 7,9%, тогда какъ земскія 36,5% годового ихъ бюджета.

Склады сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій (земскіе) даютъ, въ общемъ 9,2% годового прихода по 8 обществамъ. Въ отдѣльныхъ случаяхъ (2 показанія) годовой приходъ склада равенъ, въ среднемъ, 425,6 р., колеблясь между 300—551,1 р.

Эксплоатація сельскохозяйственныхъ машинъ, въ среднемъ, даетъ обществамъ (изъ 6 показаній) 83,7 руб. въ годъ, въ частности же отъ 30—192 р., а въ общемъ—5,4% бюджета 8 об-въ.

Всѣ эти три статьи: субсидіи, склады и прокатные пункты даютъ въ суммѣ 59% бюджета (8 показаній).

Въ числѣ прочихъ источниковъ дохода, являющихся болѣе или менѣе распространенными въ средѣ обществъ, мы имѣемъ: продажа различныхъ вещей и товаровъ, оставшихся отъ выставокъ, или кѣмъ либо—подаренныхъ и т. п., несмотря на свою случайность, составляютъ 4,7% (8 показаній), или въ среднемъ, 144,7 р. (3 показ.), колеблясь отъ 10—404 р.

Взявъ выручки отъ различнаго рода торговыхъ и комиссіонныхъ предпріятій, какъ то: складовъ (9,2% бюджета изъ 8 показ.), комиссіонныхъ (4%), по исполненію земскихъ порученій (1,1%), продажи сѣмянъ (3,1%) и инсектицидовъ (0,1%),—мы увидимъ, что онѣ даютъ обществамъ въ суммѣ 17,6% т. е. въ общемъ, онѣ не достигаютъ и одной пятой ихъ бюджета.

Въ среднемъ же на одно общество, которое вело у себя нѣкоторыя изъ перечисленныхъ предпріятій, приходится: (о складахъ мы говорили уже), комиссіонныя 94,70 руб. (4 показ.), сѣмена 78,3 р. (4 показ.), земскія порученія 52,5 р. (2 показ.) и инсектициды 1,8 руб. (2 показ.).

Какъ велики были колебанія выручекъ по этимъ отраслямъ, а также каковъ вообще бюджетъ деревенскихъ обществъ и его составныя части, видно изъ таблицы:

СТАТЬИ ПРИХОДА		Среднее руб.	Изъ скольк. показан	Колебания		% отъ об- щей сум- мы при- хода
				Отъ	До	
1	Субсидии Департамента Земледѣлія	122,50	6	30	305	7,9
	Субсидии земствъ уѣздн. и губерnsk.	420,38	8	120	700	36,2
2	Приходъ по земскому складу	425,55	2	300	554,09	9,1
3	Эксплоатация сел. - хоз. машинъ	83,70	6	30,00	191,86	5,4
4	Займы частныхъ лицъ	500	1	—	—	5,4
5	Продажа разныхъ вещей и товаровъ	144,70	3	10	404,12	4,7
6	Задатки	40,11	1	—	—	0,4
7	Коммисіонныя	94,70	4	27,81	189,61	4,1
8	Доходъ отъ случайныхъ пунктовъ	15,18	2	0,75	29,60	0,3
9	Продажа сѣмянъ	78,30	4	3,85	137,48	3,3
10	Валовая прибыль сел. хоз. склада	265,23	1	—	—	2,9
11	Остатокъ предыдущаго года	64,88	4	17,52	160,90	2,8
12	Продажа продуктовъ полеводства	130,67	2	3,80	257,53	2,8
13	Подписка и случайные доходы	43,27	5	9,4	148,3	2,3
14	Исполненіе земскихъ порученій	52,50	2	35,00	70,00	1,1
15	Суммы, взятая съ текущаго счета	100	1	—	—	1,1
16	Собственная торговля общества	50	1	—	—	0,5
17	Возвратъ переборовъ и расходовъ по чужимъ порученіямъ	34,91	1	—	—	0,4
18	Продажа инсектисидовъ	1,79	2	1,45	2,13	—
19	Проценты по вкладамъ	3,38	3	0,50	7,36	—
20	Прочіе приходы	86,28	2	4,75	167,80	1,9
15а	Членскіе взносы	85,28	8	6,41	213	7,4
		1159,54	8	252,83	2216,85	100

Здѣсь слѣдуетъ отмѣтить, что остатки предыдущаго года у обществъ очень невелики, около 65 р. на общество (средн. изъ 4 показ.), случайные доходы—около 43 р. (изъ 5 показан.), членскіе взносы даютъ 85 р. 28 к. на общество (8 показ.), составляя 7,4% его бюджета.

Важно еще указать на то, что продукты полеводства (съ показательныхъ полей) начинаютъ приносить обществамъ нѣкоторый доходъ:—130,7 р. на общество (2 показ.).

Общества, очевидно, не держутъ у себя лишнихъ денегъ въ наличности, а помѣщаютъ свободныя средства въ кредит. т-ва и сберегательныя кассы,—о чемъ свидѣлствуетъ графа: „проценты по вкладамъ“;—такихъ 0/0 0/0 приходится около 3,5 руб. на общество (3 показ.).

Къ числу единичныхъ случаевъ полученія обществами суммъ принадлежатъ займы у частныхъ лицъ, задатки, и приходы по собственной торговлѣ обществъ.

Расходъ. Какъ и слѣдовало ожидать, изъ разсмотрѣнія приходныхъ статей, торговля и прокатные пункты поглощаютъ значительную часть общественнаго бюджета (70%, по 7 обществамъ); кромѣ нихъ, значительной статьей расхода являются затраты на показательныя поля.

СТАТЬИ РАСХОДА		Среднее въ руб.	Число показаній	0/0 годов. бюджета 7 об-въ	
Торговля	Склады	448,53	5	32,4	} 43,70%
	Сѣмена для продажи	153,30	4	8,8	
	Фруктов. и декоративный посадочный матеріалъ	80,37	2	2,3	
	Инсектисиды	6,25	2	0,2	
Прокатн. пункты	Оборудованіе прокатн. пунктовъ и расходы по эксплуатаціи ихъ	366,5	5	26,4	
	Опытно-показательныя поля	147,79	4	8,5	

Эти три статьи расхода составляютъ почти 80% бюджета (78,6%).

Склады и предметы торговли даютъ, въ среднемъ, (7 пок.) 43,7% общественнаго бюджета, причемъ, сѣменная торговля требуетъ для себя, около 9% бюджета. Инсектисиды же въ ихъ бюджетахъ играютъ очень ничтожную роль какъ предметъ торговли.

Прокатные пункты, для своего оборудованія и эксплуатаціи требуютъ отъ 141—542 руб., въ среднемъ, 366 руб. (изъ 5 пок.), или 26,4% бюджета общества (7 пок.).

Затѣмъ, довольно видное мѣсто въ бюджетахъ обществъ занимаютъ типографскія и канцелярскія расходы и поѣздки по дѣламъ общества—3,5%.

Болѣе подробное представленіе о назначеніи суммъ изъ общественныхъ бюджетовъ на различныя отрасли ихъ дѣятельности, можетъ дать таблица.

Расходъ сел.-хоз. об-въ (7 показаній изъ 22).

	СТАТЬИ РАСХОДА	Среднее	Изъ скольк. показан.	Колебания		°/о отъ общей суммы расхода
				Отъ	До	
1	Расходы по складу	448,53	5	18,45	989,25	32,4
2	Покупка и доставка прокатн. машинъ и орудій и эк- сплуатация ихъ	366,5	5	141,09	542,26	26,4
3	Сѣмена для продажи	133,3	1	0,55	146,59	8,8
4	Опытно-показательн. поля	147,79	4	60,67	218,00	8,5
5	Возвратъ выручки отъ ком- миссион. продажи	300,00	1	—	—	4,3
6	Типографскіе и канцелярскіе расходы	29,1	7	15,50	45,92	2,9
7	Фруктов. и декорат. посад. матеріалъ	80,37	2	20,59	140,15	2,3
8	Уплата долговъ	85,76	2	50,00	121,53	2,5
9	Вклады	150,00	1	—	—	2,2
10	Вознагр. секрет., членамъ сов. и рев. комиссіи	120	1	—	—	1,7
11	Расходы на библиотечку	24,80	4	9,15	51,11	1,4
12	Выставки	94,75	1	—	—	1,4
13	Оборотныя суммы	86,35	1	—	—	1,2
14	Случные пункты	41,93	2	17,45	66,40	1,2
15	Развѣзды по дѣламъ об-ва	19,40	2	17,10	21,70	0,6
16	Инсектисиды	6,25	2	3,50	9,00	0,2
17	Прочіе расходы	27,26	5	7,85	51,80	2,0
		991,11	7	177,62	2202,50	100

Изъ нея видно, что затраты обществъ на культурно просвѣ-
тительныя дѣли крайне ничтожны и, пока что, выражаются въ
расходахъ на библиотеки и оборудованіе ихъ—1,4°, колеблясь въ
отдѣльных случаяхъ отъ 9—51 руб.; всѣ же остальные—98,6°
ихъ бюджета уходятъ на практическія мѣропріятія.

Для характеристики расходовъ по содержанію складовъ мы
имѣемъ свѣдѣнія 5 обществъ, при чемъ, почти во всѣхъ этихъ
случаяхъ указана общая цифра расходовъ по нимъ, только что
приведенная нами. Тѣмъ не менѣе мы приведемъ ихъ.

СОДЕРЖАНІЕ СКЛАДА	Среднее руб.	Число пок.	Колебания		°/о отъ общаго расх. по складамъ
			отъ	до	
Вознагражденіе завѣд. складомъ (жалованье) и комиссіонныя	236,33	3	12,27	364,42	31,6
Жалованье сторожу	80,00	1	—	—	3,6
Расходы по оборудованію склада и торговли машинами, ору- діями и товарами	284,0	5	?	624,83	63,2
Страхованіе товаровъ	16,05	1	—	—	0,7
	448,53	5	18,45	989,25	—

Такимъ образомъ, расходы по оборудованію склада, арендѣ помѣщенія и торговлѣ машинами и орудіями занимаютъ первое мѣсто въ суммѣ расходовъ по складамъ (63%), затѣмъ,—одна треть (31,6%) идетъ на вознагражденіе приказчика склада. Страхование товаровъ—единичный случай.

Имущество и долги обществъ. Для выясненія этой стороны жизни сельскохозяйственныхъ обществъ мы имѣемъ, къ сожалѣнію, очень немного цифръ, притомъ, разрозненныхъ и не могущихъ дать какого либо цѣльнаго представленія. Поэтому ограничимся приведеніемъ ихъ и самыми общими замѣчаніями.

	На 1 января 1909 г. об-ва имѣли (выборки по 7 об-вамъ)	Среднее въ руб.	Число показан.	Колебание	
				Отъ	До
1	Вклады	530,7	2	530,00	531,83
2	Землед. маш. и орудія съ принадл. *) .	252,3	3	135,55	337,04
3	Вложено въ опытно-показ. поле . . .	218	1	—	—
4	Имѣется товаровъ (по своей цѣнѣ) .	160,6	1	—	—
5	Наличными деньгами	137,5	6	9,55	278,86
6	Библиотека	71,1	1	—	—
7	Не получено отъ земства субсидій . .	60	1	—	—
8	Недоимки членскихъ взносовъ . . .	36	1	—	—
9	Долги по торговлѣ об-ва	27,03	1	—	—
10	„ за земствами по случайнымъ пунктамъ	25	1	—	—
11	Долги по прокатнымъ операціямъ . .	15,8	2	2,71	28,80
12	„ за земств. по комисс. продажѣ . .	15,2	1	—	—
13	Имѣется сѣмянъ у об-ва	15	1	—	—
14	% покладамъ	10	1	—	—
		1828	2	1361,97	2296,28**)

Какъ видно изъ этихъ цифръ, общества имѣли въ своемъ распоряженіи наличными деньгами около 140 руб. (137,5 рублей, среднее изъ 6. показаній), или въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ отъ 10 до 279 руб.,—очень немного, если принять во вниманіе размѣры общественныхъ нуждъ.

Затѣмъ, стоимость прокатныхъ машинъ опредѣляется, въ среднемъ изъ 3 показаній—въ 252,3 руб. (отъ 136—337 р.), помимо тѣхъ, которыя указаны въ примѣчаніи.

Довольно видное мѣсто въ составѣ имущества обществъ занимаютъ вклады (2 показанія) на сумму 530,7 р., въ среднемъ,

*) Кромѣ подаренныхъ об-вамъ (2): 2 земскихъ сѣлки, куколетоб. и сортировка—отъ Д. З.

**) Инвентарь=1474 руб. 29 коп. (Краснопол.-Рясн. об-во).

и долги по прокатнымъ операціямъ за лицами, пользовавшимися прокатами, около 16 р., (средн. изъ 2 показ.).

Долги самихъ обществъ состояются изъ долговъ за орудія и сѣмена, комиссіонную торговлю и, вообще, больше по торговымъ операціямъ ихъ.

ДОЛГИ ОБЩЕСТВЪ	Среднее руб.	Число пок.	Колебанія	
			отъ	до
Долги по складу и торговлѣ	74,4	1	—	—
„ земству за орудія и сѣмена . . .	124,8	2	108,74	141,00
„ части. лиц. (за комисс. продажу)	98,1	1	—	—
„ о-ва по прокат. и случ. пунктамъ	60,4	1	—	—
Залоги обществу	216	1	—	—
Прочіе долги	5,4	1	—	—

Бюджетъ уѣзд- Уѣздныя общества Харьковской губ. болѣе обез-
ныхъ обществъ. печены матеріально, нежели деревенскія, и потому
они смогли развить болѣе широко свою дѣятельность, нежели
деревенскія.

Къ сожалѣнію, у насъ нѣтъ всѣхъ ихъ отчетовъ за 1908 г.,
и потому мы лишены возможности детально разобрать этотъ воп-
росъ, несмотря на его громадный интересъ для дѣятелей по сель-
скохозяйственной коопераціи. Мы надѣемся, что въ будущемъ
году удастся его изслѣдовать специально, вмѣстѣ съ бюджетомъ
деревенскихъ обществъ и главными отраслями ихъ дѣятельности:
склады, прокатные и зерноочистительные пункты.

По вопросу о расходахъ общества мы имѣемъ данныя 3 об-
ществъ, а по приходамъ—только двухъ.

Какъ у деревенскихъ обществъ, такъ и у уѣздныхъ большую
часть ихъ бюджета поглощаютъ практическія мѣропріятія (96,7%) и
только 3,3% идетъ на культурно просвѣтительныя дѣла: устрой-
ство лекцій, изданія плаката по сельскому хозяйству, праздники
древонасажденія и бібліотеки.

Приводимъ наиболѣ видныя статьи расхода (по 3 об-вамъ).

СТАТЬИ РАСХОДА	Среднее въ руб.	Число показан.	о/о отъ годов. бюджета об-въ
Расходы по содержанію склада и его служащихъ .	4512,3	1	39,1
Канцелярскіе и типографскіе расходы	516,5	3	13,4
Долги и погашеніе ихъ	601,7	2	10,4
Судебные расходы	518,0	1	4,7
Опытно-показательное поле	364,2	2	6,3
Борьба съ вредителями	175,9	1	1,5
Выставки	109,5	2	1,8

Такимъ образомъ, склады требуютъ около 40% бюджета (39,1%), канцелярія, долги и судебные расходы около 1/3 (28,5%) и около 1/10 его (9,6%) идетъ на показательныя цѣли, а на культурно-просвѣтительныя 1/30 бюджета (3,3%)—въ суммѣ же эти 4 отрасли составляютъ 81,1% бюджета.

Расходы общества въ теченіе года, въ среднемъ, 3.857,8 р., (изъ 3 показаній).

Затраты на бібліотеки, въ среднемъ (изъ 3 показ.) выражаются 60 р. въ годъ (отъ 24—93 руб.)

Болѣе подробное распредѣленіе отдѣльныхъ статей расхода сдѣлано въ таблицѣ.

Расходъ уѣздныхъ обществъ	Среднее руб.	Число показан.	Колебание		о/о отъ годов. бюджета
			Отъ	До	
1) Содержаніе квартиры о-ва	178,6	3	45	265,4	4,6
Жалованье секретарю	1100	1	—	—	9,5
письмовод.	25	1	—	—	0,2
Канцел. и типогр. расходы .	516,5	3	76,4	1.372,3	13,4
Устройство лекцій.	52,7	1	—	—	3,2
Изданіе плакатовъ	50	1	—	—	
Праздникъ древонасажд. . .	88	1	—	—	
Библіотека	60	3	23,7	92,9	
2) Расходы по общ. собр. о-въ	25,8	2	24,0	27,5	0,5
На метеорол. бюллетени . .	15	1	—	—	0,1
Выставки.	109,5	2	58,6	160,4	1,8
Долги и погашен. ихъ о/о . .	601,7	2	122,4	1.081,0	10,6
Страховые платежи	33	1	—	—	
Питомникъ	230	1	—	—	2,0
Опытное поле	364,2	2	287,3	441,1	6,3
Борьба съ вредителями . . .	175,9	1	—	—	1,5
Расходы по содержанію склада и служащ. его .	4512,3	1	—	—	39,1
Разѣзды по дѣламъ о-ва. . .	171,4	1	—	—	1,5
Расходы по зерноочистит. пунктамъ	1,3	1	—	—	0,6
Расходы по прокатнымъ пунктамъ	21,3	3	1,0	51,1	
Судебные расходы	518,0	1	—	—	4,5
Мелкіе и непредвидѣнные расходы.	37,2	2	15,5	58,8	0,6
	3.857,8	3	1.310,7	8.636,4	100

Здѣсь рѣзко бросается въ глаза ничтожная затрата одного лишь общества на метеорологическіе бюллетени; въ прочихъ (2) обществахъ ихъ не выписываютъ совсѣмъ. Метеорологіей вообще всѣ общества въ губерніи и деревенскія, и уѣздныя,—пока не занимаются, несмотря на громадное ея значеніе для сельскаго хозяйства; такъ, изъ деревенскихъ обществъ, о бюджетѣ которыхъ только что говорилось, только одно общество сдѣлало затрату (въ 1908 г.) на метеорологическую станцію въ тридцать копеекъ; вопросъ объ оборудованіи станціи II разряда подымался уже въ одномъ изъ обществъ Ахтырскаго уѣз. и, надо думать, на метеорологію общества обратятъ свое вниманіе въ дальнѣйшемъ, когда болѣе насущные, организаціонные вопросы ихъ получать на практикѣ желательное разрѣшеніе.

Приходъ обществъ (2 показанія) достигаетъ 225 7,5—2523,4 р. въ годъ.

Членскіе взносы колеблются между 248,4—428,0 руб.; о субсидіяхъ мы уже говорили (въ этихъ 2 случаяхъ 150—525 р.), отъ Департамента Земледѣлія 200 (1) губернскаго и уѣзднаго (съ долгами за 1905 и 1908 г. г.)—до 930 руб.

Пожертвованія здѣсь болѣе часты и крупнѣе нежели въ деревенскихъ обществахъ, гдѣ они совсѣмъ почти отсутствуютъ: 158—660 руб.

Прокатные пункты, зерноочистительные и опрыскиваніе деревьевъ дало (1 показ.) 196 руб. 68 коп.; комиссіонная продажа сѣмянъ, машинъ и ягодъ—104 руб. 68 коп. (1 показ.); торговля сѣменами —42,6 р. (2 показ.) и удоберніями (1 показ.)—14 р.

Займы также болѣе значительны, нежели въ деревенскихъ обществахъ: 1000 р.—въ одномъ случаѣ (Богодух.).

На этомъ мы и закончимъ разсмотрѣніе различныхъ сторонъ дѣятельности уѣздныхъ и деревенскихъ обществъ и бюджетовъ ихъ. Повторяемъ, такіе основные вопросы ихъ бытія, какъ бюджетъ, склады, прокатные и зерноочистительные пункты требуютъ спеціального обслѣдованія, ибо того матеріала, какой изложенъ въ этой работѣ недостаточно для надлежащей постановки и учета работы ихъ—на практикѣ.

Прежде, чѣмъ подвести окончательные итоги дѣятельности и организаціи обществъ въ губерніи, приведемъ небольшую справку о дѣятельности Харьковскаго общества сельскаго хозяйства, которому, вѣроятно, придется взять на себя обязанности по инструктированію остальныхъ обществъ губерніи.

Кромѣ того, обществомъ издаются два агрономическихъ журнала: еженедѣльный областной общественно-агрономическій журналъ „Южно-Русская Сельскохозяйственная газета“ и двухнедѣльный—крестьянскій „Хлиборобъ“.

Бюджетъ общества въ 1907/8 г. выразился цифрою въ 10,4 т. р., изъ коихъ 5 т. р. составляютъ субсидіи: Департамента Земледѣлія (2 т. р.) и губ. земства (3 т. р.), т. е. и здѣсь на долю субсидій приходится, какъ у деревенскихъ обществъ, около $\frac{1}{2}$ бюджета; расходъ за тотъ же годъ=11,7 т. р.

Органичиваясь приведенными данными, не будемъ входить въ оцѣнку многосторонней и интересной дѣятельности общества по существу, лицъ интересующихся ею—отсылаемъ къ отчету его за 1907/8 г.

Здѣсь въ краткихъ чертахъ рассмотримъ лишь дѣятельность сѣменного бюро являющагося однимъ изъ главныхъ питающихъ нервовъ общества, поскольку оно является посредникомъ между общественными учрежденіями и сельскими хозяевами, въ дѣлѣ снабженія сѣменами, удобреніями инсекти-фунгисидами и др.

Въ 1907/8 г. исполнилось 25 лѣтъ существованія этого бюро (съ 1883 г.). Вначалѣ оно существовало подъ названіемъ: „бюро сельскохозяйственной консультаціи.“

Торговля операціи его начались съ 1883/4 г. До полученія субсидіи отъ Министерства Земледѣлія въ 10 т. р. (съ погашеніемъ въ теченіе 20 лѣтъ), т. е. до 1896 г., операціи его носили скромные размѣры (къ 1896 г.—около 7 т. р.) и давали убытки.

Но послѣ этого событія оно начинаетъ оживать и за отчетный годъ было продано товаровъ на сумму 170,2 т. р., т. е. почти 25—30 разъ больше 1893/4 г. Обороты бюро за послѣднее 3-лѣтіе таковы.

Продажа товаровъ:			
годъ	1905/6	1906/7	1907/8
тысяч. руб.	57,3	111,2	170,2
отнош.	1	1,9	3,0

Слѣдов., обороты бюро растутъ ускореннымъ темпомъ.

Намъ крайне важно и интересно знать: съ какого рода покупателей бюро имѣетъ сношенія и, какъ великъ въ числѣ ихъ процентъ общественныхъ учреждений.

Главная сумма забора все таки приходится на долю частныхъ покупателей (68,5% общей выручки) и только около одной трети годовой выручки даютъ общественныя учрежденія (31,5%): зем-

ства, сельскохозяйственные общества и „прочія общественныя учрежденія:“

Назван. учреждений	Сумма забора въ 1907 г. въ тысячахъ рублсн.				Колебания		
	тыс. руб.	“о отъ забора общ. учр.	“о отъ общ. пр. о-ва за годъ	На 1 учр. забора т. руб.	отъ	1	до
Земство	40,1	75,0	23,6	0,7	0,03		16,8
с.-х. общество . .	11,2	20,9	6,6	0,4	-		4,1
Прочія общ. учр. .	2,2	4,1	1,3	0,1	0,01		1,0
Итого	53,5	100	31,5	0,5			

Наиболѣе солидными покупателями—въ ряду общественныхъ учреждений являются земства (75% забора всѣми общественными учреждениями), затѣмъ сельскохозяйственныя общества (20,9%). Первые даютъ около 1/4 годовой выручки бюро (23,6%), тогда какъ вторыя лишь 1/15 часть ея (6,6%).

Каждое земство забираетъ товаровъ, въ среднемъ, на 0,7, а сельскохозяйственное общество—на 0,4 т. р. въ годъ.

Какъ земства, такъ и сельскохозяйственныя общества относятся, главнымъ образомъ, къ Харьковской и сосѣднимъ съ нею губерніямъ: Полтавской, Курской, Черниговской и Екатеринославской.

Къ бюро Харьковского общества тянутся нити общественныхъ учреждений, 21 губернія Европейской Россіи и Кавказа и 2—Азиатской Россіи, а всего 23 губерніи, именно: Харьковская, Полтавская, Черниговская, Екатеринославская, Курская, Орловская, Казанская, Пензенская, Саратовская, Воронежская, Самарская, Таврическая, Херсонская, Подольская, Тульская. Обл. В. Донского, Кубан. область, Кутаиская, Черноморская, Терская, СПБ; Семипалатинская и Тургайская.

Какъ велико число этихъ учреждений вообще и численное распредѣленіе ихъ по родамъ на каждую губернію, можно судить на основаніи таблицы.

	Учрежденія		Губерніи	Въ сред- на 1 гу- бернію	Колебания	
	Число	% отъ о-ва учр.			отъ	до
Земства	61	56	15	4,1	1	11
С.-х. общества . .	28	26	12	2,3	1	8
Прочія общ. учр. .	20	18	8	1,5	1	8
Итого	109	100	23	5,2	1	27

Слѣдов., въ ряду общественныхъ учреждений численно преобладаютъ земства—около $\frac{2}{3}$ (56%) и свыше $\frac{1}{4}$ (26%)—сельскохозяйственныя общества.

Среднія погубернскія данныя (4,1—земствъ и 2,3—сельскохозяйственныхъ обществъ) остаются, приблизительно, въ одинаковыхъ отношеніяхъ, какъ 2:1.

Принявъ все сказанное во вниманіе, а также и то, что сельскохозяйственныя общества вообще обладаютъ ничтожными средствами, можемъ сказать, что они отдаютъ значительную часть своего бюджета въ кассу бюро—за товары. А это—въ свою очередь—являясь очень отпаднымъ фактомъ, свидѣтельствующимъ о взаимномъ тяготѣніи кооперативовъ другъ другу, налагаетъ въ тоже время огромную нравственную отвѣтственность за исправное веденіе дѣла бюро.

Какого рода товары отпускаетъ бюро и на какую сумму,—усматриваемъ изъ цифръ.

НАЗВАНІЕ ТОВАРОВЪ		Въ 1906 г. продано на сумму	
		тыс. р.	% отъ общ. выручки
Сѣмена {	Полевыхъ растений	44,0	25,9
	Многолѣтнихъ кормовыхъ растений	56,6	33,0
	Однолѣтнихъ " "	31,3	18,5
	Бахчевыхъ, огородныхъ и цвѣточныхъ	8,9	5,2
			82,6
Удобрительные туки		11,5	6,8
Инсекти-фунгисиды		6,2	3,7
Земледѣльческіе машины и орудія		1,4	0,8
Разные товары		9,7	5,7
Коммиссіонные товары		0,7	0,4
Общая сумма продажи		170,2	100

Какъ видно изъ цифръ, базой торговыхъ оборотовъ бюро служатъ сѣмена (82,6%, или свыше $\frac{4}{5}$ годовой выручки), а остальные 17,4% распределяются между удобрениями (6,8%) и инсекти-фунгисидами (5,2%), т. е. бюро является по преимуществу сѣменнымъ.

Интересная особенность въ спросѣ сѣменныхъ товаровъ: преобладаютъ сѣмена многолѣтнихъ и однолѣтнихъ кормовыхъ

травъ около $\frac{1}{2}$ всей годовой выручки (51,5%) и только около $\frac{1}{4}$ — полевыхъ растений (25,9%).

Намъ думается, что подобное явленіе можно объяснить результатами проповѣди агрономовъ и сельскохозяйственной печати о необходимости улучшенія полеводства и введенія въ сѣвооборотъ одно и многолѣтнихъ травъ.

Тяготѣніе общественныхъ учреждений къ бюро въ цифрахъ таково: въ 1906/7 году ихъ было въ качествѣ покупателей 67, сумма забора=37,7 т. р., въ 1907/8 году ихъ было въ качествѣ покупателей 109, сумма забора=53,4, т. е. прибавка—учреждений =62,7%, а выручки отъ нихъ увеличились на 41,7% (почти въ $1\frac{1}{2}$ раза),

Къ сожалѣнію,—говорится въ отчетѣ общества (стр. 45). „Общественныя учреждения, будучи наиболѣе желательными заказчиками для бюро, являются въ то же время наиболѣе неаккуратными плательщиками. Такъ, задолженность общественныхъ учреждений, преимущественно земствъ, одной Харьковской губерніи достигала къ 20 Іюня 1908 г. почти 12 тыс. рублей.

Заканчивая этимъ обзоръ дѣятельности Харьковскаго общества сельскаго, хозяйства, считаемъ долгомъ сказать, что въ виду той роли, какую оно начинаетъ играть въ жизни общественныхъ учреждений, становясь ихъ посредникомъ,—необходимо было бы выяснитъ путемъ анкеты: какого рода товары имъ необходимы, въ какомъ количествѣ, и какія мѣры слѣдовало бы принять къ наилучшему согласованію интересовъ какъ бюро, такъ и его покупателей—(общественныхъ учреждений).

Такого рода анкеты, примѣнявшіяся въ различныхъ случаяхъ, напр., при опросѣ редакціями журналовъ своихъ читателей, давали всегда прекрасные результаты: онѣ ставили серьезное общественное дѣло на вѣрный путь, безъ затратъ особыхъ силъ на его отысканіе, путемъ своевременныхъ указаній и запросовъ.

Бюро должно стать общественнымъ учрежденіемъ въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, а духовное (не только коммерческое) единеніе его съ покупателями—общественными учреждениями,—должно и будетъ служить залогомъ прочности и вѣрности избраннаго имъ пути.

Періодическія же и возможно частыя анкеты, устанавливающая тѣсное взаимоотношеніе общественныхъ учреждений,—средство достигнуть такого единенія.

ГЛАВА VI.

Недостатки організації і діяльності сільсько-хоз. обществъ и способы ихъ упорядоченія по отзывамъ мѣстныхъ людей.

Нарисовавъ, насколько позволялъ матеріалъ, картину діяльности с.-хоз. обществъ Харьковской губерніи,—посмотримъ: какіе недостатки въ этой діяльности видятъ сами общества и какими мѣрами (по ихъ мнѣнію) можно было бы устранить таковыя.

Почти всѣ общества—въ той или иной формѣ—говорятъ о двухъ факторахъ, тормозящихъ ихъ работу: недостаткѣ средствъ и недостаткѣ людей, способныхъ руководить специальными задачами об-въ. При этомъ организациі позднѣйшаго по времени возникновенія считаютъ первый изъ этихъ факторовъ главнѣйшей и единственной причиной слабого развитія ихъ діяльности. Болѣе же раннія,—успѣвшія уже на практикѣ столкнуться съ различными сторонами и вопросами кооперативной жизни,—видятъ корень зла не въ одномъ только отсутствіи денегъ, а указываютъ еще на рядъ другихъ причинъ. Довольствуясь даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ небольшими средствами, они считаютъ наиболѣе крупнымъ пробѣломъ своей жизни отсутствіе секретарей съ агрономическимъ образованіемъ и индифферентизмъ къ общественной работѣ со стороны совѣтовъ и членовъ обществъ. Кромѣ того имѣются указанія на желательность болѣе близкаго общенія с.-х. обществъ какъ между собою, такъ и съ земствами, на необходимость большаго содѣйствія земствъ для развитія различныхъ сторонъ діяльности об-въ и др.

На матеріальную скудность указываютъ въ общей формѣ восемь обществъ (изъ 27): Тянушевское, Липецкое, Мартовское, Петропавловское, Жигайловское, Котелевское, Золочевское и Краснокутское. Отзывы ихъ по этому вопросу—однородны и выражаются обычно такъ: „недостатокъ средствъ не позволяетъ обществу расширить круга его діяльности“ (Мартовское о—во), „недостатокъ средствъ не позволяетъ о—ву что либо предпринять“. Недостатокъ или почти полное отсутствіе собственныхъ средствъ, недостаточность земскихъ и правительственныхъ субсидій, отсутствіе кредитоспособности,—вотъ недуги, присущіе всѣмъ обществамъ и не дающіе имъ выбиться на самостоятельную дорогу. Подобное положеніе даетъ себя чувствовать весьма сильно всякій разъ,

когда общества захотятъ имѣть собственного платнаго секретаря съ агрономическимъ образованіемъ (Нижнедуванское, Боромлянское Николаевское II), обзавестись собственнымъ помѣщеніемъ для складовъ, лавокъ, собраний (Золочевское, Дергачевское), организовать, на примѣръ, ссыпку хлѣба (Котеловское, Богодуховское) и вообще, когда возникаетъ вопросъ о проведеніи въ жизнь различныхъ практическихъ мѣропріятій.

Выходомъ изъ такого положенія могли бы быть займы на сторонѣ. Но подъ какую имущественную гарантію об—ва могутъ совершить этотъ заемъ, если у громаднѣйшаго большинства ихъ нѣтъ никакого имущества, кромѣ одной—двухъ сѣялокъ или куколетборника. Все это, вмѣстѣ взятое, заставляетъ о—ва видѣть въ отсутствіи средствъ и кредитоспособности самыя главныя препятствія къ развитію своей дѣятельности. „Отсутствіе кредитоспособности,—говоритъ Котелевское общество—вотъ главный тормазъ для дѣятельности об—ва“. Вообще общества глядятъ впередъ крайне пессимистически.

Къ пессимизму, вытекающему изъ скудности бюджета, присоединяется еще пессимизмъ отъ недостаточной активности членовъ совѣта и членовъ обществъ. Этого рода недостатки отмѣчаются пятью обществами (Велико-Бурлукское, Волчанско-Хуторское, Ефремовское, Дергачевское и Богодуховское) и относятся, главнымъ образомъ, къ членамъ совѣта: „члены совѣта мало обращаютъ вниманія на общественное дѣло“,—совѣтъ слабо выполняетъ возложенныя на него обязанности,—„нѣкоторые члены совѣта посѣтили меньше половины его засѣданій и даже не уплатили членскаго взноса“. Есть указанія также на то, что „весь составъ членовъ общества не отвѣчаетъ задачамъ общества“.

Кромѣ того на недостатокъ интеллигентныхъ силъ въ составѣ об—ва, а отсюда на слабо проявляемую инициативу и рвеніе къ общественному дѣлу жалуются, на примѣръ, Котелевское, Краснопряснянское и Краснокутское об—ва: „относительныя средства есть, да людей и инициативы мало“, говорятъ они. Тутъ же идетъ жалоба деревенскихъ об—въ на отсутствіе секретарей съ агрономическимъ образованіемъ, попутно указывается на большую потребность въ нихъ и на благотворные результаты участія въ работѣ обществъ земскихъ агрономовъ: „съ учрежденіемъ въ этомъ году новой должности участковаго агронома въ слободѣ, дѣятельность всего общества значительно оживилась; но склады и зерноочистительныя пункты, питомникъ, показательное поле,—все это настолько много требуетъ времени для правильной постановки, что обществомъ въ будущемъ—1910 г., предполагается пригласить платнаго секретаря, хотя бы съ низшимъ образованіемъ“.

Уѣздныя общества также считаютъ, что до тѣхъ поръ, пока ихъ деревенскіе товарищи не будутъ располагать въ своемъ составѣ агрономами—своими или земскими участковыми—работа ихъ не будетъ развиваться. Такъ, Купянское говоритъ о мелкихъ обществахъ своего района: „Нижнедуванское общество во всемъ составѣ, сознавая пользу и необходимость приглашенія въ слоб. Нижнюю-Дуванку на постоянную службу лица съ сельскохозяйственнымъ образованіемъ возбудило предъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ходатайство о назначеніи обществу ежегодной субсидіи на приглашеніе такого постоянного совѣтника по сельскому хозяйству“. Въ такомъ же положеніи находится и другое общество—Сватоволуцкое: „безъ участія въ немъ постоянно живущаго тутъ же на мѣстѣ специалиста по сельскому хозяйству,—секретаря или участковаго агронома—этому мѣстному сельскохозяйственному учрежденію очень трудно будетъ проводить всѣ намѣченныя имъ мѣропріятія. Сельскохозяйственное общество съ нетерпѣніемъ ждетъ учрежденія должности участковаго агронома, мѣстомъ жительства котораго долженъ быть такой значительный пунктъ, какъ слобода Сватово-Лучка“ (Купянское общество, отчетъ 1908 г.).

Наконецъ, есть еще указаніе на одинъ недостатокъ,—неурядицы въ средѣ руководителей. Несогласованность дѣйствій и отсутствіе единодушія,—какъ слѣдствіе этихъ неурядицъ,—уже успѣли проявить себя, несмотря на краткость существованія обществъ.

Благодаря имъ, мѣстами образовались „партіи“, враждующія другъ съ другомъ и тѣмъ убивающія живое общественное дѣло въ самомъ зародышѣ.

Въ качествѣ мѣръ, которыми можно было бы устранить указанный недостатокъ, мѣстные люди рекомендуютъ обновленіе состава общества и замѣну его „болѣе хозяйственными и преданными общественному дѣлу лицами и оплату работы своихъ руководителей: „желательно дать имъ хоть маленькое вознагражденіе“. Эти пожеланія находятся въ полномъ соотвѣтствіи съ тѣмъ, что говорилось и нами въ главѣ о совѣтѣ обществъ (стр. 10—11).

Несмотря, однако, на существованія отмѣченныхъ недостатковъ,—общества, даже самыя захудалыя, проявляютъ много отзывчивости къ нуждамъ окружающей жизни: въ одномъ случаѣ они стремятся устроить кирпичный заводъ, въ другомъ—заводятъ лѣсной складъ, въ третьемъ—хлопочутъ объ устройствѣ въ своей деревнѣ народнаго дома для собраній, лекцій и, вообще, духовныхъ развлеченій массы; хлопочутъ объ открытіи почтово-телеграфной конторы; организуютъ покупку земли для членовъ и другихъ деревенскихъ жителей; ходатайствуютъ передъ владѣль-

цами мельницы о пониженіи платы за помолъ зерна; сами налаживаютъ продажу муки; заботятся объ оздоровленіи питьевой воды; занимаются улучшеніемъ мѣстнаго птицеводства и свиноводства, сообщая съ нѣкоторою гордостью о томъ, что они „проявили“ въ этомъ дѣлѣ свою инициативу учрежденіемъ разсадника породистыхъ свиней и разсадника птицы. И много еще можно было бы привести подобныхъ начинаній, свидѣтельствующихъ о томъ, что вниманіе обществъ обращается на массу наболѣвшихъ вопросовъ сельской жизни. Вездѣ болитъ, вездѣ нужна неотложная помощь,—и общества хватаются за всѣ больныя мѣста сразу, забывая объ ограниченности своихъ силъ и средствъ, а самое главное—не имѣя никакой опредѣленной программы своей дѣятельности, гдѣ бы каждый вопросъ стоялъ на своемъ мѣстѣ въ зависимости отъ степени его относительной важности и осуществимости.

Возьмемъ (для примѣра) хотя бы такія безыскусственные объясненія, почему общество удѣляетъ много вниманія организациі кирпичнаго завода, а не развитію сельскохозяйственныхъ мѣропріятій: „что касается кирпичнаго завода—говорится въ анкетѣ,—то все окружающее населеніе терпитъ крайнюю необходимость въ строительномъ матеріалѣ; лѣсъ—дорогъ, кирпичъ покупаютъ за 20—30 верстъ по высокой цѣнѣ, а доставка еще больше затрудняетъ его пріобрѣтеніе, съ устройствомъ же своего кирпичнаго завода, кирпичъ могъ бы служить главнымъ строительнымъ матеріаломъ какъ по случаю дороговизны лѣса, такъ и въ отношеніи охраны деревни отъ пожаровъ“.

Вообще каждое слово отчетовъ сельскохозяйственныхъ обществъ дышетъ неподдѣльною искренностью и желаніемъ принести мѣстному населенію посильную пользу. Можно ли при такихъ условіяхъ говорить, что сельскохозяйственныя общества не нужны, что не слѣдуетъ стремиться всѣми силами къ развитію и углубленію ихъ дѣятельности.

Въ дополненіе къ сказанному не лишне будетъ привести мнѣніе одного добровольнаго земскаго корреспондента (Купянск. у.), по роду своей дѣятельности близко стоящаго къ сельскому населенію.

„Жизнь и благосостояніе деревни,—говоритъ онъ—зависятъ отъ правильной обработки земли: при болѣе культурной обработкѣ полей деревня поднялась бы, а это будетъ лишь тогда, когда земство придетъ на помощь населенію, именно: слѣдовало бы поощрить ссудами сельскохозяйственныя общества. Эти общества показали бы населенію обработку земли по всѣмъ правиламъ современной техники. По моему,—никакими лекціями не заставить крестьянъ перейти къ болѣе культурной обработкѣ, пока они на практикѣ не убѣдятся въ ея преимуществахъ. Сельскохозяйствен-

ныя общества—школы для крестьянъ. При помощи земства сельскохозяйственные общества сослужать великую пользу народу!“.

Перейдемъ далѣе къ указаніямъ сельскохозяйственныхъ обществъ о желательныхъ формахъ содѣйствія имъ извнѣ со стороны земствъ—губернскаго и уѣздныхъ, а также—Харьковского общества сельскаго хозяйства.

Всѣ эти указанія приведены въ слѣдующей таблицѣ:

Отрасли дѣятельности, для развитія коихъ желательно содѣйствія земствъ и Харьк. общества сельскаго хозяйства.	Число показ.		
	Дер.	Уѣзд.	Всего
Склады, организація, расширеніе и упорядоченіе ихъ дѣятельности	6	1	7
Сбытъ хлѣба и яицъ	3	—	3
Прокатные пункты и ихъ оборудованіе	2	—	2
Сбытъ хлѣба, его организація и ссуды на веденіе	1	1	2
Сбытъ хлѣба и мучная торговля	1	—	1
Развитіе доходной отрасли хозяйства вообще и, въ частности птицевод. и овцевод. .	1	—	1
Ссуды на приобрѣтеніе участка земли и организацію различ. предпріятій	2	—	2
Единеніе о-въ между собою и объединеніе ихъ въ союзъ	1	—	1
Общіе отвѣты	3	—	3
Итого	20	2	22

Такимъ образомъ въ 15 случаяхъ (70% всѣхъ отвѣтовъ) для сельскохозяйственныхъ обществъ является желательнымъ содѣйствіе извнѣ въ отношеніи практическихъ мѣропріятій, а именно: расширенія складовъ, прокатныхъ пунктовъ, организаціи сбыта хлѣба и т. п. Остальныя мнѣнія (семь—около $\frac{1}{3}$ всѣхъ указаній,) общаго характера, при чемъ въ числѣ ихъ имѣются такіе: „желательно“, или „на всѣ эти вопросы общество дастъ отвѣты, когда выяснитъ мѣстныя нужды“.

Говоря о желательности содѣйствія, общества отмѣчаютъ и форму, въ которой должно выразиться это содѣйствіе. Прежде всего они указываютъ на отпускъ рядовыхъ сѣялокъ на болѣе льготныхъ условіяхъ, чѣмъ теперь, т. е. вмѣсто 6 мѣсяцевъ,—дѣлать разсрочку въ 1—1½ года (Купянское), и особенно настойчиво говорятъ о ссудахъ. Ссуды эти имъ необходимы (не свыше 8%):

а) въ формѣ денежныхъ ссудъ для организаціи продажи машинъ, орудій, сѣмянъ, кровельнаго желѣза, красокъ (Золоческое, Старо-Салтовское, Краснопольско-Ряснянское, Боромлянское, Дер-

гачевское и Сватоволуцкое), на приобретение участка земли и устройство кирпичного завода (Петропавловское), на устройство паровой мельницы (Шиповатское), цѣнной молотилки и сѣялокъ (Жигайловское, Николаевское II).

в) въ формѣ товарныхъ ссудъ для складовъ (Славгородское).

Вопросы объ организаціи сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ, очевидно, сильно интересуютъ Харьковскія общества, ибо, высказывая пожеланія о необходимости выдачи ссудъ на практическія мѣропріятія вообще, они ставятъ въ первую очередь ссыпку хлѣба, мучную торговлю и склады. За выдачу ссудъ на веденіе ссыпки высказываются 6 обществъ: Золочевское, Старо-Салтовское, Вел. Бурлуцкое, Липецкое, Николаевское I, Богодуховское (выдача ссудъ губернской земской кассой мелкаго кредита); о ссудахъ на мучную торговлю—одно (Липецкое) общество.

Кромѣ приведенныхъ, имѣются еще указанія на необходимость содѣйствія въ дѣлѣ организаціи сбыта яицъ (Старо-Салтовское, „а особенно въ неотложномъ устройствѣ птичника для вывода и распространенія племенной птицы“ (Старо-Салтовское и Волчанско-Хуторское), овцеводства или другой какой либо выгодной отрасли хозяйства вообще (Волч. Хут.).

Николаевское I и II и Краснопольско-Ряснянское общества, говоря о содѣйствіи по сбыту хлѣба, находятъ крайне желательнымъ болѣе близкое взаимоотношеніе Харьковскаго общества съ мелкими сельскохозяйственными обществами вообще, а въ особенности въ дѣлѣ ихъ объединенія для организаціи сбыта хлѣба, закупки товаровъ и снабженія населенія разсадниками лучшихъ породъ сельскохозяйственныхъ животныхъ; Ефремовское же общество, кромѣ необходимости объединенія мелкихъ обществъ, считаетъ желательнымъ привлеченіе представителей ихъ въ составъ Харьковскаго общества сельскаго хозяйства.

Итакъ по мнѣнію обществъ необходимы:

1) выдача субсидій на организацію и развитіе складовъ, прокатныхъ пунктовъ, мучной торговли и сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ (хлѣба, яицъ) и др. мѣропріятій практическаго характера.

2) болѣе близкое общеніе Харьковскаго общества сельскаго хозяйства съ сельско-хозяйственными обществами губерніи, путемъ объединенія дѣятельности ихъ и привлеченія въ его составъ представителей этихъ обществъ.

3) организація оптовой закупки для обществъ: машинъ, орудій, сѣмянъ и др. товаровъ.

4) организація при обществахъ разсадниковъ улучшенныхъ породъ сельскохозяйственныхъ животныхъ и птицы, съ цѣлью поднятія доходности соответствующихъ отраслей хозяйства.

и 5) содѣйствіе губернской кассы мелкаго кредита въ организаціи ссыпки хлѣба.

Осуществление пожеланий, только что суммированных,—дѣло будущаго. Пока же сельскохозяйственныя общества пребываютъ въ прежнемъ положеніи, прежней обстановкѣ и въ работѣ своей опираются (особенно деревенскіе), почти исключительно на свои собственныя силы. Поэтому крайне интересно будетъ познакомиться съ программой дѣятельности обществъ на ближайшее время, поскольку она намѣчается самими обществами въ ихъ отчетахъ. Къ сожалѣнію, мы располагаемъ незначительнымъ запасомъ данныхъ о программахъ, не дающихъ возможности сдѣлать болѣе или менѣе прочныя обобщенія. Но все же на основаніи ихъ можно, до извѣстной степени, судить о намѣченномъ „курсѣ“ обществъ.

Мы будемъ пользоваться четырьмя показаніями изъ 27 (2 уѣздныхъ и 2 деревенскихъ).

Программа діяльності с.-хоз. обществ на ближайшее время (4 показанія).

Наименование отраслей дѣятельности	Число наказаній		
	Дере- вен- скихъ об-въ	Уѣзд- ныхъ об-въ	Итого
Организация показательныхъ хозяйствъ	—	1	1
„ „ полей и участковъ	—	2	2
„ новыхъ складовъ земл. машинъ и орудій и расширеніе существующихъ	1	1	2
„ продажи сѣмянъ	—	1	1
„ опрыскивательныхъ пунктовъ	1	—	1
„ новыхъ прокатныхъ пунктовъ и расширеніе существующихъ	2	1	3
„ зерноочистительныхъ станцій	1	1	2
„ случайныхъ пунктовъ	1	—	1
„ выставокъ скота и лошадей	1	—	1
„ „ плодородства и огородничества	1	—	1
„ специальныхъ сельско-хоз. библиотекъ	2	—	2
„ чтеній по сельскому хозяйству	—	1	1
„ зимнихъ курсовъ по сельскому хозяйству	—	1	1
„ изданий плакатовъ по сельскому хозяйству	—	1	1
„ „ иллюстр. прейскуранта склада об-ва	—	1	1
„ плодового питомника и показательнаго сада при немъ	1	—	1
„ потребительской лавки при обществѣ	1	—	1
„ артели по сбыту яицъ	1	—	1
„ филиальныхъ отдѣленій общества	—	1	1
Итого	13	12	25

Здѣсь, въ общемъ, преобладаютъ организаціи новыхъ прокатныхъ пунктовъ и расширеніе существующихъ (3 показ.), организаціи зерноочистительныхъ станцій (2), специальныхъ библиотекъ по сельскому хозяйству (исключительно у деревенскихъ обществъ). Изъ этихъ данныхъ, опять таки, видно, что деревенскія общества стремятся больше къ чисто практической дѣятельности, нежели къ культурно-просвѣтительной.

Намѣчаются въ деревнѣ: показательные сады, потребительскія лавки при обществахъ, артель по сбыту яицъ (Юрченковское общество), выставки (2) и опрыскивательные пункты по борьбѣ съ вредителями; въ уѣздныхъ: показательныя хозяйства (1), показательныя поля и участки (2), торговля орудіями и сѣменами (2), организація чтеній и курсовъ по сельскому хозяйству (2), изданіе плакатовъ по сельскому хозяйству (1) и организаціи филиальныхъ отдѣленій общества (1).

ГЛАВА VII.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Теперь постараемся подвести итоги сказанному нами объ организации и дѣятельности сельскохозяйственныхъ обществъ Харьковской губерніи, при чемъ намѣтимъ въ самыхъ общихъ чертахъ ближайшія очередныя задачи ихъ.

Прежде всего остановимся на послѣдствіяхъ, проистекающихъ отъ недостатка специалистовъ-агрономовъ и интеллигентныхъ силъ въ средѣ руководителей. Этотъ недостатокъ является однимъ изъ самыхъ важныхъ, отражающійся рѣшительно на всѣхъ сторонахъ дѣятельности обществъ. Результаты подобнаго положенія вещей ведутъ къ тому, что: 1) культурно—просвѣтительная дѣятельность сельскохозяйственныхъ обществъ выражена крайне слабо, во многихъ обществахъ она почти совершенно отсутствуетъ, 2) развивается, главнымъ образомъ,—и то не планомѣрно,—дѣятельность практическая, требующая для надлежащей постановки постоянного наблюденія и руководства специалистовъ, 3) члены обществъ и совѣтовъ собираются для взаимнаго обмѣна мыслей, выслушиванія докладовъ и обсужденія различныхъ практическихъ вопросовъ—рѣдко; собранія эти малочисленны; доклады дѣлаются безъ извѣстной системы, носятъ,—въ общемъ, случайный характеръ, 4) отчетность не отличается однообразіемъ въ основныхъ своихъ чертахъ и потому не поддается быстрой погубернской сводкѣ; 5) счетоводство ведется не по правиламъ двойной бухгалтеріи (исключеніе—уѣздныя общества) и отличается иногда неясностью терминологіи, вслѣдствіе чего постороннему человѣку ориентироваться въ ней очень трудно, 6) не наблюдается регистраціи кліентовъ, обращающихся въ общество за совѣтами съ выясненіемъ степени экономической мощности этихъ кліентовъ, вопросовъ, съ которыми они обращаются и т. д. а отмѣчается изрѣдка—и то по субъективной оцѣнкѣ—лишь число самыхъ кліентовъ.

Перейдемъ затѣмъ къ другому кардинальному вопросу—недостатку средствъ.

Недостатокъ средствъ не даетъ обществамъ возможности имѣть секретарей съ надлежащей научной и практической подготовкой, т. к. никто не пойдетъ въ деревню на 100—400 руб. въ годъ; по той же причинѣ общества не могутъ широко развить свою работу по улучшенію животноводства, полеводства, упорядоченію сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ и т. д., не могутъ общества вознаграждать членовъ совѣта за ихъ труды.

Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ сдѣлать, напр., деревенское общество, у котораго средній годово́й бюджетъ=1160 руб., или уѣздное съ 3858 руб. въ годъ.

Можно ли съ такими средствами имѣть все необходимое для правильной работы и вести ее въ должныхъ размѣрахъ. Разумѣется, нельзя. Поэтому мы и видимъ, что всѣ общественныя предпріятія находятся въ зачаточномъ состояніи и мало развиваются. Изъ всѣхъ предпріятій наиболѣе замѣтно развились только склады и прокатные пункты. Но это произошло отъ того, что земства дали обществамъ на комиссію—товаровъ, а на оборудованіе пунктовъ—денегъ. Безъ этой помощи, имъ врядъ ли удалось бы имѣть хоть то, что они сейчасъ имѣютъ. Однако, и эта сторона работы обществъ, наиболѣе опредѣлившаяся въ настоящее время и намѣтившая уже извѣстные пути въ деревню,—требуетъ еще большаго упорядоченія.

Приходится еще отмѣтить, что дѣятельность обществъ распространяется въ дѣйствительности на значительно меньшую территорию, нежели та, которая намѣчалась ими при возникновеніи. Это сказывается на районахъ тяготе́нія населенія къ складамъ, прокатнымъ, зерноочистительнымъ, случнымъ и др. рода пунктамъ. Такимъ образомъ, наиболѣе желательнымъ для правильной дѣятельности обществъ въ данномъ отношеніи является небольшой районъ въ 1—2 волости, который, при наличіи всѣхъ необходимыхъ для процвѣтанія обществъ данныхъ,—можетъ быть ими своевременно и полно обслуживаемымъ. Далѣе, считаясь съ настоячими указаніями объ недостаткѣ средствъ, мы не можемъ не высказать пожеланія, чтобы сельскохозяйственныя общества и кредитныя товарищества въ своей дѣятельности шли рука объ руку, чтобы они дополняли другъ друга, а не конкурировали между собою, какъ это уже имѣетъ мѣсто въ нѣкоторыхъ мѣстахъ губерніи въ отношеніи складовъ.

Отъ такого единенія, хотя бы только въ одной области—кредитованія покупателей общественныхъ складовъ черезъ кредитныя товарищества, склады и населеніе только выиграли бы. Такое кредитованіе дало бы обществамъ возможность: 1) удешевить товаръ

пріобрѣтеніемъ его ихъ первыхъ рукъ; 2) значительно расширить программу и обороты складовъ; 3) ускорить проникновеніе въ рядовое крестьянское хозяйство, сравнительно, дорого стоящихъ машинъ и орудій, такъ какъ условія кредитованія покупателей черезъ товарищества болѣе льготны въ отношеніи расчѣтокъ платежа, нежели теперь; 4) избѣгать всякихъ остатковъ, неходкихъ товаровъ и—выписывать только тѣ изъ нихъ, которые дѣйствительно соотвѣтствуютъ мѣстнымъ почвенно-климатическимъ и экономическимъ условіямъ; 5) улучшить вообще постановку дѣла складовъ, имѣть опытныхъ приказчиковъ, обзавестись вполне оборудованными для торговли помѣщеніями и т. д.

При такихъ условіяхъ дѣло снабженія населенія улучшеннымъ посѣвнымъ матеріаломъ, машинами, орудіями и т. п. будетъ имѣть подъ ногами прочную почву, пріобрѣтетъ увѣренность въ завтрашнемъ днѣ и будетъ имѣть возможность широко проводить въ жизнь свою инициативу.

Полагаемъ также, что при подобномъ согласованіи дѣятельности сельскохозяйственныхъ обществъ и кредитныхъ товариществъ вопросъ объ отсутствіи кредитоспособности обществъ, на которую они жалуются, отчасти потеряетъ свою остроту.

Нельзя пройти молчаніемъ и указаніе обществъ на то, что бы земства передали свои склады въ вѣдѣніе сельскохозяйственныхъ обществъ.

Для обществъ склады явился бы источникомъ доходовъ, съ помощью которыхъ можно было бы имъ успѣшно развить свою дѣятельность, кромѣ того специальное сельскохозяйственное учрежденіе, каковымъ является въ данномъ случаѣ общество, всегда лучше справится съ прямыми своими задачами (складовъ), нежели другое учрежденіе, въ вѣдѣніи котораго находится масса самыхъ различныхъ отраслей общественнаго хозяйства.

Присоединяясь къ подобнымъ принципиальнымъ положеніямъ относительно передачи складовъ, мы считаемъ необходимымъ оговориться: передавать склады вообще, а тѣмъ болѣе все дѣло складовъ въ руки обществъ, можно только при условіи жизнеспособности и жизнѣдѣтельности этихъ обществъ. Передача же земскихъ складовъ сразу всѣмъ вообще обществамъ не улучшить дѣла и только поведетъ къ напраснымъ тратамъ земскихъ денегъ.

Въ заключеніе мы не можемъ не указать на то, что многіе изъ недостатковъ, съ которыми сельскохозяйственныя общества встрѣчаются въ своей дѣятельности, происходятъ отъ отсутствія извѣстнаго руководящаго начала въ видѣ союзной организаціи, или же спеціальнаго органа печати, при посредствѣ котораго они могли

бы обмѣниваться результатами работы и планами предстоящей дѣятельности.

Указанный дефектъ ведетъ къ тому, что общества въ своей дѣятельности не придерживаются опредѣленной программы, берутся сразу за разрѣшеніе многихъ вопросовъ и часто на первую очередь выдвигаютъ совершенно несущественныя (сравнительно) отрасли вмѣсто коренныхъ; напр., приступаютъ къ организациіи кирпичнаго завода въ то время, когда вопросы техники земледѣлія остаются почти совершенно не затронутыми. Въ результатѣ—сельскохозяйственныя общества достигаютъ во много разъ меньшаго, чѣмъ достигли бы при существованіи постоянного обмѣна результатами своей дѣятельности. На необходимость объединенія дѣятельности обществъ, между прочимъ, указываютъ и сами общества. Очевидно, потребность въ немъ уже достаточно назрѣла. Наконецъ, есть еще одинъ пробѣлъ: нѣкоторая отчужденность земствъ отъ сельскохозяйственныхъ обществъ. Но онъ легко устранить участіемъ земскихъ представителей въ совѣтахъ обществъ, подобно тому, какъ это имѣетъ мѣсто въ Купянскомъ уѣздѣ, сверхъ того необходимо участіе представителей сельско-хозяйственныхъ обществъ въ земскихъ экономическихъ совѣтахъ съ правомъ рѣшающаго голоса.

Итакъ, для устраненія главнѣйшихъ недостатковъ существующей дѣятельности и организациіи обществъ на основаніи указаній самихъ обществъ и данныхъ изслѣдованія, нужны:

- 1) денежная помощь обществамъ;
- 2) ежегодныя сводки этой дѣятельности по установленной программѣ;
- 3) суженіе круга дѣятельности обществъ въ связи съ ростомъ числа ихъ;
- 4) объединеніе обществъ въ союзы;
- 5) учрежденіе печатнаго органа для спеціальнаго обслуживанія общественныхъ нуждъ;

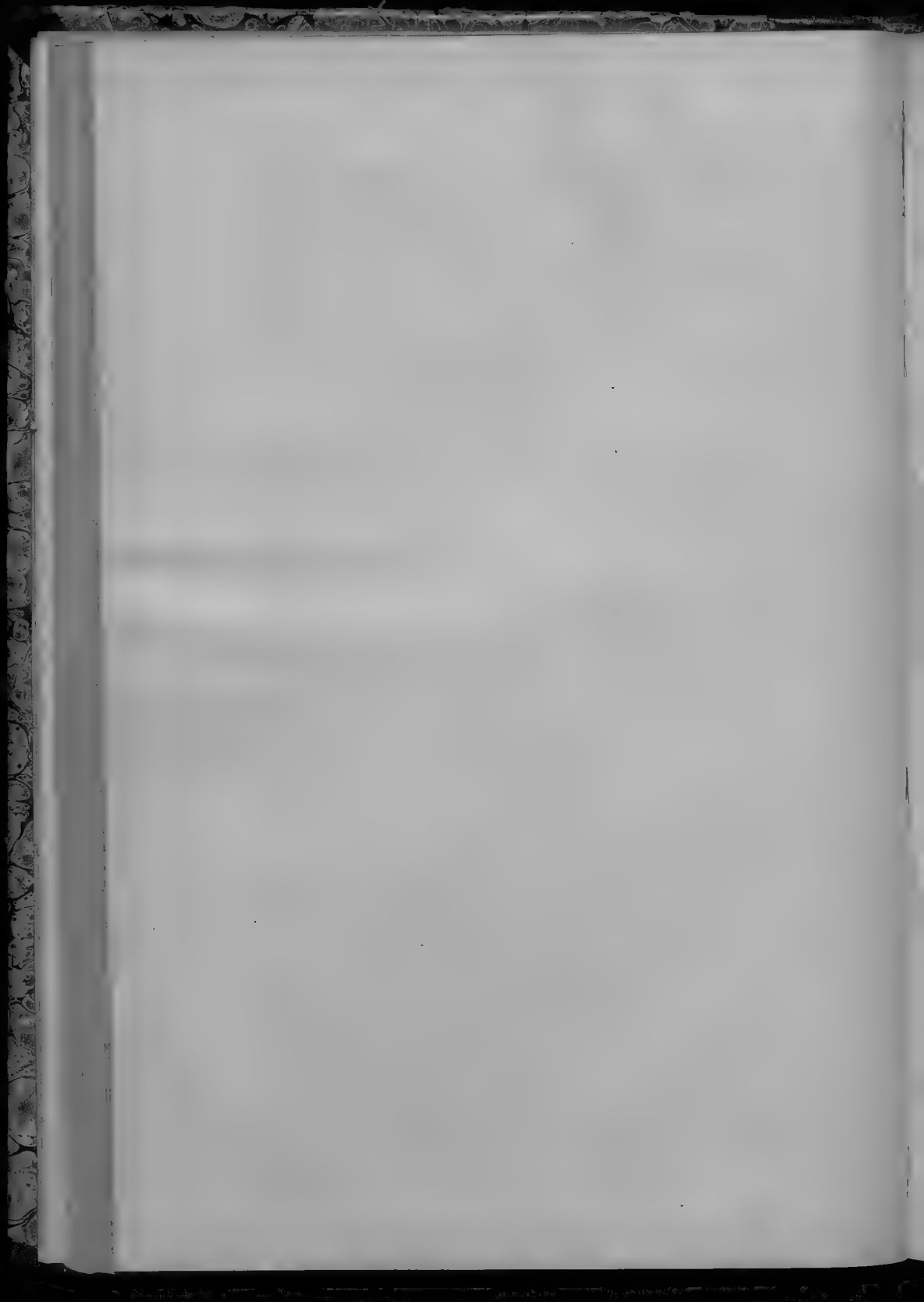
6) участіе представителей земствъ въ сельскохозяйственныхъ обществахъ и, обратно, представителей сельскохозяйственныхъ обществъ въ земскихъ и экономическихъ совѣтахъ.

Для того же, чтобы знать какими способами направить дѣятельность сельскохозяйственныхъ обществъ на должный путь, какую намѣтить программу и какъ ее вести въ дальнѣйшемъ—необходимъ созывъ спеціальнаго агрономическаго съѣзда, а также съѣзда представителей сельскохозяйственныхъ обществъ. Тогда многіе изъ вопросовъ, только схематически намѣченныхъ въ настоящемъ очеркѣ и не полно разработанныхъ за недостаткомъ данныхъ,—получать всестороннее освѣщеніе.

Только совмѣстными усиліями можно будетъ изыскать способы разрѣшенія наболѣвшихъ вопросовъ нашей юной коопераціи, ибо никто лучше не знаетъ нужды обществъ такъ, какъ сами общества и тѣ руководители, которые участвуютъ въ ихъ работѣ.

Организація такого съѣзда—ближайшая очередная задача сельскохозяйственныхъ обществъ.

Земство же какъ организація, имѣющая тѣсную и непосредственную связь съ мѣстными пользами и нуждами, вѣроятно, возьметъ на себя починъ въ осуществленіи столь назрѣвшей нужды сельскохозяйственныхъ обществъ—какъ указанный съѣздъ.



ГЛАВА II.

Базарныя цѣны на продукты полеводства въ Харьковской губерніи.

Данныя, послужившія матеріаломъ для настоящаго очерка, собраны губернскою управою отъ добровольныхъ корреспондентовъ по главнѣйшимъ базарамъ губерніи и издаются въ видѣ ежемѣсячныхъ листковъ подъ названіемъ «свѣдѣнія о базарныхъ цѣнахъ на продукты сельскаго хозяйства по Харьковской губ.». Въ настоящее время они имѣются за 5 слѣдующихъ лѣтъ, почему и представляютъ изъ себя такой матеріалъ, на который уже можно опереться при сужденіи о высотѣ и движеніи цѣнъ на продукты сел. хоз. въ Харьковской губ. Чтобы судить, насколько полнымъ и влѣдствіе этого надежнымъ являются разсматриваемыя свѣдѣнія, приведемъ слѣдующую таблицку.

УѢЗДЫ	Число базарныхъ дней, о которыхъ имѣются свѣдѣнія						УѢЗДЫ	Число базарныхъ дней, о которыхъ имѣются свѣдѣнія					
	Въ 1904 г.	Въ 1905 г.	Въ 1906 г.	Въ 1907 г.	Въ 1908 г.	Итого		Въ 1904 г.	Въ 1905 г.	Въ 1906 г.	Въ 1907 г.	Въ 1908 г.	Итого
Сумской	24	32	25	53	83	217	Волчанскій	34	43	12	52	64	205
Лебединскій	47	51	40	58	88	284	Зміевскій	34	25	26	69	62	216
Ахтырскій	83	95	60	59	69	366	Изюмскій	93	79	64	89	106	430
Богодуховскій	23	16	13	53	74	179	Купянскій	46	47	18	44	63	218
Валковскій	32	11	26	43	97	209	Старобѣльскій	33	46	31	64	139	313
Харьковскій	49	58	39	64	67	277	Итого	498	503	354	647	912	2914

Менѣ всего имѣется данныхъ за 1906 г.; причина та, что отдѣлъ текущей статистики переживалъ въ этомъ году переходный моментъ, каковой и отразился конечно, на постановкѣ дѣла въ отдѣлѣ. Въ общемъ же, какъ видно изъ настоящей таблицы, число базаровъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія, постепенно растетъ и въ 1908 г. почти вдвое превышаетъ соответствующую цифру 1904 г. Но и въ этомъ послѣд-

немъ году, по нашему мнѣнію, имѣющееся количество данныхъ является такимъ, на основаніи котораго возможно дѣлать какіе либо выводы.

Чтобы еще яснѣе представить себѣ полноту матеріала, приведемъ свѣдѣнія о томъ количествѣ базарныхъ пунктовъ, изъ которыхъ сообщались цѣны въ разсматриваемое пятилѣтіе.

уѣзды	Число базарныхъ пунктовъ, изъ которыхъ доставлялись свѣдѣнія					уѣзды	Число базарныхъ пунктовъ, изъ которыхъ доставлялись свѣдѣнія				
	Въ 1904 г.	Въ 1905 г.	Въ 1906 г.	Въ 1907 г.	Въ 1908 г.		Въ 1904 г.	Въ 1905 г.	Въ 1906 г.	Въ 1907 г.	Въ 1908 г.
Сумской . . .	5	3	3	7	15	Волчанскій . .	5	5	3	8	14
Лебединскій . .	5	4	4	8	10	Зміевской . . .	2	3	2	8	6
Ахтырскій . . .	7	12	6	8	6	Изюмскій . . .	9	5	5	7	11
Богодуховскій . .	1	2	1	10	10	Купянскій . . .	5	9	5	10	11
Валковский . . .	5	3	6	7	11	Старобѣльскій	7	8	5	8	16
Харьковский . .	7	7	6	8	9	По губерніи	57	61	46	89	119

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, число базарныхъ пунктовъ, въ которыхъ имѣются корреспонденты губернской управы, сообщающіе ежемѣсячныя свѣдѣнія о базарныхъ цѣнахъ на продукты сельскаго хозяйства, постепенно возрастало за исключеніемъ 1906 г., о которомъ уже было сказано выше. Не подлежитъ сомнѣнію, что число корреспондентовъ въ разсматриваемое пятилѣтіе было не такъ велико, какъ слѣдовало бы, такъ какъ даже 6—16 корреспондентовъ на уѣздъ, что наблюдается только въ 1908 году, могутъ обрисовать далеко не полную картину уѣзда въ отношеніи цѣнъ на продукты сельскаго хозяйства; поэтому въ будущемъ очередной задачей текущей статистики будетъ стремленіе къ тому, чтобы базарные корреспонденты имѣлись бы по крайней мѣрѣ во всѣхъ крупныхъ селеніяхъ, въ которыхъ бываютъ большіе базары, если не во всѣхъ базарныхъ пунктахъ уѣзда. Затѣмъ необходимо отмѣтить, что, хотя въ приведенной табличкѣ и значится по нѣсколькимъ уѣздамъ довольно значительное число корреспондентовъ, но часть ихъ доставляли свѣдѣнія далеко не аккуратно и поэтому въ отдѣльные мѣсяцы совершенно не имѣлось свѣдѣній о цѣнахъ изъ части базарныхъ пунктовъ.

Но вмѣстѣ съ этимъ необходимо указать и на то обстоятельство, что изъ нѣкоторыхъ базарныхъ пунктовъ свѣдѣнія о цѣнахъ доставлялись весьма аккуратно за все пять лѣтъ, что можно видѣть изъ слѣдующей таблички.

Базарные пункты, изъ которыхъ наиболѣе аккуратно получались корреспонденции	Число корреспонденцій						Въ среднемъ въ годъ приходится корреспонденц.		Базарные пункты, изъ которыхъ наиболѣе аккуратно получались корреспонденции	Число корреспонденцій						Въ среднемъ въ годъ приходится корреспонденц.	
	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	Итого				1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	Итого		
Сумской у.									Волчанскій у.								
г. Сумы . . .	20	15	17	20	20	92	18,4		г. Волчанскъ . . .	9	11	7	18	17	62	12,4	
Юнаковка . . .	2	9	1	9	12	33	6,6		Николаевка I . . .	13	15	2	10	12	52	10,4	
Итого . . .	22	24	18	29	32	125	25,0		Итого . . .	22	26	9	28	29	114	22,8	
Лебединскій у.									Зміевской у.								
Ворожба . . .	12	14	4	9	7	46	9,2		Алексѣевка . . .	22	7	12	18	11	70	14,0	
г. Недригай- ловъ . . .	10	11	8	9	11	49	9,8		Андреевка . . .	12	14	14	13	9	62	12,4	
сл. Терны . . .	15	24	27	26	27	119	23,8		Итого . . .	34	21	26	31	20	132	26,4	
Итого . . .	37	49	39	44	45	214	42,8		Изюмскій у.								
Ахтырскій у.									Барвенково . . .	25	24	18	17	28	112	22,4	
Бѣлка . . .	14	15	14	14	13	70	14,0		Поповка . . .	10	16	14	11	5	56	11,2	
Кириковка . . .	21	27	19	16	15	98	19,6		г. Славянскъ . . .	28	18	17	18	27	108	20,0	
Тростянець . . .	11	13	9	11	11	55	11,0		Шандриго- дово . . .	9	11	7	11	11	49	9,8	
Хухра . . .	11	10	11	6	10	48	9,6		Итого . . .	72	69	56	57	71	317	63,4	
Итого . . .	57	65	53	47	49	271	54,2		Кулянский у.								
Богодухов- скій у.									Кабань . . .	7	7	9	13	12	48	9,6	
Б.-Писаревка . . .	23	15	13	16	12	79	15,8		Кремянное . . .	9	9	6	13	13	50	10,0	
Валковский у.									Сват.-Пучка . . .	14	10	1	6	2	33	6,6	
Коломакъ . . .	9	8	3	8	19	47	9,4		Итого . . .	30	26	16	32	27	131	26,2	
Люботинъ . . .	3	1	14	10	12	40	8,0		Старобѣль- скій у.								
Итого . . .	12	9	17	18	31	87	17,4		Бѣлолуцкъ . . .	4	9	6	11	17	47	9,4	
Харьковский у.									Марковка . . .	6	5	5	9	12	37	7,4	
г. Золочевъ . . .	10	11	10	14	12	57	11,4		х. Мѣловой прист. Чертк. . .	4	8	9	10	4	35	7,0	
Каз.-Допань . . .	12	10	11	16	11	60	12,0		Ново-Астра- хань . . .	9	10	8	15	13	55	11,0	
Мерефа . . .	11	21	10	17	14	73	14,6		Итого . . .	23	32	28	45	46	174	34,8	
Итого . . .	33	42	31	47	37	190	38,0		По губерніи . . .	365	378	306	394	399	1842	368,4	

Изъ 30 базарныхъ пунктовъ въ теченіе 5 лѣтъ поступило 1842 корреспонденціи, что составляетъ въ среднемъ 368 корр. въ годъ или 31 корр. въ мѣсяцъ, по 1 корреспонденціи въ мѣсяцъ на каждый изъ этихъ базарныхъ пунктовъ. Наибольшее количество отвѣтовъ получилось изъ сл. Терновъ Лебедъ у.—23,8 въ годъ или почти 2 въ мѣсяцъ. Затѣмъ замѣтно выделяются по числу корреспонденцій сл. Барвенково и г. Славянскъ въ Изюмскомъ у., сл. Кириковка въ Ахтырскомъ у. и г. Сумы. Число присланныхъ корреспонденцій изъ другихъ приведенныхъ въ таблицѣ пунктовъ не превышаетъ 79 или 15,8 въ годъ; что же касается прочихъ базаровъ, которые не указаны выше, то въ нѣсколькихъ изъ нихъ число сообщеній опускается даже до одного, что объясняется частью тѣмъ, что корреспондентъ, приславъ сообщеніе объ одномъ базарѣ, въ дальнѣйшемъ прекратилъ сношенія съ управой,

ПРОДУКТЫ	Цѣна въ ко									
	По даннымъ отдѣла текущей статистики Харьковской Губернской Земской Управы.									
	1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.		1908 г.	
	Весной	Осенью	Весной	Осенью	Весной	Осенью	Весной	Осенью	Весной	Осенью
Рожь...	51	53—52	57	59—65	62	65—68	85	87—107	99	106—101
Пшеница . . .	73	76—76	79	78—82	79	83—87	104	102—128	126	121—116
Ячмень	45	44—43	51	50—54	56	56—60	88	76—89	88	73—70
Овесъ	50	49—46	51	50—54	59	58—63	91	77—86	83	64—64
Просо	43	62—71	80	68—68	82	64—69	84	79—85	84	72—65
Гречиха	63	70—68	78	74—77	76	71—71	85	88—90	96	81—86
Картофель . .	16	20—24	27	22—24	24	19—19	29	25—28	36	25—26
Подсолнечникъ	109	118—107	128	117—122	158	114—109	126	108—93	94	98—101

Прежде, чѣмъ говорить что либо по существу о данныхъ настоящей таблицы, необходимо указать, что въ свѣдѣніяхъ отдѣла текущей статистики Харьковской губернской управы въ графахъ осеннихъ цѣнъ указаны двойныя цифры по той причинѣ, что осеннія цѣны выведены здѣсь отдѣльно по двумъ періодамъ: одна для августа и сентября, другая для октября и ноября. Съ другой стороны, въ данныхъ отдѣла сельской экономіи и с.-хоз. статистики Гл. Упр. Землеустр. и Землед. имѣются двѣ цѣны на пшеницу: на яровую и на озимую, почему и по отношенію цѣнъ на нее мы принуждены были для сравненія указать обѣ цифры.

Сравнивая цѣны обоихъ источниковъ, мы видимъ, что цѣны, установленныя отдѣломъ, сельск. эконом. и сельск. хоз. статистики Гл. У. З. и З., въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ или нѣсколько пре-

а частью и тѣмъ, что губернская управа, чтобы увеличить число базарныхъ пунктовъ, изъ которыхъ получались бы ежемѣсячныя свѣдѣнія о цѣнахъ, начала съ 1906 г. привлекать новыхъ корреспондентовъ, которые, конечно, не успѣли еще прислать значительное количество корреспонденцій. По этой причинѣ изъ общаго числа 119 селеній, откуда въ настоящее время получаютъ свѣдѣнія о базарныхъ пунктахъ, имѣется только 39 или 25,2% такихъ, изъ которыхъ требуемыя свѣдѣнія поступали аккуратно въ теченіе 5 лѣтъ, о прочихъ же базарахъ или имѣются данныя о меньшемъ числѣ лѣтъ, или если и за всѣ 5 лѣтъ, то съ значительными пропусками.

Несмотря на все сказанное, все же въ общемъ данныя о базарныхъ цѣнахъ являются достаточно надежнымъ матеріаломъ, подтвержденіемъ чего могутъ служить и слѣдующія цифры.

п е й к а х ъ з а п у д ъ									
По даннымъ отдѣла сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства									
1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.		1908 г.	
Весной	Осенью	Весной	Осенью	Весной	Осенью	Весной	Осенью	Весной	Осенью
53	54	59	66	66	69	90	105	103	101
76—74	80—78	82—81	80—80	80—83	88—86	107—109	126—126	129—132	123—116
46	47	53	55	59	64	86	90	90	69
52	50	55	56	61	66	90	88	87	65
74	72	71	71	71	71	85	85	85	66
73	80	77	77	77	77	95	95	95	88
22	23	21	21	21	21	30	30	30	27
102	112	111	111	111	111	88	88	88	100

вышаютъ соответствующія данныя Харьковской губернской управы, или являются одинаковыми съ ними и лишь въ 2-хъ—3-хъ отдѣльныхъ случаяхъ оказываются низшими. Полнаго совпаденія цѣнъ, взятыхъ изъ двухъ разныхъ источниковъ, конечно, почти никогда не можетъ быть, такъ какъ при собираніи цѣнъ на продукты примѣняется выборочный способъ, а не сплошная регистрація всѣхъ слѣлокъ по продажѣ. А разъ самый способъ установленія цѣнъ допускаетъ лишь случайное совпаденіе, то разница въ среднемъ на 2—3—5 коп. не можетъ служить причиной отрицательнаго отношенія къ нимъ и поэтому мы думаемъ, что наши цѣны достаточно приближаются къ цѣнамъ, установленнымъ Главнымъ Упр. Земл. и Земледѣлія, и какъ основанныя на большемъ количествѣ показаній и равномерно охватывающія территорию губерніи являются вполне надежнымъ матеріаломъ.

Приступая къ разсмотрѣнію цѣнъ, существовавшихъ въ Харьковской губ. за послѣднее пятилѣтіе, выяснимъ прежде всего движеніе ихъ по годамъ въ цѣломъ по губерніи, для чего приведемъ слѣдующія данныя.

НАЗВАНІЕ ПРОДУКТОВЪ	Средняя годовая цѣна за пудъ										
	Въ копейкахъ.						Въ % къ цѣнѣ предыдущаго года				
	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	Въ сред- немъ за 5-лѣтіе	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.
	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	Въ сред- немъ за 5-лѣтіе	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.
Рожь	52	58	65	91	103	73	100	112	112	140	118
Пшеница	73	79	81	108	124	93	100	108	103	133	115
Ячмень	44	50	56	83	84	63	100	114	112	148	101
Овесъ	48	51	59	87	76	64	100	106	114	147	88
Просо	49	75	74	83	80	72	100	153	99	112	96
Гречиха	63	76	74	85	94	78	100	121	97	115	111
Картофель	18	25	23	28	31	25	100	139	92	122	111
Подсолнечникъ	108	123	137	114	96	116	100	114	111	83	84

При просмотрѣ данныхъ настоящей таблички особенно бросается въ глаза, что за 5-лѣтіе цѣны быстро и рѣзко поднялись на всѣ продукты кромѣ подсолнечника. Наибольшее повышение испытали цѣны на рожь (на 98%) и на ячмень (на 91%). Но и цѣны прочихъ продуктовъ поднялись также весьма сильно—на 49% (гречиха)—71% (картофель). Что касается подсолнечника, то цѣна его повышалась въ 1905 г. (на 14%) и въ 1906 г. (на 11%), а затѣмъ въ слѣдующіе 1907—8 года начала падать—въ 1907 г. она упала на 17%, а въ 1908 г. еще на 16%, такъ что въ послѣднемъ году она была на 11% ниже, чѣмъ даже въ 1904 г. Цѣны на остальные изъ перечисленныхъ продуктовъ, какъ уже было указано выше, росли очень сильно. Если взять средній процентъ годового роста цѣнъ этихъ продуктовъ за разсматриваемое 5-лѣтіе, то они располагаются въ такомъ порядкѣ: рожь (24,5%), ячмень (22,8%), картофель (17,8%), пшеница (17,5%), просо (15,8%), овесъ (14,5%), гречиха (12,8%). Такое среднее ежегодное возрастаніе цѣнъ, на 12—24%, нельзя не признать очень высокимъ. Особенно рѣзкое повышение цѣнъ наблюдается въ 1905 и въ 1907 г. г. Въ первый изъ нихъ цѣны поднялись сразу на всѣ разсматриваемые продукты, причемъ по отношенію къ нѣкоторымъ это повышение достигло весьма значительной величины; напр. просо достигло 75 к. за пудъ, т. е. повысилось въ цѣнѣ за годъ на 53%, почти также сильно повысилось въ этомъ году и цѣна картофеля—съ 18 к. за пудъ въ 1904 г. она поднялась въ 1905 г. до 25 к., т. е. возросла на 39%. Про-

чіе же хлѣба, хотя и повысились въ цѣнѣ, но не особенно сильно; въ особенности пшеница и овесъ, которые дали незначительное повышение цѣнъ—на 6—8%. Въ слѣдующій 1907 годъ; когда также наблюдалась сильная повышательная тенденція цѣнъ, замѣчается особенно рѣзкое вздорожаніе 3-хъ хлѣбовъ—ржи (на 40%), ячменя (48%) и овса (47%). Въ то же время и другіе продукты также сильно поднялись въ цѣнѣ (отъ 12% до 33%) и лишь цѣна подсолнечника не только не повысилась, а даже упала на 17%.

Остальные два года разсматриваемаго 5-лѣтія, хотя также въ общемъ даютъ повышение цѣнъ, но по отношенію къ нимъ, съ одной стороны, не замѣчается такого рѣзкаго повышения цѣнъ на нѣкоторые продукты, какъ это имѣло мѣсто въ 1905 и 1907 г. г., а съ другой стороны, въ эти годы нѣкоторые продукты даже понизились въ цѣнѣ. Такъ въ 1906 г. цѣна картофеля стояла ниже цѣны предыдущаго года на 8%, а просо и гречиха расцѣнивались почти также, какъ и въ 1905 г. (просо—ниже на 1%, гречиха дешевле на 3%). Въ 1907 г. точно также замѣчается паденіе цѣнъ на нѣкоторые продукты; нѣ сколько дешевле оказалось просо (на 4%), но особенно сильно понизились въ этомъ году цѣны на овесъ (на 12%) и на подсолнечникъ (на 16%).

Чѣмъ объясняется такое движеніе цѣнъ, сказать трудно, не имѣя подъ руками данныхъ за большой промежутокъ лѣтъ. Располагая же сводкой, притомъ дѣлаемый въ Харьков. губ. впервые и за столь непродолжительный періодъ, какъ 5-лѣтіе, можно только отчасти намѣтить причины той или иной высоты цѣнъ. Зависимость цѣнъ отъ величины спроса и предложенія продукта, конечно, должна проявляться всегда и вездѣ, но кромѣ этого колебанія въ цѣнахъ на продукты могутъ происходить и отъ вздорожанія или удешевленія стоимости производства ихъ. Необходимо къ тому же добавить, что при настоящихъ условіяхъ жизни, когда отдѣльныя мѣстности и даже страны не производятъ у себя всѣхъ необходимыхъ продуктовъ и вырабатываютъ только тѣ, для производства которыхъ въ данной мѣстности имѣются наиболѣе подходящіе условія, прочія же необходимыя продукты приобрѣтаютъ въ другихъ странахъ въ обмѣнъ на производимыя въ излишкѣ у себя, при такихъ условіяхъ производства и при современныхъ удобныхъ и дешевыхъ способахъ транспорта, цѣны на тѣ или иныя продукты зависятъ не только отъ мѣстнаго спроса и предложенія или мѣстныхъ условій производства, но опредѣляются состояніемъ міроваго рынка. Въ частности, если взять Россію, которая является страной по преимуществу земледѣльской и которая въ послѣднее время благодаря увеличенію болѣе удобныхъ путей сообщенія все болѣе и болѣе втягивается въ міровой торговооборотъ и занимаетъ въ немъ довольно видное мѣсто какъ поставщица хлѣба, то въ ней цѣны продуктовъ, вывозимыхъ въ большомъ количествѣ на міровой рынокъ, будутъ, очевидно, въ значительной степени зависеть отъ тѣхъ крупныхъ рынковъ, куда

эти продукты сбываются. Главными пунктами сбыта хлебовъ, вывозимыхъ Россіей являются: для ржи—Германія и Голландія, для пшеницы—Англія, Італія, Голландія и Франція, для овса—Англія, Голландія и для ячменя—Англія, Германія и Голландія, что можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ

Всеголи вывозилось хлебныхъ грузовъ за періодъ 1902—1906 гг.															
Х л ѣ б ѧ	Въ тысячахъ пуд.						Въ % къ общей цифрѣ вывоза хлебныхъ грузовъ								
	Въ томъ числѣ						Въ томъ числѣ								
	Всего	Въ Англію	Въ Германію	Въ Італію	Во Францію	Въ Нидерл.	Всего	Въ Англію	Въ Германію	Въ Італію	Во Францію				
Рожь . . .	73107	8831	19920	3891	2489	543	54668	100	24	27	32	3	0,7	74,4	
Пшеницу	247142	57065	15129	1542	30485	55382	9303	100	21	18	12	22	6	80,6	
Овесь . . .	74757	40923	10235	1725	5455	1022	89049	100	44	13	23	1	1	89,4	
Ячмень . .	187739	27379	55507	21378	2362	604	107299	100	19	40	18	1	1	0,4	77,4

Р ы н к и	Ц ѣ н а в ѣ с к о									
	Р о ж ѣ					П ш е н и				
	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.
	З а г р а н и ч									
Антверпенъ	81	78	87	85	107	108	104	106	106	106
Генуя	—	—	—	—	—	89	106	106	106	106
Лондонъ	—	—	—	—	—	108	110	111	111	111
Манчестеръ	78	78	90	88	111	102	108	111	111	111
Бельгійскіе порты	72	72	82	80	108	—	—	—	—	—
Данія	68	71	80	78	—	—	—	—	—	—
Гамбургъ	81	82	93	86	110	—	—	—	—	—
Въ среднемъ	76	78	86	84	107	103	107	107	107	107
В ѣ с к о	Р у с с к і е									
Сѣверные порты	76,4	76,4	86,2	90,3	110,4	—	—	—	—	—
Южные	64,4	66,9	79,9	74,8	87,3	83,6	89,8	96,3	96,3	96,3
Рига	—	—	—	—	—	94,9	99,4	99,4	99,4	99,4
Внутренніе рынки	86,6	100,4	72,6	79,3	98,8	82,1	92,0	90,4	90,4	90,4
Въ среднемъ	66,2	78,4	84,8	81,4	104,4	86,9	90,4	90,4	90,4	90,4

Въ настоящей таблицѣ мы привели данные за пятилѣтіе 1902—1906 г.г. Желательно было бы имѣть ихъ за тотъ же періодъ времени, къ какому относятся рассматриваемыя нами цѣны, т. е. 1904—1908 г.г. Но къ сожалѣнію послѣднихъ данныхъ не оказалось въ нашемъ распоряженіи, почему и приводятся цифры за ближайшее 5-лѣтіе изъ изданія Отдѣла сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики Гл. Упр. З. и З. «Сборникъ статистико-экономическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству Россіи и нѣкоторыхъ иностранныхъ государствъ. Годъ II».

Какъ видно изъ цифръ таблицы, Россія вывозитъ свои зерновые продукты преимущественно въ Англію, Голландію и Германію, поэтому и цѣны на русскихъ рынкахъ въ значительной степени зависятъ отъ цѣнъ на рынкахъ перечисленныхъ государствъ. Чтобы прослѣдить такую зависимость, приведемъ цѣны главнѣйшихъ рынковъ упомянутыхъ государствъ, а также цѣны на внутреннихъ рынкахъ Россіи, для чего воспользуемся данными изданія Департамента Таможенныхъ Сборовъ «Обзоръ вѣншей торговли Россіи» за 1907 г.

п е й к а х ѣ з а п у с ѣ												
п л а		Я ч м е н ь					О в е с ь					
1905 г.	1907 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	
в ы р ы н к и												
101	118	72	66	76	79	97	74	75	81	87	96	
10	126	76	69	81	84	102	85	82	80	83	104	
108	123						89	82	87	89	103	
			67	75	80	98	69	70	73	77	85	
		71	67	81	84	102						
105	122	73	67	76	81	100	74	78	80	85	97	
р ы н к и												
							67,8	72,5	75,7	81,3	95,1	
97,8	114,6	57,2	55,2	64,8	67,3	83,6	59,4	59,1	66,1	69,7	84,2	
97,8	116,4											
102,8	125,3						36,6	58,7	58,9	69,1	90,1	
98,3	116,8	57,2	55,2	64,8	67,3	83,6	61,1	63,4	67,1	73,4	86,8	

Для удобства сопоставленія выразимъ цѣны каждого года въ %% къ цѣнамъ предыдущаго и цѣны 1907 г. въ %% къ цѣнамъ 1904 г.

КАКІЕ ХЛѢБА	Среднія цѣны 1 пуда на заграничныхъ рынкахъ							Цѣна 1 пуда на русскихъ рынкахъ						
	Въ % кѣ цѣнамъ предыдущаго года						Въ 1907 г. въ % кѣ цѣнамъ 1904 г.	Въ % кѣ цѣнамъ предыдущаго года						Въ 1907 г. въ % кѣ цѣнамъ 1904 г.
	Въ 1903 г.	Въ 1904 г.	Въ 1905 г.	Въ 1906 г.	Въ 1907 г.	Въ 1903 г.		Въ 1904 г.	Въ 1905 г.	Въ 1906 г.	Въ 1907 г.			
	Въ 1907 г. въ % кѣ цѣнамъ 1903 г.	Въ 1907 г. въ % кѣ цѣнамъ 1903 г.	Въ 1907 г. въ % кѣ цѣнамъ 1903 г.	Въ 1907 г. въ % кѣ цѣнамъ 1903 г.	Въ 1907 г. въ % кѣ цѣнамъ 1903 г.	Въ 1907 г. въ % кѣ цѣнамъ 1903 г.		Въ 1907 г. въ % кѣ цѣнамъ 1903 г.	Въ 1907 г. въ % кѣ цѣнамъ 1903 г.	Въ 1907 г. въ % кѣ цѣнамъ 1903 г.	Въ 1907 г. въ % кѣ цѣнамъ 1903 г.	Въ 1907 г. въ % кѣ цѣнамъ 1903 г.		
Рожь	100	103	110	98	131	145	100	103	116	103	128	158		
Пшеница	100	104	102	96	116	118	100	105	105	103	120	137		
Ячмень	100	92	116	104	123	137	100	96	118	104	125	147		
Овесь	100	100	103	106	114	124	100	103	106	109	123	148		

Какъ на заграничныхъ рынкахъ, такъ и на русскихъ, цѣны правильно повышаются на всѣ продукты; только въ 1906 г. пшеница и рожь на заграничныхъ рынкахъ понизились въ цѣнѣ, на русскихъ же всѣ хлѣба немного повысились, а въ 1907 наоборотъ цѣны поднялись больше на первыхъ рынкахъ и не такъ сильно на вторыхъ. Все же въ общемъ, если сравнить цѣны 1907 г. съ соответствующими данными за 1903 г., то выясняется, что на русскихъ рынкахъ ростъ цѣнъ былъ значительнѣе, чѣмъ на заграничныхъ: въ то время какъ на послѣднихъ онѣ возросли за 4—лѣтіе на 18—45%%, (т. е. въ среднемъ на 4,5—11,8%% въ годъ), на первыхъ онѣ поднялись на 37—58%% (на 9,8—14,5%% въ годъ). Такое параллельное возвышеніе цѣнъ указываетъ на то, что между тѣми и другими существуетъ нѣкоторая зависимость, но эта зависимость иногда нарушается и получается такое положеніе, что цѣны міровыя стоятъ на одномъ уровнѣ, цѣны же русскихъ рынковъ подъ вліяніемъ какихъ то причинъ отклоняются въ ту или другую сторону отъ заграничныхъ. Такое отклоненіе наблюдается напр. какъ это выше указано, въ 1906 г. по отношенію ко ржи и пшеницѣ. Чтобы хотя отчасти выяснитъ причину такой разницы въ цѣнахъ, приведемъ данныя за соответствующій періодъ времени о сборѣ хлѣбовъ, такъ какъ этимъ послѣднимъ даже въ промышленныхъ странахъ, не говоря уже о земледѣльческихъ, опредѣляется въ значительной степени соотношеніе между спросомъ и предложеніемъ.

ГОДЫ	В а л о в о й с б о р ъ							
	Всемирный (по данным „Сборника статист.-эконом. свѣд. по сел.-хоз. Россіи“ Отд. с. эк. и с.-х. статист. Гл. Упр. 3, и 3.)				Въ Имперіи (по даннымъ Центральнаго Статистич. Комитета)			
	Рожь	Пшеница	Ячмень	Овесь	Рожь	Пшеница	Ячмень	Овесь
Въ милліонахъ пудовъ.								
1904 . .	2727,2	5273,1	1586,8	3260,9	1563,8	1107,8	460,2	996,2
1905 . .	2350,0	5510,8	1583,2	3197,0	1143,6	1057,2	461,2	830,0
1906 . .	2223,0	5871,2	1670,0	3210,4	1405,6	473,1	414,8	631,8
1907 . .	2377,8	5239,9	1632,1	3289,8	1490,4	611,8	469,8	803,9
1908 . .	2442,8	5325,4	1635,1	3373,8	1436,9	716,8	502,2	834,2
Въ среднемъ . .	2424,1	5404,0	1621,8	3266,8	1408,1	793,2	461,8	819,2
Въ % къ среднему 5-лѣтнему								
1904 . .	112,6	97,6	97,8	99,8	111,1	139,7	99,7	121,6
1905 . .	96,9	102,0	97,7	97,9	81,2	133,8	99,9	101,8
1906 . .	91,7	104,9	103,0	98,8	99,8	59,6	89,8	77,1
1907 . .	98,1	97,0	100,7	100,7	105,8	77,0	101,8	98,2
1908 . .	100,8	98,5	100,8	103,8	102,1	90,4	108,8	101,8
Въ среднемъ . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Присматриваясь къ приведеннымъ цифрамъ, мы видимъ, что всемірный сборъ пшеницы въ 1906 г. былъ лучшимъ за все разсматриваемое 5-лѣтіе, чѣмъ, очевидно, и объясняется нѣкоторое пониженіе цѣны ея на европейскихъ рынкахъ, и наоборотъ былъ минимальнымъ въ Россіи, что отозвалось повышеніемъ цѣны въ послѣдней. Что же касается ржи, цѣна на которую упала въ Европѣ въ 1906 г. по сравненію съ предыдущимъ годомъ, въ то время какъ всемірный сборъ ея въ этомъ году былъ наиболѣе плохимъ за разсматриваемое 5-лѣтіе, то, одной стороны, необходимо указать, что недоборъ ея по сравненію съ предыдущимъ годомъ былъ сравнительно невеликъ—отъ 4% до 5%, почему и не могъ сказаться на цѣнѣ, а съ другой, кромѣ той или иной высоты сбора на цѣны могутъ вліять также стѣсненность денежнаго рынка и т. п. причины, вліяніе которыхъ мы не можемъ выяснитъ какъ за отсутствіемъ надлежащихъ данныхъ, такъ и по той причинѣ, что задачей настоящаго очерка является разсмотрѣніе движенія цѣнъ лишь въ предѣлахъ Харьковской губерніи. Дальнѣйшее разсмотрѣніе сбора хлѣбныхъ и сопоставленіе его съ цѣнами подтверждаетъ ту мысль, что повышеніе послѣднихъ зависитъ въ значительной степени отъ величины перваго, особенно если сравнить цѣны со сборомъ хлѣбныхъ въ Россіи. Послѣдній въ 1905 г. для ржи, пшеницы

Кроме этих двух причин на резкое повышение хлебных цен в 1907 г. в России мог бы еще оказать влияние усиленный вывоз в этом году хлеба за границу, но это предположение не оправдывается, так как именно в 1907 г. вывоз хлеба за границу значительно упал по сравнению с предыдущими годами, а цены очень поднялись. В подтверждение сказанного приведем соответствующие данные.

[illegible]

Базарныя цѣны Харьковской губ., какъ показываютъ приведенныя данныя, колеблются въ томъ же направленіи, какъ и среднія цѣны въ Имперіи и отличаются отъ послѣднихъ только тѣмъ, что за разсматриваемое 4-лѣтіе онѣ поднялись сильнѣе, чѣмъ на прочихъ русскихъ рынкахъ: въ то время, какъ среднія по Имперіи цѣны на рожь колеблются по годамъ отъ 82,2% до 125,1%, на Харьковскихъ базарахъ цѣна ржи въ 1904 г. составляла 78,2% средней 4-лѣтней, а въ 1907 г. поднялась до 136,9%. Тоже самое наблюдается и по отношенію къ другимъ хлѣбамъ, что, какъ будто, находится въ нѣкоторой зависимости отъ величины урожая хлѣбновъ въ Харьковской губ. Помѣщенная въ концѣ «Ежегодника» діаграмма № 1 нагляднѣе показываетъ движеніе цѣнъ и сбора 4-хъ главнѣйшихъ хлѣбновъ въ разсматриваемое 4-лѣтіе и потому обратимся къ ней. Оказывается, что сборъ пшеницы, ячменя и овса упалъ въ Харьк. губ. за 4-лѣтіе сильнѣе, чѣмъ въ среднемъ по Имперіи, почему и цѣны на эти продукты въ то же время сильнѣе возросли также въ Харьковской губ. По отношенію ко ржи замѣчается уже иная картина, а именно цѣны ея сильнѣе поднялись въ Харьковской губ., а сборъ въ ней былъ такой же, какъ въ Имперіи. Точно также не находятся въ соотвѣтствіи съ урожаемъ хлѣбновъ въ Харьк. губерніи и цѣны на гречиху и просо, что можно видѣть изъ слѣдующей таблички.

ГОДЫ	Урожай на 1 десятинѣ въ Харьковской губ.				Цѣна 1 пуда			
	Въ пудахъ		Въ % къ среднему 5-лѣтнему		Въ копейкахъ		Въ % къ средней 5-лѣтней	
	Проса	Гречихи	Проса	Гречихи	Проса	Гречихи	Проса	Гречихи
1904 . .	18,0	17,0	49,0	50,1	49	63	68,1	80,9
1905 . .	31,2	22,4	85,9	66,1	75	76	104,2	97,4
1906 . .	35,8	41,9	97,5	123,6	74	74	102,8	91,9
1907 . .	47,7	44,8	130,0	131,6	83	85	115,9	109,0
1908 . .	50,9	43,5	138,7	128,3	80	94	111,1	120,6
Въ среднемъ..	36,7	33,9	100,0	100,0	72	78	100,0	100,0

Какъ видно изъ этой таблички, цѣны на гречиху и просо въ Харьк. губ. сильно растутъ изъ года въ годъ, а въ то же время и сборъ ихъ здѣсь также возрастаетъ. Такимъ образомъ приходится придти къ выводу, что мѣстный урожай хлѣбновъ, если оказываетъ вліяніе на движеніе цѣнъ, то незначительное и мѣстныя цѣны зависятъ главнымъ образомъ отъ цѣнъ обще-русскихъ.

Точно также не зависятъ мѣстныя цѣны и отъ размѣровъ вывоза хлѣбновъ изъ губерніи, что можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ.

ГОДА	Было отправлено по жел. дор. со станцій Харьк. губ. тысячъ пудовъ 1)													
	Въ абсолютныхъ пифрахъ							Въ % къ среднему 4-лѣтнему						
	Всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ	Въ томъ числѣ						Всѣхъ хлѣ- бныхъ грузовъ	Въ томъ числѣ					
		Ржи	Пше- ницы	Ячменя	Овса	Проса	Гречихи		Ржи	Пше- ницы	Ячменя	Овса	Проса	Гречихи
1904 . .	31803,9	3871,2	17487,2	5466,0	4626,2	79,6	95,5	97,4	83,5	119,4	143,5	120,8	143,4	94,8
1905 . .	31803,9	3871,2	17487,2	5466,0	4626,2	79,6	95,5	97,4	83,5	119,4	143,5	120,8	143,4	94,8
1906 . .	39033,9	5477,9	14928,6	3262,0	3802,4	26,7	75,5	119,5	118,0	102,0	85,6	99,1	48,1	74,4
1907 . .	28021,1	5331,8	8663,4	1042,8	2270,2	36,2	138,8	85,7	115,0	59,2	27,4	59,8	65,1	137,0
Въ сред- немъ . .	32665,6	4637,9	14641,6	3809,2	3831,2	55,5	101,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Какъ разъ въ годъ наибольшаго возрастанія цѣнъ вывозъ всѣхъ продуктовъ кромѣ гречихи сильно сократился, почему слѣдуетъ думать, что онъ не оказываетъ никакого вліянія на мѣстныя цѣны.

Посмотримъ теперь, какимъ образомъ измѣняются цѣны въ различные періоды года, для чего приведемъ соотвѣтствующія данныя, выразивъ ихъ для удобства сравненія въ %% къ среднимъ годовымъ, цѣнамъ.

Х Л Ъ Б А . . .	Среднія цѣны за 5-лѣтіе 1904—1908 гг. въ %% къ среднимъ годовымъ					
	Зимой	Весной	Лѣтомъ	Въ августѣ и сентябрѣ	Въ октябрѣ и ноябрѣ	Годовыя
Рожь	96	97	104	101	108	100,0
Пшеница	97	99	100	99	105	100,0
Ячмень	97	103	105	95	102	100,0
Овесь	95	103	109	94	98	100,0
Просо	96	103	108	96	100	100,0
Гречиха	96	101	105	101	101	100,0
Картофель	100	100	104	88	96	100,0
Подсолнечникъ	93	107	115	96	92	100,0

Приведенная табличка позволяетъ сказать, что колебанія цѣнъ различныхъ хлѣбовъ въ отдѣльные періоды года неодинаковы, но въ нихъ замѣчается и общая тенденція, а именно, наиболѣе дешевыя цѣны на большинство продуктовъ наблюдаются зимой, а наиболѣе дорогія—лѣтомъ. Такое явленіе, съ одной стороны, зависитъ, очевидно, отъ времени сбора хлѣбовъ, а съ другой отъ качества дорогъ. Къ лѣту у большинства населенія чувствуется недостатокъ хлѣба и цѣны поднимаются, затѣмъ послѣ сбора хлѣбовъ, когда происходитъ усиленная реализація урожая, почти всѣми нашими сельскими хозяевами, цѣна падаетъ. Съ наступленіемъ дождливаго времени года—въ октябрѣ и ноябрѣ—цѣны опять поднимаются впродъ до наступленія саннаго пути—

¹⁾ Въ настоящей таблицѣ за отсутствіемъ надлежащихъ данныхъ за 1904 и 1905 г.г. приведены свѣдѣнія о среднемъ годовомъ вывозѣ за трехлѣтіе 1903—1905 г.г.

въ декабрь—январь, когда наблюдается пониженіе ихъ. Такова общая тенденція движенія цѣнъ, но по отношенію къ отдѣльнымъ хлѣбамъ замѣчается и нѣкоторая разница. Такъ, цѣны на рожь и пшеницу достигаютъ высшей цифры въ октябрѣ и ноябрѣ и очень немного понижаются въ юнѣ и юлѣ. Цѣны на эти хлѣба въ августѣ и сентябрѣ, несмотря на то, что тогда на югѣ уже бываетъ оконченъ сборъ урожая данныхъ хлѣбовъ, стоятъ по своей высотѣ на третьемъ мѣстѣ, даже нѣсколько превышая цѣны весеннія, самыя же низшія цѣны наблюдаются зимой. Чѣмъ объясняется такое явленіе, что августовскія и сентябрьскія цѣны стоятъ на высшемъ уровнѣ по сравненію съ весенними, точно сказать трудно, но можно предположить, что съ одной стороны, къ этому времени еще не успѣваютъ собрать своего урожая сѣверныя губернія, а съ другой, что весеннія цѣны не поднимаются очень сильно подъ вліяніемъ происходящаго къ этому времени сбора хлѣбовъ въ южномъ полушаріи.

Для ячменя, овса, проса, гречи и картофеля періоды колебанія цѣнъ нѣсколько иные, а именно, самыя высокія цѣны стоятъ лѣтомъ, а остальные идутъ въ такомъ порядкѣ—2-ое мѣсто по высотѣ цѣнъ занимаетъ весна, затѣмъ октябрь и ноябрь, еще ниже—зима и наконецъ низшія цѣны наблюдаются въ августѣ и сентябрѣ.

Иначе колеблются цѣны подсолнечника. Для него періодомъ наиболѣе высокими цѣнъ является также, какъ и для другихъ хлѣбовъ, лѣто, но низшія цѣны уже наблюдаются въ иные періоды, именно за разсматриваемое 5-лѣтіе онъ дешевле всего расцѣнивался въ октябрѣ и ноябрѣ.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію цѣнъ по отдѣльнымъ уѣздамъ Харьковской губерніи, для чего выразимъ въ процентахъ къ предыдущему году цѣну каждого послѣдующаго.

УѢЗДЫ.	Цѣна 1 пуда ржи					УѢЗДЫ.	Цѣна 1 пуда ржи						
	Въ % къ цѣнѣ предыдущаго года						Въ % къ цѣнѣ предыдущаго года						
	1904	1905	1906	1907	1908		1904	1905	1906	1907	1908		
					Цѣна 1908 г. % къ цѣнѣ 1904 года					Цѣна 1908 г. % къ цѣнѣ 1904 года			
Сумской . .	100,0	110,9	116,4	135,2	114,6	200,0	Змѣвской . .	100,0	117,2	109,7	135,8	109,8	190,5
Лебелінскій	100,0	109,8	105,2	156,7	113,8	205,8	Изюмскій . .	100,0	116,8	114,0	133,8	114,9	204,1
Ахтырскій .	100,0	101,9	109,4	154,2	118,7	203,8	Купянскій .	100,0	118,0	113,8	137,8	113,0	208,0
Богодуховск.	100,0	109,8	110,7	143,5	113,5	198,0	Старобѣльск.	100,0	122,7	124,1	128,4	112,8	220,5
Валковскій .	100,0	107,6	115,8	140,9	111,8	196,8	По губерніи	100,0	111,5	112,1	140,6	113,2	198,1
Харьковскій	100,0	111,1	110,0	139,4	113,0	192,6	Тоже въ % къ средней 5-лѣтней цѣнѣ.	71,2	79,4	89,0	124,7	141,1	—
Волчанскій .	100,0	117,2	112,9	130,0	112,1	192,5							

Выше было уже указано, что въ среднемъ по губерніи цѣна ржи съ 1904 г. по 1908 г. увеличилась почти вдвое. Если разсматривать цѣны по отдѣльнымъ уѣздамъ, то выясняется, что наибольшее увеличение ихъ послѣдовало въ юго-восточныхъ уѣздахъ губерніи—въ Изюмскомъ, Купянскомъ и въ особенности въ Старобѣльскомъ у. у. (отъ 104,1 до 120,8%); затѣмъ нѣсколько меньшее увеличение наблюдается въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ—Сумскомъ, Лебединскомъ и Ахтырскомъ у. у. (отъ 100,0 до 105,8%) и наименьшее, хотя также весьма значительное въ центральныхъ, т. е. въ уѣздахъ Богодуховскомъ, Валковскомъ, Харьковскомъ, Волчанскомъ и Зміевскомъ (на 90,5—98,0%). При этомъ увеличение цѣнъ шло такимъ образомъ: 1907 г. далъ наибольшее возрастаніе ихъ во всѣхъ уѣздахъ, затѣмъ слѣдующіе по величинѣ возрастанія цѣнъ были 1908 и 1905 г.г., такъ какъ въ эти года наибольшее вздорожаніе ржи наблюдалось въ большемъ количествѣ уѣздовъ: въ 1908 г. сильно поднялись цѣны ржи преимущественно въ западныхъ уѣздахъ—Лебединскомъ, Ахтырскомъ, Богодуховскомъ и Харьковскомъ, а въ 1905 г. въ юго-восточной части губерніи (кроме Староб. у.)—въ у. у. Волчанскомъ, Зміевскомъ, Изюмскомъ и Купянскомъ. Остальные года даютъ пеструю картину: въ то время, какъ въ однихъ уѣздахъ цѣны сильно поднимаются въ одинъ годъ, въ другихъ—въ другой.

Среднее ежегодное увеличеніе цѣнъ было таково:

Сумской у. на 25%	Валковскій у. на 24,1%	Изюмскій у. на 26,0%
Лебединск. у. на 26,6%	Харьковск. » » 23,2%	Купянскій » » 27,0%
Ахтырскій » » 26,0%	Волчанскій » » 23,1%	Старобѣл. » » 30,1%
Богодухов. » » 24,6%	Зміевской » » 22,6%	По губерніи на 24,5%

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что наименьшее увеличеніе цѣнъ наблюдается въ Зміевскомъ у., но и тамъ оно достигаетъ 22,6%; наибольшаго же возрастанія достигаютъ цѣны въ Старобѣльскомъ у.—до 30,1%. Въ среднемъ по губерніи за разсматриваемое 5-лѣтіе цѣны ежегодно возрастали на 24,5%. Сопоставляя эту величину съ соотвѣствующими данными по Имперіи (17,1%) и тѣхъ государствъ, поставщицей хлѣба которыхъ является Россія (15%), мы видимъ, что въ то время какъ въ послѣднихъ рожахъ поднимается въ цѣнѣ ежегодно на 15%, на крупныхъ русскихъ рынкахъ цѣна ея вырастаетъ сильнѣе—на 17,1%, а Харьковская губернія даетъ еще болѣе сильный ростъ цѣнъ на рожи, такъ какъ послѣдній достигаетъ въ ней 24,6% ежегодно.

По абсолютной величинѣ цѣнъ на рожи изъ всѣхъ уѣздовъ сильно выдѣляется Сумской, въ которомъ средняя 5-лѣтняя цѣна ея достигаетъ 79 к., тогда какъ изъ прочихъ уѣздовъ она только въ Волчанскомъ поднимается до 76 к., въ другихъ же стоитъ еще ниже, опускаясь въ Богодуховскомъ у. до 71 к., а въ Старобѣльскомъ до 70 к.

Пшеница. Цѣны на пшеницу поднялись въ Харьковской губ., но не такъ сильно, какъ на рожи; послѣдняя повисилась за 5-лѣтіе на

98,8%, а пшеница — на 70%. Въ отдѣльных уѣздахъ движеніе цѣнъ за разсматриваемое 5-лѣтіе было слѣдующее.

за разматриваемое 5-лѣтіе было слѣдующее.

УѢЗДЫ	Цѣна 1 пуда пшеницы					Цѣна 1908 г. въ % къ цѣнѣ 1904 г.	УѢЗДЫ	Цѣна 1 пуда пшеницы					Цѣна 1908 г. въ % къ цѣнѣ 1904 г.
	Въ % къ цѣнѣ преды- дущаго года							Въ % къ цѣнѣ преды- дущаго года					
	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.			1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	
Сумской . .	100,0	106,2	102,4	129,8	119,3	168,8	Змievской . .	100,0	109,6	100,0	132,5	117,0	169,9
Лебединскій .	100,0	105,4	98,7	137,7	115,1	178,4	Изюмскій . .	100,0	106,8	102,5	133,3	113,8	166,2
Ахтырскій . .	100,0	101,3	101,3	134,6	123,8	171,1	Купянскій . .	100,0	108,1	115,0	128,3	107,6	171,6
Богодуховск.	100,0	105,6	97,4	139,2	113,3	165,3	Старобѣльск.	100,0	120,3	109,9	128,1	110,3	188,1
Валковскій . .	100,0	106,8	100,0	133,3	114,4	163,0	По губерніи .	100,0	108,2	102,5	133,3	114,8	169,9
Харьковскій .	100,0	111,3	105,1	127,7	122,3	183,9	Тоже въ % къ сред- ней 5-лѣтней цѣнѣ	78,5	84,9	87,1	116,1	133,3	—
Волчанскій .	100,0	110,0	110,4	127,1	112,0	172,9							

По росту цѣнъ на пшеницу уѣзды нѣсколько иначе располагаются, чѣмъ по величинѣ цѣнъ на рожь. По отношенію къ послѣдней замѣчается нѣкоторая правильность въ территориальномъ распредѣленіи уѣздовъ, относительно же пшеницы такой правильности нѣтъ. Сильнѣе другихъ поднимались цѣны на пшеницу въ уѣздахъ Старобѣльскомъ (въ среднемъ на 22% въ годъ) и Харьковскомъ (на 21% въ годъ) и наоборотъ слабѣе въ уѣздахъ Валковскомъ (ежегодно на 15,6%), Богодуховскомъ (на 16,8%) и Изюмскомъ (на 16%).

Изъ этихъ крайнихъ цифръ видно, что разница въ колебаніяхъ цѣнъ по отдѣльнымъ уѣздамъ на рожь и пшеницу почти одинакова: для ржи высшее возрастаніе цѣны (въ Староб. у. — на 30,1% въ годъ) превышаетъ низшее (въ Змievск. у. — на 22,6%) на 7,5%, а для пшеницы разница эта составляетъ 6,2%.

Затѣмъ для пшеницы въ общемъ по губерніи точно также, какъ и для ржи, годомъ наибольшаго возрастанія цѣнъ былъ 1907 г., затѣмъ, въ порядкѣ уменьшенія идутъ 1908 г., 1905 г. и наконецъ 1906 г. Въ отдѣльныхъ уѣздахъ эта картина сохраняется, но въ то же время замѣчается, что возрастаніе цѣнъ въ 1906 г. шло энергичнѣе въ направленіи съ сѣверо-запада на юго-востокъ, а въ 1908 г. обратно — съ юго-востока на сѣверо-западъ, причемъ наивысшее увеличеніе, ихъ въ этомъ послѣднемъ году, замѣчается въ уѣздахъ съ болѣе крупными городскими центрами — въ Харьковскомъ у. (на 22,6%), Сумскомъ (на 19,8%) и Ахтырскомъ (на 23,8%).

Если разсматривать абсолютныя величины цѣнъ на пшеницу, то будетъ видно, что, составляя въ среднемъ за 5-лѣтіе по губерніи 93 к.

за пудъ, цѣна ея колебалась отъ 73 к. въ 1904 г. до 1 р. 24 к. въ 1908 г. При этомъ наиболѣе дорогая цѣна была въ Сумскомъ у.—99 к. за пудъ, затѣмъ въ Купянскомъ—97 к., Старобѣльскомъ—95 к., Харьковскомъ—94 к., Ахтырскомъ, Волчанскомъ и Изюмскомъ—93 к., Валковскомъ и Зміевскомъ—по 92 к., Лебединскомъ—91 к. и въ Богодуховскомъ—88 к. Изъ такого распредѣленія уѣздовъ по высотѣ цѣнъ на пшеницу можно вывести только то заключеніе, что на цѣну ея вліяютъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ какія то особенныя, свои мѣстныя условія, такъ какъ въ противномъ случаѣ, т. е. при наличности болѣе общихъ условій уѣзды группировались бы въ болѣе крупныя единицы—мѣстности, состоящая каждая изъ нѣсколькихъ уѣздовъ.

Имень.

УѢЗДЫ	Цѣна 1 пуда ячменя						УѢЗДЫ	Цѣна 1 пуда ячменя					
	Въ % къ цѣнѣ предыдущаго года					Цѣна 1908 г. въ % къ цѣнѣ 1904 года		Въ % къ цѣнѣ предыдущаго года					Цѣна 1908 г. въ % къ цѣнѣ 1904 года
	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.			1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	
Сумской . .	100,0	108,8	115,4	145,0	97,7	177,1	Зміевской . .	100,0	118,8	107,8	149,1	102,4	195,8
Лебединскій	100,0	104,8	108,2	166,0	96,8	180,8	Изюмскій . .	100,0	117,5	112,8	145,8	101,8	195,0
Ахтырскій . .	100,0	104,3	108,2	156,6	98,8	174,8	Купянскій . .	100,0	113,8	120,0	140,0	101,2	193,2
Богодуховск.	100,0	111,6	110,4	164,2	93,1	188,4	Старобѣльск.	100,0	131,6	120,0	128,8	113,0	228,8
Валковскій . .	100,0	106,8	108,2	164,2	97,7	184,8	По губерніи	100,0	113,8	112,0	118,2	101,2	190,8
Харьковскій . .	100,0	114,8	113,0	145,9	100,0	189,4	То же въ % къ средней 5-лѣтней цѣнѣ	69,8	79,4	88,9	131,7	133,8	—
Волчанскій . .	100,0	120,8	119,2	130,8	93,8	176,7							

Въ ежегодномъ ростѣ цѣнъ на ячмень наблюдается та же послѣдовательность, какъ и въ цѣнахъ на рожь и пшеницу. Наибольшій подъемъ ихъ наблюдается въ 1907 г., а остальные года идутъ въ томъ же порядкѣ—сначала 1905 г., затѣмъ 1906 г. и наконецъ 1908 г., но амплитуда колебанія цѣнъ ячменя болѣе сильна, чѣмъ при цѣнахъ на пшеницу и рожь. Наибольшій подъемъ цѣнъ—въ 1907 г. достигаетъ по сравненію съ предыдущимъ годомъ 48,2% и затѣмъ въ слѣдующемъ 1908 г. падаетъ сразу до 1,2%. Кромѣ того необходимо отмѣтить еще, что въ этомъ послѣднемъ году, если и наблюдается въ общемъ по губерніи возвышеніе цѣнъ на 1,2%, то только по той причинѣ, что въ Старобѣльскомъ у. въ данномъ году цѣна поднялась на 13% по сравненію съ предыдущимъ годомъ. Изъ прочихъ же уѣздовъ только въ 3-хъ (Зміевскомъ, Изюмскомъ и Купянскомъ у.у.) также замѣтно нѣкоторое повышеніе цѣнъ, (отъ 1,2 до 2,4%) да еще въ Харьковскомъ у. цѣна сохранилась на уровнѣ предыдущаго года, въ

остальных же 6 уездах цѣны не только не возрасли, но даже немного понизились (на 2,8%—6,9%).

По величинѣ средняго ежегоднаго возрастанія цѣнъ на этотъ хлѣбъ изъ всѣхъ уѣздовъ выдѣляется Старобѣльскій: въ то время какъ наивысшій процентъ средняго ежегоднаго возрастанія по 10 уѣздамъ достигаетъ 23,8% (Зміевской и Изюмскій у.у.), въ Старобѣльскомъ уѣздѣ онъ сразу поднимается до 32,2%. Въ прочихъ же 10 уѣздахъ разница въ колебаніи средняго ежегоднаго процента возрастанія цѣнъ очень не велика (5,2%)—отъ 18,8% до 23,8%. Въ движеніи цѣнъ этого хлѣба наблюдается нѣкоторая территоріальная правильность, что можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ:

% средняго ежегоднаго возрастанія цѣнъ:

Сумской у.	19,8	Валковскій у.	21,2	Изюмскій у.	23,8
Лебединскій у.	20,2	Харьковскій у.	22,4	Купянскій »	23,8
Ахтырскій »	18,8	Волчанскій »	19,2	Старобѣльскій у.	32,2
Богодуховскій у.	22,1	Зміевской »	23,8	По губерніи	22,7

Приведенный процентъ средняго ежегоднаго возрастанія цѣнъ ячменя указываетъ, что онѣ сильнѣе увеличиваются въ юго-восточныхъ уѣздахъ и менѣе въ сѣверо-западныхъ. Если мы возьмемъ абсолютную величину цѣнъ, то такой тенденціи уже не замѣчается и здѣсь, вѣроятно, начинаетъ сказываться значеніе крупныхъ городскихъ центровъ, такъ какъ наивысшія цѣны наблюдаются въ уѣздахъ именно съ такими центрами: въ Харьковскомъ и Сумскомъ уѣздахъ, гдѣ среднія 5-лѣтнія цѣны ячменя составляютъ 68 к. и 67 коп. Впрочемъ нельзя не отмѣтить, что эта тенденція цѣнъ не достаточно ярко выражена.

Овесъ. Для разсмотрѣнія цѣнъ на овесъ приведемъ такіе же данныя, какъ и относительно предыдущихъ хлѣбовъ.

УѢЗДЫ	Цѣна 1 пуда овса					УѢЗДЫ	Цѣна 1 пуда овса						
	Въ % къ цѣнѣ преды- дущаго года						Цѣна 1908 г. въ % къ цѣнѣ 1904 г.	Въ % къ цѣнѣ преды- дущаго года				Цѣна 1908 г. въ % къ цѣнѣ 1904 г.	
	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.			1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.		1908 г.
Сумской . .	100,0	98,0	112,2	143,6	77,2	122,0	Зміевской .	100,0	110,9	111,8	163,2	91,4	184,8
Лебединскій	100,0	100,0	108,7	158,0	73,4	126,1	Изюмскій .	100,0	104,0	117,3	141,0	89,5	154,0
Ахтырскій :	100,0	102,2	110,6	155,8	84,0	147,8	Купянскій .	100,0	98,1	121,8	133,9	97,8	155,8
Богодуховск.	100,0	104,8	112,5	161,1	83,9	158,7	Старобѣльск.	100,0	116,8	126,3	126,4	97,8	181,8
Валковскій .	100,0	100,0	130,0	138,5	88,9	160,0	По губерніи	100,0	106,2	115,7	147,5	87,4	158,8
Харьковскій	100,0	103,9	118,9	144,4	85,7	152,9	Тоже въ % къ сред- ней 5-лѣтней цѣнѣ	75,0	79,7	92,2	135,9	118,7	—
Волчанскій .	100,0	106,3	131,4	137,3	82,6	158,3							

Хотя цѣны на овесъ въ общемъ поднялись за 5 лѣтъ на 58,8%, но въ 1908 г. замѣчается уже поворотъ въ сторону уменьшенія ихъ. За предыдущіе 3 года онѣ возрастали изъ года въ годъ и при этомъ возрастаніе ихъ все прогрессировало: въ 1905 г.—онѣ поднялись на 6,2% по сравненію съ предыдущимъ годомъ, въ 1906—уже на 15,7%, а въ 1908 г. даже на 47,5%. Въ 1908 же году цѣна на овесъ упала, какъ въ общемъ по губерніи, такъ и во всѣхъ уѣздахъ. При этомъ паденіе это было въ отдѣльныхъ уѣздахъ крайне различно: въ двухъ юго-восточныхъ уѣздахъ Старобѣльскомъ и Купянскомъ цѣна овса осталась почти на уровнѣ предыдущаго года (она понизилась на 2,2%—2,4%), а въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ—Сумскомъ и Лебединскомъ паденіе ея было очень значительно—на 22,8%—26,8%. Въ центральныхъ же уѣздахъ замѣчается средняя величина паденія цѣнъ—8,8%—17,4%.

По отношенію къ среднему ежегодному проценту возрастанія цѣнъ на овесъ наблюдается (хотя и съ исключеніями), что онѣ растутъ энергичнѣе въ юго-восточныхъ уѣздахъ и менѣе значительно въ сѣверо-западныхъ, что можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ:

Средній ежегодный % возрастанія цѣнъ на овесъ.

Сумской у. 5,6	Валковский у. 15,0	Изюмскій у. 13,5
Лебединскій у. 6,5	Харьковский » 13,2	Купянский » 14,0
Ахтырскій у. 11,7	Волчанскій » 14,8	Старобѣльскій у. 20,4
Богодуховскій у. 14,7	Зміевскій » 21,2	По губерніи 14,6

Максимальныя цѣны на разсмотрѣнные нами хлѣба существовали въ Старобѣльскомъ у. Въ настоящемъ случаѣ онъ, хотя и выдѣляется изъ прочихъ уѣздовъ, но занимаетъ все же второе мѣсто послѣ Зміевского у. Въ этихъ двухъ уѣздахъ среднее ежегодное возрастаніе составляетъ 20,4%—21,2%, а въ прочихъ, кромѣ Сумского и Лебединского у., оно колеблется въ предѣлахъ отъ 11,7% до 15%, опускаясь въ двухъ послѣднихъ до 5,6%—6,5%. Увеличеніе цѣнъ въ направленіи съ сѣверо-запада на юго-востокъ замѣчается, если обратиться къ разсмотрѣнію и абсолютныхъ цифръ, которыя будутъ таковы:

Средняя 5-лѣтняя цѣна въ копейкахъ за пудъ.

Сумской у. 59	Валковский у. 68	Изюмскій у. 65
Лебединскій у. 56	Харьковский » 67	Купянский » 65
Ахтырскій у. 59	Волчанскій » 67	Старобѣльскій у. 71
Богодуховскій у. 61	Зміевскій » 66	По губерніи 64

Такое движеніе цѣнъ на овесъ по территоріи губерніи, мы думаемъ, въ значительной степени зависитъ отъ степени распространенности посѣвовъ его въ различныхъ уѣздахъ: цѣны растутъ въ направ-

леніи съ сѣверо-запада на юго-востокъ, а площади посѣва его, какъ видно изъ приводимой ниже таблички, увеличивается въ обратномъ направленіи.

УѢЗДЫ	Площадь посѣва овса въ %% къ общей площади посѣва 5-ти главнѣйшихъ хлѣбовъ				УѢЗДЫ	Площадь посѣва овса въ %% къ общей площади посѣва 5-ти главнѣйшихъ хлѣбовъ			
	1906 г.	1907 г.	1908 г.	Въ сред- немъ		1906 г.	1907 г.	1908 г.	Въ сред- немъ
Сумской . .	39,6	34,8	38,2	37,5	Волчанскій .	11,6	11,8	12,8	11,9
Лебединскій	26,2	29,4	28,8	28,0	Змѣевской .	11,5	8,8	9,7	10,0
Ахтырскій .	23,9	25,5	27,6	25,6	Изюмскій .	5,5	6,2	6,4	6,0
Богодуховск.	12,4	14,1	13,9	13,5	Купянскій .	4,8	5,1	5,4	4,9
Валковскій .	6,7	7,0	10,8	8,0	Старобѣльск.	3,4	3,9	11,8	3,8
Харьковскій	26,6	26,6	29,6	27,6	По губерніи	12,1	12,3	13,4	12,6

По мѣрѣ уменьшенія площади посѣва овса, цѣны на него растутъ и лишь Харьковскій у., въ которомъ при значительной распространенности посѣвовъ овса стоитъ и высокая сравнительно съ другими уѣздами цѣна, является исключеніемъ. Но и это обстоятельство не является случайнымъ и не противорѣчитъ высказанному положенію. Такого крупнаго потребителя, какъ г. Харьковъ, не можетъ удовлетворить одинъ сравнительно небольшой по площади уѣздъ и потому въ послѣднемъ всегда будетъ чувствоваться нѣкоторый недостатокъ данного продукта, а вслѣдствіе этого и цѣна на него будетъ нѣсколько повышена.

Просо. По отношенію къ просу уже совершенно не замѣчается никакой зависимости цѣны отъ размѣровъ посѣва этого хлѣба. Впрочемъ и размѣры посѣва его не измѣняются правильно въ томъ или иномъ направленіи и во всѣхъ уѣздахъ представляютъ небольшія площади. Въ среднемъ за разсматриваемое 5-лѣтія цѣны проса были слѣдующія.

Сумской у. . . 75 к.	Валковской у. . 82 к.	Изюмскій у. . . 70 к.
Лебединскій у. . 71 »	Харьковскій у. . 81 »	Купянскій у. . 70 »
Ахтырскій у. . . 67 »	Волчанскій у. . 70 »	Старобѣльскій у. 71 »
Богодуховскій у. 73 »	Змѣевской у. . . 74 »	По губерніи . . 72 »

Какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, цѣны проса въ отдѣльных уѣздахъ колеблются весьма сильно: высшія цѣны—въ Валковскомъ и Харьковскомъ у. у. превышаютъ цѣны Ахтырскаго на 14—15 к. за пудъ, что составляетъ свыше 20% средней цѣны по губерніи.

Въ отдѣльные годы цѣны на просо измѣнялись иначе, чѣмъ предшествующихъ хлѣбовъ: годомъ рѣзкаго повышенія цѣны на него былъ 1905 г. (на 53,1%), а въ 1907 г., хотя цѣны его также поднялись, но значительно меньше—на 12,2%. Затѣмъ 1906 г. далъ въ среднемъ по губерніи небольшое пониженіе цѣны (на 1,8%) по сравненію съ преды-

душимъ годомъ, а также и въ 1908 г. цѣны немного понизились. Болѣе подробное движеніе цѣнъ по годамъ и уѣздамъ можно видѣть изъ слѣдующей таблички:

УѢЗДЫ	Цѣна 1 пуда проса						УѢЗДЫ	Цѣна 1 пуда проса					
	Въ % къ цѣнѣ предыдущаго года					Цѣна 1908 г. въ % къ цѣнѣ 1904 г.		Въ % къ цѣнѣ предыдущаго года					Цѣна 1908 г. въ % къ цѣнѣ 1904 г.
	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.			1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	
Сумской . .	100,0	125,4	121,7	101,2	98,8	152,7	Зміевской . .	100,0	176,1	98,8	102,5	100,0	178,8
Лебединскій	100,0	124,1	88,9	112,5	105,6	131,0	Изюмскій . .	100,0	187,5	101,3	101,3	98,7	190,0
Ахтырскій . .	100,0	141,7	94,1	121,9	98,7	160,4	Купянскій . .	100,0	143,5	101,5	125,4	96,4	176,1
Богодуховск.	100,0	192,7	93,7	121,6	84,4	185,4	Старобѣльск.	100,0	152,2	107,5	111,1	110,0	200,0
Валковскій . .	100,0	154,9	121,5	93,8	93,3	164,7	По губерніи .	100,0	153,1	98,7	112,2	96,4	163,3
Харьковскій	100,0	161,8	94,4	100,0	102,4	156,4	Тоже въ % къ средней 5-лѣтней цѣнѣ	68,1	104,2	102,7	115,3	111,1	—
Волчанскій . .	100,0	155,1	93,4	118,3	83,3	142,8							

Какъ въ общемъ по губерніи, такъ и въ отдѣльныхъ уѣздахъ цѣны на просо выросли за 5-лѣтіе значительно. Исключеніемъ является лишь Лебединскій у., въ которомъ онѣ поднялись на 31%. Старобѣльскій же уѣздъ даетъ опять наивысшій ростъ цѣнъ, чѣмъ значительно выдѣляется среди другихъ уѣздовъ. По отношенію къ нему характернымъ является еще то обстоятельство, что въ то время, какъ въ другихъ уѣздахъ были въ нѣкоторые года перерывы въ ростѣ цѣнъ, въ немъ ростъ цѣнъ проса шелъ непрерывно и въ годы паденія цѣнъ на просо въ немъ лишь нѣсколько понижался процентъ роста ихъ. Въ среднемъ ежегодный приростъ цѣнъ составляетъ въ немъ 25%; слѣдующій по высотѣ ежегоднаго возрастанія цѣнъ является Изюмскій у.—22,4%. Также высокій % даютъ еще уѣзды—Богодуховскій (21,4%), Зміевской (19,6), и Купянскій (19,0%). Въ этихъ 4-хъ уѣздахъ такое явленіе объясняется сильнымъ повышеніемъ цѣнъ въ 1905 г., достигавшимъ 176,1%—192,7% по сравненію съ 1904 г. Въ другихъ уѣздахъ средній процентъ ежегоднаго возрастанія уже значительно ниже—отъ 16,2% (Валковскій у.) до 10,7% (Волчанскій у.). Особенно низко падаетъ этотъ процентъ въ Лебединскомъ у.—до 7,8%.

Гречиха. Прежде чѣмъ разсматривать цѣны на гречиху, необходимо оговориться, что имѣющіяся у насъ данныя о цѣнахъ ея основаны значительно меньшимъ числомъ показаній изъ сѣверо-западныхъ уѣздовъ и почти совершенно отсутствуютъ по отношенію къ юго-восточнымъ. Такъ, изъ Старобѣльскаго уѣзда за все разсматриваемое 5-лѣтіе получено только одно указаніе о цѣнѣ гречихи, а изъ

Змієвського, Изюмського и Купянського у.у.—отъ 10 до 29 показаній. Основываться на такихъ, недостаточно обоснованныхъ данныхъ, мы не считаемъ возможнымъ, а потому ограничимся тѣмъ, что посмотримъ каковы цѣны на гречиху въ среднемъ по губерніи.

	Въ 1904 г.	Въ 1905 г.	Въ 1906 г.	Въ 1907 г.	Въ 1908 г.
Въ коп.	63	76	74	85	94
» %% къ цѣ- нѣ предыд. года	100,0	120,8	97,4	114,9	110,8
Въ %% къ сред- ней 5-лѣтн. цѣнѣ	80,8	97,4	94,9	109,0	120,6

Точно также, какъ и на просо, цѣна на гречиху поднялась болѣе всего въ 1905 г., затѣмъ нѣсколько менѣе въ 1907 г.; но въ 1908 г. въ то время, какъ цѣны проса нѣсколько понизились по сравненію съ 1907 г., гречиха поднялась въ цѣнѣ почти на столько же, какъ и въ 1907 г. Наконецъ 1906 г. былъ годомъ незначительнаго паденія цѣнъ гречихи. Въ общемъ же, если разсматривать абсолютныя цифры цѣнъ, а не проценты, то оказывается, что за 5-лѣтіе цѣна гречихи поднялась съ 63 к. въ 1904 г. до 94 к. въ 1908 г. или на 49,2%, почему средний ежегодный приростъ будетъ равенъ 12,3%.

Картофель. Данныхъ о цѣнахъ на картофель получено значительно болѣе, чѣмъ на гречиху и при этомъ онѣ распредѣляются по уѣздамъ довольно равномерно; почему является возможность разсматривать колебанія цѣнъ картофеля не только въ цѣломъ по губерніи, но и по отдѣльнымъ уѣздамъ. Приведемъ ихъ, предварительно выразивъ въ %% къ предыдущему году.

УѢЗДЫ	Цѣна 1 пуда картофеля						УѢЗДЫ	Цѣна 1 пуда картофеля					
	Въ % къ цѣнѣ предыдущаго года					Цѣна 1908 г. въ % къ цѣнѣ 1904 г.		Въ % къ цѣнѣ предыдущаго года					Цѣна 1908 г. въ % къ цѣнѣ 1904 г.
	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.			1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	
Сумской . .	100,0	106,7	100,0	137,5	100,0	146,7	Зміевской . .	100,0	152,4	84,4	107,4	100,0	138,1
Лебединскій .	100,0	107,7	85,7	166,7	105,0	161,6	Изюмскій . .	100,0	131,8	96,6	114,8	112,6	163,6
Ахтырскій . .	100,0	120,0	94,4	135,3	104,3	160,0	Купянскій . .	100,0	121,7	110,7	106,5	109,1	156,5
Богодуховск.	100,0	160,0	66,7	168,8	88,9	160,0	Старобѣльск	100,0	152,2	111,4	120,5	121,8	247,8
Валковскій .	100,0	170,6	72,4	128,8	88,9	141,2	По губерніи .	100,0	138,9	92,0	121,7	110,7	172,2
Харьковскій .	100,0	135,0	85,2	113,0	107,7	140,0	Тоже въ %% къ сред- ней 5-лѣтней цѣнѣ	72,0	100,0	92,0	112,0	124,0	—
Волчанскій .	100,0	133,3	91,7	118,2	96,2	138,9							

Въ цѣломъ по губерніи движеніе цѣнъ картофеля вполне совпадаетъ съ колебаніями цѣнъ на гречиху: точно также годомъ низившаго повышенія цѣнъ является 1905 г., затѣмъ идетъ 1907 г. и 1908 г. и также замѣчается нѣкоторое пониженіе цѣны въ 1906 г. Въ отдѣльныхъ же уѣздахъ цѣны колебались нѣсколько иначе, а именно годомъ наибольшаго повышенія цѣнъ также, какъ въ цѣломъ по губерніи, для центральныхъ и юго-восточныхъ уѣздовъ былъ 1905 г., въ 4-хъ же сѣверо-западныхъ въ этомъ году цѣна поднялась меньше, чѣмъ въ 1907 г. Точно также и въ 1908 г. наблюдается разница въ движеніи цѣнъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ: въ то время, какъ въ большинствѣ уѣздовъ онѣ поднялись, въ Зміевскомъ и Сумскомъ у.у. онѣ остались на высотѣ предыдущаго года, а въ Богодуховскомъ, Валковскомъ и Волчанскомъ онѣ даже немного понизились (на 3,8%—11,1%).

Въ общемъ за все 5-лѣтіе цѣны поднялись по сравненію съ 1904 г. на 72,2%, при чемъ этотъ процентъ значительно колеблется въ отдѣльныхъ уѣздахъ: кромѣ Старобѣльскаго—отъ 38,1% (Зміевской у.) до 63,6% (Изюмскій у.); Старобѣльскій же уѣздъ выдѣляется изъ прочихъ особенно рѣзко—въ немъ цѣны картофеля повысились за это же время на 147,8% или, иными словами, во всѣхъ уѣздахъ (кромѣ Староб.) средній ежегодный % роста колебался отъ 9,6% до 15,9%, а въ Старобѣльскомъ у. онъ составилъ 37%. Данный уѣздъ выдѣляется такъ сильно не только по относительной величинѣ роста цѣнъ на картофель, но также по абсолютнымъ величинамъ ихъ, что можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ.

Средняя 5-лѣтняя цѣна пуда картофеля въ коп.:

Сумской у.	18	Валковский у.	24	Изюмскій у.	30
Лебединскій у.	16	Харьковский у.	26	Купянскій у.	31
Ахтырскій у.	20	Волчанскій у.	23	Старобѣльскій у.	39
Богодуховскій у.	21	Зміевскій у.	28	По губерніи	25

Кромѣ того, что изъ всѣхъ уѣздовъ выдѣляется по высотѣ цѣны Старобѣльскій уѣздъ, изъ приведенныхъ цифръ можно видѣть, что цѣна картофеля почти правильно возрастаетъ въ направленіи съ сѣверо-запада къ юго-востоку. Въ числѣ другихъ причинъ такого явленія не послѣднее мѣсто занимаетъ размѣръ площадей посадки картофеля въ различныхъ уѣздахъ.

Если обратимся къ даннымъ о распространенности посѣвовъ различныхъ хлѣбовъ, имѣющихся въ настоящемъ «Ежегодникѣ» въ приложеніи на стр. 221, то выясняется, что площади, занятія картофелемъ достигаютъ maximum'a въ Сумскомъ у.—8% всей посѣвной площади, затѣмъ почти совершенно правильно понижаются въ направленіи къ юго-востоку и въ Старобѣльскомъ у. достигаютъ лишь 1,6%. Исключеніемъ являются лишь Харьковскій и Волчанскій уу., въ которыхъ картофель занимаетъ нѣсколько большія площади (6,2% и 4,9%), чѣмъ въ смежныхъ уѣздахъ, при чемъ въ первомъ изъ нихъ цѣна на картофель нѣсколько выше сосѣднихъ уѣздовъ. Но здѣсь, вѣроятно, вліяетъ наличность г. Харькова.

Подсолнечникъ. Совершенно въ обратномъ порядкѣ располагаются по отдѣльнымъ уѣздамъ цѣны подсолнечника.

У Ѣ З Д Ы	Средняя 5-лѣтняя цѣна 1 пуда подсолнечника въ копейкахъ			У Ѣ З Д Ы	Средняя 5-лѣтняя цѣна 1 пуда подсолнечника въ копейкахъ		
	Цѣна 1903 г. въ % къ общему количеству посѣянной площади	Цѣна 1904 г. въ % къ общему количеству посѣянной площади	Цѣна 1905 г. въ % къ общему количеству посѣянной площади		Цѣна 1903 г. въ % къ общему количеству посѣянной площади	Цѣна 1904 г. въ % къ общему количеству посѣянной площади	Цѣна 1905 г. въ % къ общему количеству посѣянной площади
Сумской	130	2,0		Волчанскій	115	2,8	
Лебединскій	129	0,2		Змѣевской	115	0,5	
Ахтырскій	122	—		Изюмскій	105	1,7	
Богодуховскій	120	0,4		Купянскій	104	1,9	
Валковскій	122	0,4		Старобѣльскій	100	3,6	
Харьковскій	121	0,6		По губерніи	116	1,8	

Въ настоящемъ случаѣ площади распространенности посѣвовъ этого растенія уже не идутъ такъ параллельно съ цѣнами его, какъ это наблюдается относительно картофеля, хотя въ общемъ и замѣчается тенденція увеличенія посѣвовъ въ направленіи съ сѣверо-запада на юго-востокъ.

Въ движеніи цѣнъ на подсолнечникъ по годамъ замѣчается иная картина, чѣмъ въ отношеніи всѣхъ другихъ продуктовъ, разсмотрѣнныхъ нами, а именно, въ то время какъ цѣны на прочіе продукты растутъ непрерывно въ теченіе всего 5-лѣтія, цѣна на подсолнечникъ поднимается только въ 1905 и 1906 г.г., а затѣмъ начинаетъ падать, такъ что въ концѣ 5-лѣтія стоитъ ниже, чѣмъ въ началѣ, и составляетъ только 88,9% послѣдней. Въ отдѣльныхъ уѣздахъ цѣны его колебались слѣдующимъ образомъ.

УѢЗДЫ	Цѣна 1 пуда подсолнечника						УѢЗДЫ	Цѣна 1 пуда подсолнечника					
	Въ % къ цѣнѣ предыдущаго года					Цѣна 1903 г. въ % къ цѣнѣ 1904 г.		Въ % къ цѣнѣ предыдущаго года					Цѣна 1903 г. въ % къ цѣнѣ 1904 г.
	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.			1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	
Сумской . .	100,0	116,1	113,9	77,6	95,0	97,5	Змѣевской . .	100,0	113,4	106,3	80,7	89,0	86,6
Лебединскій .	100,0	106,6	105,4	97,8	85,7	94,2	Изюмскій . .	100,0	105,8	115,6	84,1	81,1	83,5
Ахтырскій . .	100,0	118,2	112,3	82,9	81,8	90,0	Купянскій . .	100,0	111,5	107,5	93,0	81,3	90,6
Богодуховск.	100,0	129,3	116,4	86,6	75,6	98,0	Старобѣльск.	100,0	116,9	126,9	81,1	80,4	96,8
Валковскій . .	100,0	108,7	105,8	82,8	82,5	78,6	По губерніи .	100,0	113,9	111,4	83,2	84,2	88,9
Харьковскій .	100,0	118,8	106,0	77,3	86,2	83,9	Тоже въ % къ сред- ней 5-лѣтней цѣнѣ	93,1	106,0	118,1	98,8	82,8	—
Волчанскій . .	100,0	113,6	108,8	77,9	98,1	94,5							

Эта табличка показываетъ, что цѣны подсолнечника повышались и понижались довольно равномерно во всѣхъ уѣздахъ и во всѣхъ же уѣздахъ къ концу 5-лѣтія подсолнечникъ подешевѣлъ. Наиболѣе замѣтное пониженіе послѣдовало въ уѣздахъ Изюмскомъ (на 16,6%) и Харьковскомъ (на 16,1%) и наоборотъ наименьшее въ Богодуховскомъ (на 2%) и Сумскомъ (на 2,5%).

Разсмотрѣніе цѣнъ каждаго продукта въ отдѣльности даетъ представленіе о движеніи ихъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ только по отношенію къ каждому изъ этихъ продуктовъ. Чтобы составить себѣ болѣе общее представленіе о движеніи цѣнъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ, установимъ среднія цѣны на 5 главнѣйшихъ хлѣбовъ и еще разъ сопоставимъ ихъ съ урожаемъ, выведя предварительно среднюю цифру его для этихъ же хлѣбовъ.

У Ѣ З Д Ы	Средняя цѣна 1 пуда 5 главнѣйшихъ хлѣбовъ (ржи, пшеницы, ячменя, овса и проса) на базарахъ Харьковск. губ.						Средній урожай на 1 десятина 5 главнѣйшихъ хлѣбовъ (ржи, пшеницы, ячменя, овса и проса) въ Харьковск. губ.					
	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	Средняя за 5-лѣтіе.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	Средняя за 5-лѣтіе.
	Въ копейкахъ						Въ пудахъ					
Сумской . . .	57	63	65	91	94	76	66	64	56	65	54	61
Лебединскій .	55	60	61	88	90	71	62	68	52	65	51	60
Ахтырскій . .	54	59	61	88	93	71	62	44	34	54	49	47
Богодуховскій	51	61	63	92	90	71	52	50	24	49	43	44
Валковский . .	55	63	72	93	94	76	43	63	40	43	53	48
Харьковский .	56	67	71	92	77	77	47	43	38	44	47	44
Волчанскій . .	53	64	71	91	89	74	42	33	39	48	44	41
Зміевской . . .	52	65	68	91	95	74	33	42	36	32	44	37
Изюмскій . . .	51	62	67	87	91	72	46	34	30	31	53	39
Купянскій . . .	53	61	70	92	96	74	29	26	18	28	34	27
Старобѣльскій	48	62	72	90	97	76	21	14	14	22	25	19
По губерніи	53	63	67	90	93	73	40	37	32	43	45	39

У Ѣ З Д Ы	Средняя цѣна 1 пуда 5 главнѣйшихъ хлѣбовъ (ржи, пшеницы, ячменя, овса и проса) на базарахъ Харьковск. губ.						Средній урожай на 1 десятина 5 главнѣйшихъ хлѣбовъ (ржи, пшеницы, ячменя, овса и проса) въ Харьковск. губ.					
	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	Средняя за 5-лѣтн.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	Средняя за 5-лѣтн.
	Въ % къ среднему 5-лѣтнему											
Сумской . . .	75,0	82,9	85,5	119,7	123,7	100,0	108,2	104,9	91,8	106,6	88,5	100,0
Лебединскій .	77,5	84,5	85,9	123,9	128,2	100,0	103,8	113,8	86,7	108,3	85,0	100,0
Ахтырскій . .	76,1	83,1	85,9	123,9	131,0	100,0	110,6	93,8	72,8	114,9	104,3	100,0
Богодуховскій	71,8	85,9	88,7	129,6	126,8	100,0	118,2	113,6	54,5	111,4	95,5	100,0
Валковский .	72,4	82,9	94,7	122,4	123,7	100,0	89,6	131,3	83,3	89,6	110,4	100,0
Харьковский	72,7	87,0	92,2	119,5	100,0	100,0	106,8	97,7	86,4	100,0	106,8	100,0
Волчанскій . .	71,6	86,5	95,9	123,0	120,3	100,0	102,4	80,5	95,1	117,1	107,3	100,0
Зміевскій . . .	70,3	87,8	91,9	123,0	128,4	100,0	89,2	113,5	97,8	86,5	118,9	100,0
Изюмскій . . .	70,8	86,1	93,1	120,6	126,4	100,0	117,9	87,2	76,9	79,5	135,9	100,0
Купянскій . .	71,6	82,4	94,6	124,3	129,7	100,0	107,4	96,3	86,7	103,7	125,9	100,0
Старобѣльскій	63,2	81,6	94,7	118,4	127,6	100,0	110,5	73,7	73,7	115,8	131,6	100,0
По губерніи	72,6	86,3	91,8	123,3	127,4	100,0	102,6	94,9	82,1	110,3	115,4	100,0

Присматриваясь къ цифрамъ таблички, мы видимъ, что средняя цѣны всѣхъ главнѣйшихъ хлѣбовъ правильно возрастаютъ изъ года въ годъ, не находясь въ соотвѣтствіи съ урожаемъ, который въ первые 2 года понижался, а въ послѣдніе сталъ увеличиваться.

Больше связи замѣчается между средними 5-лѣтними цѣнами и урожаемъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ. Послѣдній почти правильно уменьшается въ направленіи съ сѣверо-запада на юго-востокъ и цѣны въ восточныхъ уѣздахъ въ общемъ выше, чѣмъ въ западныхъ. Что же касается Сумского у. и центральныхъ—Валковского, Харьковскаго, Волчанскаго и Зміевскаго, въ которыхъ стоятъ высокія цѣны, хотя урожай выше средняго по губерніи, то здѣсь вліяетъ уже указывавшійся нами факторъ—наличность крупныхъ городскихъ центровъ—гг. Харькова и Сумъ, при чемъ первый, являясь крупнымъ потребителемъ, дѣйствуютъ на цѣны въ сторону повышенія ихъ не только въ предѣлахъ уѣзда, но и на территоріи уѣздовъ, прилегающихъ къ Харьковскому, т. е. въ уу. Валковскомъ, Волчанскомъ и Зміевскомъ.

ГЛАВА III.

Урожай хлѣбовъ и травъ въ 1909 году.

Урожай хлѣбовъ. Урожай хлѣбовъ въ 1909 г. въ Харьковской губ. былъ такой, какого давно уже не видало населеніе губерніи. Всѣ хлѣба дали сборъ зерна значительно превышающій средній за предыдущее 6-лѣтіе. Къ сожалѣнію данныя о сборѣ хлѣбовъ у частныхъ владѣльцевъ являются недостаточными, чтобы судить, каковъ онъ былъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ и потому въ дальнѣйшемъ мы по отношенію къ частнымъ владѣніямъ ограничимся указаніемъ цифръ сбора хлѣбовъ только въ цѣломъ по губерніи.

Рожь. Этотъ хлѣбъ въ общемъ по губерніи далъ очень хорошій урожай зерна: у крестьянъ сборъ его съ 1 десятины составилъ 71 п. (185,1% средняго за предыдущее 6-лѣтіе), а у частныхъ владѣльцевъ—112,8 пуд. (171,2% средняго шестилѣтняго). Солома дала нѣсколько низшій урожай, но все же хорошій, а именно у крестьянъ собрано съ 1 дес. 13,8 копны противъ 10,1 коп., получавшихся въ среднемъ за шестилѣтіе, что составитъ 131,7%, а у частныхъ владѣльцевъ 16,8 копенъ или 137,7% средняго. Колебанія урожая въ отдѣльныхъ уѣздахъ были слѣдующія.

УѢЗДЫ	Сборъ озимой ржи съ 1 десятины						УѢЗДЫ	Сборъ озимой ржи съ 1 десятины									
	Зерна (пудовъ)			Соломы (копень)				Зерна (пудовъ)			Соломы (копень)						
	Въ среднемъ за 6-лѣтіе 1903—1908 гг.	Въ 1909 г.		Въ среднемъ за 6-лѣтіе 1903—1908 гг.	Въ 1909 г.			Въ среднемъ за 6-лѣтіе 1903—1908 гг.	Въ 1909 г.		Въ среднемъ за 6-лѣтіе 1903—1908 гг.	Въ 1909 г.					
		Въ пудахъ	Въ % къ среднему 6-лѣтнему		Въ коп-нахъ	Въ % къ среднему 6-лѣтнему			Въ пудахъ	Въ % къ среднему 6-лѣтнему		Въ коп-нахъ	Въ % къ среднему 6-лѣтнему				
У крестьянъ.																	
Сумской	60,7	88,5	145,8	13,8	16,0	117,7	Зміевской	42,1	74,1	176,0	10,0	13,4	134,0				
Лебединскій	58,1	83,7	144,1	14,9	17,7	118,8	Изюмскій	32,7	61,5	188,1	8,5	11,4	134,1				
Ахтырскій	49,4	83,9	169,8	13,8	17,0	127,8	Купянскій	21,5	45,7	212,6	6,3	8,9	141,8				
Богодуховскій	43,9	75,2	171,3	11,5	13,9	120,9	Старобѣльскій	16,6	44,9	270,5	5,6	8,9	158,9				
Валковскій	50,7	83,5	164,7	11,1	14,0	126,1	По губерніи	38,8	71,8	185,1	10,1	13,8	131,7				
Харьковскій	47,9	82,2	171,6	11,8	14,9	126,3	То же у частныхъ владѣльцевъ	65,9	112,8	171,2	12,2	16,8	137,7				
Волчанскій	40,3	72,9	180,9	8,6	10,5	122,1											

Какъ видно изъ приведенной таблички, урожай зерна былъ во всѣхъ уѣздахъ хорошій, а въ южныхъ уу., гдѣ онъ доходилъ до 212,6% и 2,0,5% обычного, его можно считать очень хорошимъ. Менѣе всего замѣтно увеличеніе сбора зерна этого хлѣба въ уу. Сумскомъ и Лебединскомъ—на 45,8% и 44,1% среднего 6-лѣтняго, въ остальныхъ же уѣздахъ онъ вездѣ превышаетъ 160% обычного.

Урожай соломы, какъ было уже указано выше, нѣсколько хуже урожая зерна, но все же въ общемъ по губерніи превышаетъ обычный на 31,7%; при чемъ этотъ процентъ увеличенія сравнительно невеликъ въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ (minimum наблюдается въ Сумскомъ уѣздѣ—17,7%), но постепенно увеличивается въ направленіи къ юго-востоку и въ крайнемъ—Старобѣльскомъ у. сборъ соломы уже достигаетъ 158,9% среднего за послѣднее 6-лѣтіе. Не смотря на такое сильное увеличеніе въ настоящемъ году урожая ржи въ Старобѣльскомъ у., все же по абсолютной величинѣ сбора и зерна, и соломы этотъ уѣздъ стоитъ на послѣднемъ мѣстѣ и урожай ржи, какъ и обычно, увеличивается въ направленіи къ западу и въ самомъ западномъ уѣздѣ—Сумскомъ достигаетъ цифры вдвое большей, чѣмъ въ Старобѣльскомъ уѣздѣ.

Озимая пшеница. Таковую же почти картину представляетъ въ настоящемъ году и урожай озимой пшеницы.

УѢЗДЫ.	Сборъ озим. пшен. съ 1 дес.						УѢЗДЫ	Сборъ озим. пшен. съ 1 дес.					
	Зерна (пуд.)			Соломы (коп.)				Зерна (пуд.)			Соломы (коп.)		
	Въ среднемъ за 6-лѣтіе 1903—1908 г.г.	Въ 1909 г.	Въ 1909 г. къ среднему 6-лѣтнему	Въ среднемъ за 6-лѣтіе 1903—1908 г.г.	Въ 1909 г.	Въ 1909 г. къ среднему 6-лѣтнему		Въ среднемъ за 6-лѣтіе 1903—1908 г.г.	Въ 1909 г.	Въ 1909 г. къ среднему 6-лѣтнему	Въ среднемъ за 6-лѣтіе 1903—1908 г.г.	Въ 1909 г.	Въ 1909 г. къ среднему 6-лѣтнему
У крестьянъ:													
Сумской . .	62,9	88,6	140,9	13,9	15,9	114,8	Зміевской . .	37,6	58,9	156,6	9,8	12,0	129,0
Лебединскій .	65,4	85,3	130,4	15,7	18,0	114,6	Изюмскій . .	37,0	56,2	151,9	8,4	10,7	127,4
Ахтырскій . .	54,0	94,8	175,6	14,2	18,9	133,1	Купянскій . .	27,1	45,2	166,8	7,0	9,9	141,4
Богодуховск.	48,8	83,4	170,9	12,8	16,8	135,0	Старобѣльск.	20,0	46,7	233,5	5,8	8,8	151,7
Валковскій .	54,7	84,1	153,7	11,8	14,5	125,0	по губерніи .	48,8	78,2	160,5	11,4	14,5	127,2
Харьковскій	52,5	90,8	173,0	11,8	15,2	128,8	Тотже у частныхъ владѣльцевъ	79,2	92,7	117,0	13,7	15,5	113,1
Волчанскій .	43,6	73,5	168,6	9,8	10,8	116,1							

Какъ у частныхъ владѣльцевъ, такъ и у крестьянъ сборъ и зерна, и соломы этого хлѣба былъ нѣсколько ниже, по сравненію съ обычнымъ, чѣмъ таковой же ржи. А именно, у частныхъ владѣльцевъ зерна собрано 92,7 п. съ 1 десятины, что составляетъ 117% среднего

6-лѣтняго, а соломы 15,5 коп. или 113,1%, тогда какъ соответствующія цифры для ржи будутъ 171,2% и 137,7%. У крестьянъ эта разница меньше: озимая пшеница дала увеличеніе сбора 60,5% обыкновеннаго зерна и 27,2% соломою (для ржи—85,1% и 31,7%). Въ распредѣленіи урожая озим. пшеницы по территории губерніи на крестьянскихъ земляхъ замѣтна большая равномерность, чѣмъ у ржи и не замѣчается такой постепенности въ повышеніи процента увеличенія урожая въ направленіи къ юго-востоку. Лишь одинъ Старобѣльскій у. сильно выдѣляется изъ прочихъ: въ то время, какъ въ прочихъ увеличеніе сбора зерна колеблется въ предѣлахъ отъ 30,4% (Лебединскій у.) до 75,6% (Ахтырскій у.), въ Старобѣльскомъ онъ сразу поднимается до 133,5%. Тѣмъ не менѣе при сравненіи количества собраннаго съ 1 дес. зерна въ различныхъ уѣздахъ на первомъ мѣстѣ стоитъ Харьковскій у. (90,8 пуда), а затѣмъ уѣзды идутъ въ порядкѣ уменьшенія, начиная съ сѣверо-запада къ юго-востоку и въ Старобѣльскомъ и Купянскомъ уѣздахъ урожай оказывается почти вовсе низшій—46,7 п. и 45,3 п.

Почти тоже самое наблюдается и относительно соломы и только въ Волчанскомъ у. урожай ея былъ низокъ сравнительно съ окружающими уѣздами: 10,3 коп. или 116,1% обыкновеннаго, тогда какъ такое небольшое увеличеніе урожая ея наблюдается лишь въ Сумскомъ (114,3%) и Лебединскомъ (114,8%) уу., въ прочихъ же, начиная съ Ахтырскаго у., увеличеніе это гораздо значительнѣе—отъ 25% въ Валковскомъ у. до 51,7% въ Старобѣльскомъ. По количеству копенъ на 1 дес. на первомъ мѣстѣ стоитъ Ахтырскій у. (18 коп.), затѣмъ уѣзды въ порядкѣ уменьшенія идутъ такъ: Лебединскій (18), Богодуховскій (16,8), Сумской (15,9), Харьковскій (15,8), Валковскій (14,5), Змиевской (12), Волчанскій (10,8), Изюмскій (10,7), Купянскій (9,9) и Старобѣльскій (8,8), т. е. обнаруживается только съ нѣкоторыми исключеніями обычная тенденція уменьшенія урожая въ направленіи съ запада на востокъ.

Яровая пшеница. Точно также былъ очень хорошимъ и урожай яровой пшеницы, что несомнѣнно сильно отразится въ благоприятную сторону на благосостояніи южныхъ уѣздовъ, въ которыхъ посѣвы данаго хлѣба занимаютъ наибольшія площади. По сравненію съ среднимъ 6-лѣтнимъ сборъ зерна этого хлѣба у крестьянъ почти удвоился: вмѣсто обычныхъ 35,4 п. съ 1 дес. въ настоящемъ году собрано 64,9 пуд. или 183,8% (см. табл. стран. 168).

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, у крестьянъ только въ Сумскомъ и Лебединскомъ уу. сборъ 1909 г. составляетъ 135,5 и 132,6% обыкновеннаго, въ прочихъ же уѣздахъ онъ увеличился значительно больше, а именно, въ Валковскомъ уѣздѣ онъ равенъ уже 156,3% средняго за предыдущіе 6 лѣтъ, затѣмъ постепенно возрастая, доходитъ до 191,8% въ Змиевскомъ у. и въ Старобѣльскомъ даже достигаетъ 260,1% обыкновеннаго. Но такъ какъ въ послѣднемъ уѣздѣ обычный урожай очень низокъ (21,3 п. съ 1 дес.), то, несмотря на такое возрастаніе, онъ по

УѢЗДЫ	Сборъ яровой пшеницы съ 1 дес.						УѢЗДЫ	Сборъ яровой пшеницы съ 1 дес.							
	Зерна (пудовъ)			Соломы (копнѣ)				Зерна (пудовъ)			Соломы (копнѣ)				
	Въ среднемъ за 6-лѣтіе 1903—1908 гг.	Въ 1909 г.	Въ 9/10 кѣ среднему 6-лѣтнему	Въ среднемъ за 6-лѣтіе 1903—1908 гг.	Въ 1909 г.	Въ 9/10 кѣ среднему 6-лѣтнему		Въ среднемъ за 6-лѣтіе 1903—1908 гг.	Въ 1909 г.	Въ 9/10 кѣ среднему 6-лѣтнему	Въ среднемъ за 6-лѣтіе 1903—1908 гг.	Въ 1909 г.	Въ 9/10 кѣ среднему 6-лѣтнему		
У крестьянъ:															
Сумской . .	58,9	79,8	135,5	14,1	15,9	112,8	Змѣевской .	35,6	68,1	191,8	8,9	12,4	139,2		
Лебединскій .	59,8	79,3	132,6	15,0	17,7	118,0	Изюмскій .	35,8	67,8	189,4	8,5	11,2	131,8		
Ахтырскій .	39,1	69,4	177,5	10,4	14,7	141,4	Купянскій .	25,1	46,7	186,1	6,7	8,6	128,4		
Богодуховск.	40,1	71,3	177,8	10,8	13,0	120,4	Старобѣльск.	21,3	55,4	260,1	6,4	9,5	148,4		
Валковскій .	46,2	72,2	156,3	11,0	12,6	114,6	По губернии :	35,4	64,9	183,8	9,1	11,7	128,6		
Харьковскій .	43,9	71,7	163,8	10,9	12,8	117,4	Тоже у частныхъ владѣльцевъ .	55,5	90,5	163,1	10,6	12,9	121,7		
Волчанскій .	40,2	65,1	161,9	8,6	10,0	116,8									

абсолютной своей величинѣ все же очень невеликъ—всего 55,4 п. съ 1 дес., въ то время какъ въ Лебединскомъ и Сумскомъ уу., онъ, несмотря на небольшое сравнительно увеличеніе противъ прежнихъ лѣтъ, значительно выше—79 п. съ 1 десятины. Урожай соломы также можно назвать хорошимъ, онъ превышаетъ обычный на 48,4%, колеблясь въ отдѣльныхъ уѣздахъ отъ 112,8% (Сумской у.) обычнаго до 148,4% (Старобѣльскій у.). Больше всего собрано соломы въ Лебединскомъ у.—17,7 коп. съ 1 дес., а затѣмъ остальные уѣзды, начиная съ Сумского, даютъ уменьшеніе сбора ея въ направленіи съ сѣверо-запада къ юго-востоку и въ Купянскомъ и Старобѣльскомъ уу., какъ и обычно, было получено почти вдвое меньше, чѣмъ въ западныхъ уѣздахъ—8,6 и 9,5 коп. съ 1 дес.

У частныхъ владѣльцевъ сборъ зерна этого хлѣба былъ выше, чѣмъ у крестьянъ,—90,5 п. съ дес.; также и соломы получилось больше—12,9 коп., но по сравненію съ среднимъ урожаемъ за послѣднее 6-лѣтіе увеличеніе урожая данного хлѣба у частныхъ владѣльцевъ было меньше, чѣмъ у крестьянъ: сборъ зерна увеличился на 63,1%, а соломы на 21,7%, тогда какъ у крестьянъ соответствующія цифры, какъ уже было указано выше, составляютъ—83,8% и 128,8%.

Ячмень. Слѣдующимъ по распространенности посѣвовъ хлѣбомъ является ячмень. Урожай его въ 1909 г. былъ слѣдующій.

УѢЗДЫ	Сборъ ячменя съ 1 десятины						УѢЗДЫ	Сборъ ячменя съ 1 десятины						
	Зерна (пудовъ)			Соломы (коп.)				Зерна (пудовъ)			Соломы (коп.)			
	Въ 1909 г.			Въ 1909 г.				Въ 1909 г.			Въ 1909 г.			
	Въ среднемъ за 6-лѣтіе 1903—1908 гг.	Въ пудахъ	Въ 90/100 къ среднему 6-лѣтнему	Въ среднемъ за 6-лѣтіе 1903—1908 гг.	Въ копахъ	Въ 90/100 къ среднему 6-лѣтнему		Въ среднемъ за 6-лѣтіе 1903—1908 гг.	Въ пудахъ	Въ 90/100 къ среднему 6-лѣтнему	Въ среднемъ за 6-лѣтіе 1903—1908 гг.	Въ копахъ	Въ 90/100 къ среднему 6-лѣтнему	
У крестьянъ:														
Сумской . . .	60,4	91,2	151,0	13,2	16,4	124,2	Зміевской . .	36,4	75,4	207,1	8,9	13,4	150,6	
Лебединскій . .	58,9	81,2	138,1	14,5	16,9	116,6	Изюмскій . . .	40,0	63,8	159,5	9,4	12,1	128,7	
Ахтырскій . . .	47,2	86,4	183,0	12,8	16,6	129,7	Купянскій . . .	27,5	48,1	174,9	7,2	9,0	125,7	
Богодуховск. . .	45,5	71,8	156,7	11,6	14,0	120,7	Старобѣльск. .	23,1	59,8	258,9	6,6	10,0	151,5	
Валковской . . .	47,2	76,9	162,9	11,4	13,8	116,7	По губерніи . .	37,4	71,7	191,7	9,9	13,0	131,3	
Харьковскій . .	40,6	78,0	192,1	11,0	14,5	131,8	Тоже у частныхъ владѣльцевъ . .	57,4	108,9	189,7	11,2	15,7	140,2	
Волчанскій . . .	40,7	68,8	169,0	8,9	11,7	131,5								

Сборъ этого хлѣба былъ еще лучше, чѣмъ предыдущихъ.

Сборъ зерна у крестьянъ въ настоящемъ году составляетъ по губерніи—71,7 п. съ дес. при колебаніяхъ отъ 48,1 п. въ Купянскомъ у. до 91,2 п. въ Сумскомъ у. Будучи выраженъ въ процентахъ къ среднему за 6 лѣтъ, урожай настоящаго года даетъ такія цифры: 138,1% въ Лебединскомъ у., 151,0%—въ Сумскомъ, 156,7%—въ Богодуховскомъ, 159,5%—въ Изюмскомъ, 162,9%—въ Валковскомъ, 169%—въ Волчанскомъ, 174,9%—въ Купянскомъ, 183% въ Ахтырскомъ, 192,1%—въ Харьковскомъ, 207,1%—въ Зміевскомъ и 258,9% въ Старобѣльскомъ. По территоріи губерніи увеличеніе урожая распредѣлилось крайне неравномерно и такимъ же оказывается расположеніе уѣздовъ по высотѣ абсолютныхъ цифръ урожая зерна, хотя въ послѣднемъ случаѣ все таки сказывается проходящая всегда красной нитью тенденція уменьшенія урожая въ восточныхъ уѣздахъ и увеличенія его въ западныхъ.

По величинѣ сбора соломы уѣзды располагаются почти въ томъ же порядкѣ, какъ и по отношенію къ сбору зерна; большее увеличеніе урожая ея замѣчается въ у.у. Зміевскомъ и Старобѣльскомъ (на 50,6% и 51,6%) и меньшее—въ Лебединскомъ—на 16,6%.

Овесъ. Посѣвы овса болѣе распространены въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ, въ юго-восточныхъ же они представляютъ ничтожную величину. По этой причинѣ то или иное качество урожая его въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ даетъ рѣшающее значеніе при сужденіи о сборѣ овса въ губерніи.

УѢЗДЫ	Сборъ овса съ 1 десятины						УѢЗДЫ	Сборъ овса съ 1 десятины					
	Зерна (пудовъ)			Соломы (копѣй)				Зерна (пудовъ)			Соломы (копѣй)		
	Въ среднемъ за 6-ти лѣтъ 1907—1908 гг.	Въ 1909 г.		Въ среднемъ за 6-ти лѣтъ 1903—1904 гг.	Въ 1909 г.			Въ среднемъ за 6-ти лѣтъ 1903—1908 гг.	Въ 1909 г.		Въ среднемъ за 6-ти лѣтъ 1903—1908 гг.	Въ 1909 г.	
		Въ пуд.	Въ 9/10 кѣ. среднему 6-лѣтнему		Въ коп.	Въ 9/10 кѣ. среднему 6-лѣтнему			Въ пуд.	Въ 9/10 кѣ. среднему 6-лѣтнему		Въ коп.	Въ 9/10 кѣ. среднему 6-лѣтнему
У крестьянъ:							Змѣвской .	35,1	78,5	223,8	8,8	14,0	159,1
Сумской .	71,8	90,7	126,7	13,8	15,8	113,0	Изюмскій .	41,8	64,1	153,8	9,7	11,6	118,8
Лебединскій	67,4	92,2	136,8	15,7	17,2	109,0	Купянскій .	26,9	54,6	203,0	7,1	9,6	135,2
Ахтырскій .	50,1	89,3	178,2	13,3	16,4	123,8	Старобѣльск.	26,2	61,7	235,5	6,8	11,1	163,2
Богодуховск.	45,6	66,6	146,1	12,0	13,9	115,8	По губерніи .	44,3	77,8	175,6	10,8	13,9	128,7
Валковскій.	44,7	77,8	174,0	11,7	14,2	121,4	Тонѣ у частныхъ владѣльцевъ .	69,4	125,7	181,1	12,5	16,6	132,8
Харьковскій	47,0	82,5	175,5	11,2	14,2	126,8							
Волчанскій .	42,0	71,3	169,8	9,8	10,9	117,2							

Являясь вообще хорошимъ какъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ, такъ и въ общемъ по губерніи, сборъ овса у крестьянъ можно все же считать лучшимъ въ восточныхъ уѣздахъ, чѣмъ въ западныхъ, такъ какъ въ первыхъ онъ увеличился въ настоящемъ году по сравненію съ обычнымъ на 50—135%, а въ западныхъ на 26,7—74,0%. Не смотря на это онъ въ западныхъ уѣздахъ по абсолютной своей величинѣ въ 1½ раза превышаетъ сборъ южныхъ уѣздовъ.

Урожай овса у частныхъ владѣльцевъ, какъ и обычно, значительно выше крестьянскаго: у послѣднихъ онъ составляетъ 77,8 п. зерна и 13,9 коп. соломы съ 1 дес., а у частныхъ владѣльцевъ значительно выше—125,7 п. зерна и 16,6 коп. соломы.

Просо. Воздѣлываніе проса гораздо меньше распространено въ Харьковской губ., чѣмъ всѣхъ рассмотрѣнныхъ выше хлѣбовъ. Площади, занятія посѣвомъ его, занимали, напр., въ 1909 г. у крестьянъ всего лишь 5,8% всей посѣвной площади. Мы не беремъ при этомъ посѣвы у частныхъ владѣльцевъ, такъ какъ хотя у нихъ, по нашимъ даннымъ, въ 1909 г. посѣвы проса составляли 17,6% всѣхъ посѣвовъ, но относительно этой категоріи владѣнія нами было получено такъ мало свѣдѣній, что приведенную цифру мы считаемъ довольно случайной. Урожай проса былъ лучше у частныхъ владѣльцевъ, чѣмъ у крестьянъ, какъ зерномъ, такъ и соломой.

По сравненію съ среднимъ сборъ проса у частныхъ владѣльцевъ былъ въ настоящемъ году лучше: онъ составлялъ 166,9% обычнаго зерномъ и 141,2% соломой. На крестьянскихъ же земляхъ зерна собрано на 23,4% больше обычнаго и соломы на 14%.

УѢЗДЫ	Сборъ проса съ 1 десятины						УѢЗДЫ	Сборъ проса съ 1 десятины					
	Зерна (пудовъ)			Соломы (копѣй)				Зерна (пудовъ)			Соломы (копѣй)		
	Въ 1909 г.			Въ 1909 г.				Въ 1909 г.			Въ 1909 г.		
	Въ среднемъ за 6-лѣтіе 1903—1908 г.	Въ пуд- дахъ.	Въ 9/10% въ среднему 6-лѣтнему	Въ среднемъ за 6-лѣтіе 1903—1908 г.	Въ коп- нахъ.	Въ 9/10% въ среднему 6-лѣтнему		Въ среднемъ за 6-лѣтіе 1903—1908 г.	Въ пуд- дахъ.	Въ 9/10% въ среднему 6-лѣтнему	Въ среднемъ за 6-лѣтіе 1903—1908 г.	Въ коп- нахъ.	Въ 9/10% въ среднему 6-лѣтнему
У крестьянъ:													
Сумской . .	52,0	57,8	111,2	11,0	13,6	123,6	Змѣвской . .	36,7	49,4	134,6	8,9	10,4	116,9
Лебединскій	51,6	67,0	122,7	12,9	15,9	123,3	Изюмскій . .	35,8	39,3	109,8	7,6	7,8	102,6
Ахтырскій . .	40,4	39,7	98,8	11,0	12,0	109,1	Купянскій . .	29,6	30,2	102,0	6,6	7,8	118,2
Богодуховск.	35,4	35,0	98,9	10,5	11,2	106,7	Старобѣльск.	23,2	37,8	160,8	6,2	7,7	124,2
Вадковскій . .	43,4	39,8	91,7	10,4	11,3	89,4	По губерніи .	36,8	45,4	123,4	9,3	10,6	114,0
Харьковскій	39,0	49,1	125,9	10,1	11,3	111,9	То же						
Волчанскій .	36,1	53,5	148,2	7,8	11,2	143,6	у частныхъ владѣльцевъ .	42,3	70,6	166,9	10,2	14,4	141,2

Но въ отдѣльных уѣздахъ урожай проса у крестьянъ былъ очень пестрымъ: въ то время, какъ въ нѣкоторыхъ его можно назвать хорошимъ, напр., въ Старобѣльскомъ уѣздѣ, гдѣ онъ составлялъ 160,8% обычнаго, въ другихъ (въ Изюмскомъ и Купянскомъ) онъ почти равенъ обычному, а въ трехъ уѣздахъ Ахтырскомъ, Богодуховскомъ и Вадковскомъ сборъ зерна даже ниже средняго за предыдущее 6-лѣтіе. Въ общемъ въ настоящемъ году не наблюдается сильной разницы между западными и восточными уѣздами, какая была констатирована относительно прочихъ хлѣбовъ. Обычный сборъ другихъ хлѣбовъ въ западныхъ уѣздахъ превышаетъ таковой же въ восточныхъ въ 3—4 раза, а урожай проса въ западныхъ уѣздахъ бываетъ обычно больше, чѣмъ въ восточныхъ, въ 2 съ небольшимъ раза. Что касается соломы, то наименьшій сборъ получился въ Старобѣльскомъ у.—7,7 коп. съ 1 дес., затѣмъ въ у.у. Купянскомъ, Изюмскомъ—по 7,8 к., а въ другихъ онъ былъ уже больше, причемъ высшій урожай соломы наблюдается въ Лебединскомъ у.—15,9 коп.

Гречиха. Посѣвы даннаго хлѣба въ 3-хъ юго-восточныхъ у.у. губерніи такъ ничтожны, что составляютъ отъ 0,1% до 1,1% общей посѣвной площади. Вотъ почему и показаній объ урожаѣ гречихи отсюда получено такъ мало, что мы не считаемъ возможнымъ въ своемъ сужденіи объ урожаѣ гречихи въ этой части губерніи основываться на имѣющихся данныхъ и потому въ помѣщаемой ниже таблицѣ приводимъ одну цифру для этихъ трехъ уѣздовъ.

УѢЗДЫ	Сборъ гречихи съ 1 десят.						УѢЗДЫ	Сборъ гречихи съ 1 десят.							
	Зерна (пудовъ)			Соломы (коп.)				Зерна (пудовъ)			Соломы (коп.)				
	Въ среднемъ за 6-лѣтіе 1903—1908 г.г.	Въ 1909 г.		Въ среднемъ за 6-лѣтіе 1903—1908 г.г.	Въ 1909 г.			Въ среднемъ за 6-лѣтіе 1903—1908 г.г.	Въ 1909 г.		Въ среднемъ за 6-лѣтіе 1903—1908 г.г.	Въ 1909 г.			
		Въ пу- дахъ	Въ %/о къ среднему 6-лѣтнему		Въ коп- нахъ	Въ %/о къ среднему 6-лѣтнему			Въ пу- дахъ	Въ %/о къ среднему 6-лѣтнему		Въ коп- нахъ	Въ %/о къ среднему 6-лѣтнему		
У крестьянъ:															
Сумской . . .	43,0	47,5	110,5	12,0	12,7	105,8	Зміенской . .	21,5	25,8	117,7	7,0	7,9	112,7		
Лебединскій . .	38,7	44,8	115,8	13,8	14,0	105,8	Изюмскій . . .								
Ахтырскій . . .	28,8	34,8	121,7	10,9	11,8	108,8	Купянский . .	19,3	28,7	148,7	5,6	8,2	146,4		
Богодуховск. . .	27,1	24,8	78,6	9,7	9,4	96,8	Старобѣльск.								
Валковский . . .	33,7	21,7	64,4	10,3	8,9	86,4	По губерніи . .	31,6	34,1	107,9	10,4	10,8	103,8		
Харьковский . .	29,8	31,7	108,2	9,1	10,2	112,1	То же у частныхъ владѣльцевъ	34,2	45,5	133,0	10,5	9,8	93,8		
Волчанскій . . .	23,3	24,7	106,0	6,9	8,7	126,1									

Въ общемъ по губерніи у крестьянъ урожай гречихи приближается къ среднему за послѣдніе 6 лѣтъ, а именно, сборъ зерна составляетъ 107,9% средняго, а соломы 103,8%. Наибольшее увеличеніе его замѣчается въ 3-хъ юго-восточныхъ уѣздахъ—на 48,7%, а въ остальныхъ кромѣ Богодуховскаго и Валковскаго такое увеличеніе колеблется отъ 6% (Волчанскій у.) до 21,7% (Ахтырскій у.). Что же касается Богодуховскаго и Валковскаго у.у., то въ этихъ двухъ уѣздахъ урожай гречихи былъ очень плохой какъ зерномъ, такъ и соломою. Въ Богодуховскомъ у. зерна собрано 21,8 п. съ десятины, что составитъ лишь 78,6% обычнаго, а соломы 9,4 копы или 96,9%, въ Валковскомъ же зерна собрано только 64,4% обычнаго, а соломы 86,4%.

У частныхъ владѣльцевъ урожай зерна былъ лучше—45,5 пуд. съ дес. или 133% средняго, но соломы собрано только 9,8 коп., что составляетъ 93,8% обычнаго.

Картофель. Урожай картофеля въ 1909 г. былъ слѣдующій (см. табл. стран. 173).

Прежде, чѣмъ разсматривать, каковъ былъ урожай картофеля въ 1909 г., необходимо оговориться, что въ настоящей таблицѣ за отсутствіемъ данныхъ за предшествующее 6-лѣтіе мы принуждены были привести для сравненія лишь средній урожай картофеля за 1905, 1906 и 1908 гг. По той же причинѣ по отношенію къ частнымъ владѣльцамъ въ графѣ «въ среднемъ за 1905, 1906 и 1908 гг.» нами приведены данныя лишь за 1906 г.

Составляя въ среднемъ по губерніи 381 п. на 1 дес. или 116,2% средняго за приведенные года, урожай картофеля у крестьянъ въ

УѢЗДЫ	Сборъ картофеля съ 1 дес.			УѢЗДЫ	Сборъ картофеля съ 1 дес.		
	Въ среднемъ за 1905, 1906, и 1908 г. (въ пудахъ)	Въ 1909 г.			Въ среднемъ за 1905, 1906 и 1908 г. (въ пудахъ)	Въ 1909 г.	
		Въ пудахъ	Въ %/о къ среднему за 1905, 1906 и 1908 г. г.			Въ пудахъ	Въ %/о къ среднему за 1905, 1906 и 1908 г. г.
У крестьянъ:							
Сумской	553	600	108,6	Зміевской	314	271	86,6
Лебединскій	524	637	121,5	Изюмскій	220	264	120,1
Ахтырскій	457	413	90,4	Купянскій	216	241	111,6
Богодуховскій	396	281	71,1	Старобѣльскій	152	211	138,9
Валковскій	367	356	97,0	По губерніи	328	381	116,2
Харьковскій	402	400	99,5	Тоже у частныхъ владѣльцевъ	700	655	93,6
Волчанскій	329	465	141,2				

5 уѣздахъ былъ ниже обычнаго. Въ уѣздахъ Харьковскомъ и Валковскомъ онъ приближался къ среднему, но въ Ахтырскомъ у. былъ уже ниже средняго—на 10⁰/о, въ Зміевскомъ—на 13,4⁰/о и хуже всего оказался въ Богодуховскомъ у., гдѣ составлялъ всего лишь 71,1⁰/о средняго. Въ Сумскомъ, Лебединскомъ, Изюмскомъ и Купянскомъ у.у. сборъ картофеля былъ нѣсколько выше средняго, колебался въ предѣлахъ 108,6—121,5⁰/о средняго, а въ Волчанскомъ и Старобѣльскомъ его можно даже назвать хорошимъ, такъ какъ здѣсь получилось превышеніе обычнаго на 38,9—41,2⁰/о.

У частныхъ владѣльцевъ картофеля дадь 655 п. съ 1 дес., каковая величина значительно превышаетъ сборъ его у крестьянъ.

Прежде чѣмъ разсматривать урожай прочихъ растений—подеолнечника, льна и сахарной свеклы, необходимо сказать, что благодаря малой распространенности этихъ культуръ въ Харьковской губ. объ урожай ихъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ получено такъ мало сообщений, что выведенныя на основаніи ихъ среднія могутъ не достаточно точно обрисовать урожай уѣзда и потому мы въ дальнѣйшемъ выдѣлимъ и разсмотримъ отдѣльно урожаи перечисленныхъ растений лишь въ тѣхъ уѣздахъ, изъ которыхъ получено большее число показаній.

Подсолнечникъ. Посѣвы этого растенія наиболѣе распространены въ Купянскомъ и Старобѣльскомъ у.у., поэтому только изъ нихъ получено достаточное количество показаній объ урожаѣ подеолнечника.

УѢЗДЫ	Сборъ подсолнечника съ 1 десятины		
	Въ среднемъ за трехлѣтіе 1906—1908 г. въ (пудахъ)	Въ 1909 г.	
		Въ пудахъ	Въ % къ среднему за трехлѣтіе 1906—1908 г.
У крестьянъ:			
Купянский	48,3	25,4	52,5
Старобѣльскій	33,2	36,4	109,6
Прочіе уѣзды	68,2	47,0	68,9
По губерніи	46,1	39,5	85,7
Томе у частныхъ владѣльцевъ	68,1	44,5	65,3

Какъ у крестьянъ, такъ и у частныхъ владѣльцевъ, урожай подсолнечника въ настоящемъ году былъ плохой; у крестьянъ онъ далъ сборъ 39,5 ц. на 1 д., что составитъ 85,7% средняго за послѣднее трехлѣтіе, а у частныхъ владѣльцевъ 44,5 п. или 65,3%. Но особенно плохой сборъ наблюдается на крестьянскихъ земляхъ Купянскаго у., гдѣ онъ составляетъ лишь 52,5% обычнаго сбора.

Ленъ. Посѣвы льна почти не встрѣчаются на земляхъ частныхъ владѣльцевъ и потому объ урожаѣ его получено всего лишь 3 показанія на всю губернію, на основаніи которыхъ судить объ урожаѣ его нельзя. У крестьянъ же сборъ его въ этомъ году составлялъ въ среднемъ по губерніи 32,6 пуда, что составляетъ 119,4% средняго за шестилѣтіе 1903—1908 гг.

Сахарная свекла. Болѣе значительное число показаній объ урожаѣ сахарной свеклы у крестьянъ поступило изъ уѣздовъ Сумскаго, Лебединскаго, Богодуховскаго и Волчанскаго, а изъ Купянскаго и Старобѣльскаго не получено ни одного. О сборѣ ея у частныхъ владѣльцевъ имѣются только изъ Сумскаго у. 10 пок., а изъ Лебединскаго, Ахтырскаго, Богодуховскаго и Валковскаго единичныя указанія, изъ всѣхъ же прочихъ ни одного. Поэтому въ приводимой ниже таблицѣ данныя объ урожаѣ ея будутъ относиться не къ цѣлой губерніи, а лишь къ 5 перечисленнымъ уѣздамъ (см. табл. стран. 175).

Въ общемъ по губерніи у крестьянъ урожай свеклы былъ значительно ниже средняго—на 18,9%. Но особенно плохъ онъ былъ въ Волчанскомъ у., гдѣ достигалъ лишь 40,6% средняго за предыдущіе 2 года. Наоборотъ Лебединскій уѣздъ далъ нѣкоторый излишекъ противъ средняго за 2 года. Относительно частныхъ владѣльцевъ наши данныя позволяютъ сказать лишь, что у нихъ урожай былъ нѣсколько выше, чѣмъ у крестьянъ.

Разсмотрѣвъ въ отдѣльности урожай всѣхъ наиболѣе распространенныхъ въ Харьковской губерніи растений, посмотримъ, каковъ же получился въ общемъ урожай этихъ хлѣбовъ. Но такъ какъ отно-

УѢЗДЫ	Сборъ сахарной свеклы съ 1 десятины			УѢЗДЫ	Сборъ сахарной свеклы съ 1 десятины		
	Въ среднемъ за 1906 и 1908 гг. (въ пудахъ)	Въ 1909 г.	Въ 1909 г. въ среднемъ за 1906 и 1908 гг.		Въ среднемъ за 1906 и 1908 гг. (въ пудахъ)	Въ 1909 г.	Въ 1909 г. въ среднемъ за 1906 и 1908 гг.
У крестьянъ:							
Сумской	995	845	84,9	Волчанскій	1348	547	40,6
Лебединскій	798	982	123,1	По губерніи	947	768	81,1
Богодуховскій	1173	875	74,6	Тоже у частныхъ владѣльцевъ	—	885	—

сительно нѣкоторыхъ хлѣбовъ имѣется сравнительно мало данныхъ, то мы выведемъ среднюю цифру урожая только 5 наиболѣе распространенныхъ хлѣбовъ—оз. ржи, оз. пшеницы, яр. пшеницы, ячменя и овса, о которыхъ получено достаточно свѣдѣній изъ всѣхъ уѣздовъ.

УѢЗДЫ	Собрано 5 главнѣйшихъ хлѣбовъ съ 1 десятины						УѢЗДЫ	Собрано 5 главнѣйшихъ хлѣбовъ съ 1 десятины					
	Зерна (пудовъ)			Соломы (коп.)				Зерна (пудовъ)			Соломы (коп.)		
	Въ среднемъ за 6-лѣтіе 1903—1908 гг.	Въ пудовъ	Въ 1909 г.	Въ среднемъ за 6-лѣтіе 1903—1908 гг.	Въ пудовъ	Въ 1909 г.		Въ среднемъ за 6-лѣтіе 1903—1908 гг.	Въ пудовъ	Въ 1909 г.	Въ среднемъ за 6-лѣтіе 1903—1908 гг.	Въ пудовъ	Въ 1909 г.
У крестьянъ.	Въ среднемъ за 6-лѣтіе 1903—1908 гг.	Въ пудовъ	Въ 1909 г.	Въ среднемъ за 6-лѣтіе 1903—1908 гг.	Въ пудовъ	Въ 1909 г.	У Змѣевской .	Въ среднемъ за 6-лѣтіе 1903—1908 гг.	Въ пудовъ	Въ 1909 г.	Въ среднемъ за 6-лѣтіе 1903—1908 гг.	Въ пудовъ	Въ 1909 г.
Сумской . .	65,0	89,8	137,4	13,7	15,9	116,1	Изюмскій .	37,0	64,2	173,5	8,9	11,2	129,2
Лебединскій	61,4	85,5	139,8	15,1	17,4	115,2	Купянскій .	25,4	47,3	186,2	6,8	8,9	130,9
Ахтырскій .	49,5	86,8	175,4	13,3	17,0	127,8	Старобѣльск.	21,4	55,7	260,8	6,4	9,7	151,6
Богодуховск.	44,1	72,8	165,1	11,5	14,0	121,7	По губерніи .	38,8	71,1	184,2	9,9	12,9	130,8
Валковскій .	48,8	78,5	161,5	11,2	13,5	120,5	Тоже у частныхъ владѣльцевъ	67,5	101,7	150,7	12,8	15,5	126,0
Харьковскій	46,5	81,5	175,8	11,4	14,5	127,2							
Волчанскій .	40,8	69,6	170,6	8,8	10,8	122,7							

Въ общемъ по губерніи на крестьянскихъ земляхъ урожай 5 главнѣйшихъ хлѣбовъ въ настоящемъ году далъ 71,1 пуда на 1 дес., что по сравненію съ среднимъ за предыдущее 6-лѣтіе (38,8) составляетъ 184,2%. Точно также и сборъ соломы былъ выше средняго: въ 1909 г. онъ равняется 12,9 копны съ десятины, тогда какъ средній составляетъ 10,2 копны.

Какъ уже выше указывалось, изъ всѣхъ уѣздовъ въ настоящемъ году сильно выделяется увеличеніемъ противъ обычнаго урожая Ста-

робѣльскій уѣздъ. Въ немъ сборъ зерна составляетъ 55,7 п. съ десятины, что равняется 260,8⁰/₀ средняго за 6-лѣтіе, тогда какъ въ прочихъ уѣздахъ, кромѣ Сумскаго и Лебединскаго, онъ колеблется въ предѣлахъ отъ 161,8⁰/₀ (въ Богодух. у.) до 192,1⁰/₀ (въ Зміевскомъ у.). Эти же 2 уѣзда—Сумской и Лебединскій также выделяются, но уже въ обратную сторону, а именно, въ нихъ сборъ зерна въ 1909 г. былъ нѣсколько ниже другихъ и составляетъ 137,4⁰/₀ и 139,8⁰/₀ обычнаго. Несмотря на это все же по абсолютной величинѣ сборъ зерна былъ, какъ и обычно, больше въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ и значительно меньше въ юго-восточныхъ, не исключая Старобѣльскаго у., гдѣ онъ составлялъ лишь 79,6⁰/₀ урожая Сумскаго у.

Совершенно такая же картина наблюдается и въ отношеніи урожая соломѣ, при чемъ какъ въ общемъ по губерніи, такъ и въ отдѣльныхъ уѣздахъ увеличеніе сбора ея было нѣсколько меньше: въ среднемъ по губерніи на 30,8⁰/₀ при колебаніяхъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ отъ 15,2⁰/₀ до 51,6⁰/₀.

Что же касается частныхъ владѣльцевъ, то сборъ зерна у нихъ составлялъ 101,7 п. или 150,2⁰/₀ обычнаго, а сборъ соломѣ 15,8 копейки или 126⁰/₀ обычнаго.

Урожай травъ. Какъ урожай хлѣбовъ, точно также и урожай травъ былъ въ общемъ по губерніи въ настоящемъ году хорошій и лишь въ нѣкоторыхъ уѣздахъ наблюдается небольшой недоборъ сѣна.

Залежные сѣнокосы въ среднемъ въ губерніи дали у крестьянъ 86 п. съ десятины, что составляетъ 159,3⁰/₀ средняго за предыдущее 6-лѣтіе. У частныхъ же владѣльцевъ урожай былъ такой же, какъ и у крестьянъ,—85 п. съ 1 дес., но по сравненію съ среднимъ шестилѣтнимъ онъ значительно уступаетъ урожаю травъ на залежныхъ сѣнокосахъ у крестьянъ, такъ какъ составляетъ всего 125⁰/₀ средняго.

Въ отдѣльныхъ уѣздахъ у крестьянъ сборъ залежнаго сѣна былъ слѣдующій (см. табл. стран. 177).

Точно также, какъ и по отношенію къ большинству хлѣбовъ, наибольшее увеличеніе сбора травъ въ настоящемъ году наблюдается въ Старобѣльскомъ у., въ которомъ сборъ настоящаго года превышаетъ средній на 132,8⁰/₀, тогда какъ въ другихъ уѣздахъ такое увеличеніе достигаетъ максимумъ въ Зміевскомъ у.—92,6⁰/₀, а въ прочихъ у.у. постепенно уменьшается въ направленіи къ сѣверо-западу и въ двухъ крайнихъ уѣздахъ урожай залежнаго сѣна уже не превышаетъ обычный, въ Сумскомъ онъ равняется съ нимъ, въ Лебединскомъ же спускается до 77,1⁰/₀ обычнаго. Тѣмъ не менѣе по абсолютнымъ цифрамъ сбора западные уѣзды стоятъ выше восточныхъ, не исключая и Старобѣльскаго уѣзда.

У ѣ з д ы	Сборъ залежнаго сѣна съ 1 десятины			У ѣ з д ы	Сборъ залежнаго сѣна съ 1 десятины		
	Въ среднемъ за 6-лѣтѣ 1903—1908 гг. (въ пудахъ)	Въ 1909 г.	Въ % къ среднему 6-лѣтнему		Въ среднемъ за 6-лѣтѣ 1903—1908 гг. (въ пудахъ)	Въ 1909 г.	Въ % къ среднему 6-лѣтнему
У крестьянъ:							
Сумской	111	110	100,0	Зміевской	54	104	192,6
Лебединскій	105	81	77,1	Изюмскій	63	67	106,3
Ахтырскій	88	107	121,6	Купянскій	43	72	167,4
Богодуховскій	73	140	191,8	Старобѣльскій	31	72	232,3
Валковскій	62	92	148,4	По губерніи	54	86	159,3
Харьковскій	88	121	137,5	Тоже у частныхъ владѣльцевъ	68	85	125,0
Волчанскій	62	87	140,3				

Значительно большее количество пудовъ сѣна съ 1 дес. дали въ настоящемъ году (какъ и обычно) луговые сѣнокосы, хотя урожай травъ на нихъ не такъ сильно увеличился по сравненію съ среднимъ, какъ на залежныхъ.

У ѣ з д ы	Сборъ лугового сѣна съ 1 десятины			У ѣ з д ы	Сборъ лугового сѣна съ 1 десятины		
	Въ среднемъ за 6-лѣтѣ 1903—1908 гг. (въ пудахъ)	Въ 1909 г.	Въ % къ среднему 6-лѣтнему		Въ среднемъ за 6-лѣтѣ 1903—1908 гг. (въ пудахъ)	Въ 1909 г.	Въ % къ среднему 6-лѣтнему
У крестьянъ:							
Сумской	129	168	130,2	Зміевской	96	143	149,0
Лебединскій	124	171	137,9	Изюмскій	93	122	131,2
Ахтырскій	134	164	122,4	Купянскій	88	114	129,5
Богодуховскій	128	178	139,1	Старобѣльскій	72	105	145,8
Валковскій	115	102	88,7	По губерніи	108	143	132,4
Харьковскій	137	139	101,5	Тоже у частныхъ владѣльцевъ	117	148	126,5
Волчанскій	112	136	121,4				

Какъ видно изъ приводимой таблички, въ урожай луговыхъ травъ уже не замѣчается такой сильной разницы, какъ залежныхъ. Изъ всѣхъ уѣздовъ только въ одномъ Валковскомъ у. урожай пониженъ по сравненію съ обычнымъ, въ прочихъ же онъ колеблется въ

сравнительно небольших размѣрахъ, составляя отъ 101,6% до 145,8% средняго за 6-лѣтíе. Если же исключить Харьковскій у., въ которомъ сборъ луговыхъ травъ приближается къ среднему, то въ прочихъ 9-ти уѣздахъ урожай ихъ колеблется еще въ меньшихъ предѣлахъ—121,4%—145,8% обычнаго. Въ общемъ по губернии урожай луговыхъ травъ на крестьянскихъ сѣнокосахъ почти такой же, какъ и у частныхъ владѣльцевъ,—143 п. съ 1 дес., а у послѣднихъ 148 п.

Относительно болотныхъ сѣнокосовъ въ настоящемъ году получено очень мало свѣдѣній и потому о нихъ можно сказать лишь, что у крестьянъ среднй сборъ травъ съ болотныхъ сѣнокосовъ составлялъ въ настоящемъ году въ среднемъ по губернии 121 п. или 100,8% средняго за предыдущее 6-лѣтíе.

Очень немного получено показаній объ урожаѣ посѣвныхъ травъ, почему по отношенíю къ нимъ приходится ограничиться лишь указанíемъ на то, что на крестьянскихъ земляхъ урожай такихъ травъ составлялъ въ среднемъ по губернии 140 п. съ 1 дес. или 114,8% обычнаго, а у частныхъ владѣльцевъ 161 п. или 118,4%.

Резюмируя все вышесказанное, приходится притти къ заключенíю, что урожай хлѣбовъ и травъ въ настоящемъ году былъ значительно лучше послѣднихъ лѣтъ, что даетъ населенíю возможность хоть немного отдохнуть отъ плохихъ урожаевъ прежнихъ лѣтъ и возстановить свое хозяйство, распатанное этими неурожаями. Сказанное особенно приложимо къ Старобѣльскому у., въ которомъ за послѣднее время наблюдался цѣлый рядъ неурожавъ.

ГЛАВА IV.

Отвѣты губернскаго агронома И. И. Дамберга на запросы корреспондентовъ.

Лебединскій уѣздъ, с.л. Ворожба той же волости, корреспондентъ отецъ Іоаннъ Сапухинъ.

Вопросъ: Имѣются ли популярныя брошюры о грядковой культурѣ.

Отвѣтъ: «Популярныхъ брошюръ, въ которыхъ вопросъ о грядковой культурѣ былъ бы безпристрастно освѣщенъ, нѣтъ. Но вопросъ о таковой культурѣ въ теченіе послѣднихъ лѣтъ обсуждался на страницахъ всѣхъ почти сельскохозяйственныхъ журналовъ. Что касается самой грядковой культуры, которую уже въ теченіе многихъ лѣтъ пропагандируютъ нѣкоторые, то слѣдованіе ихъ совѣтамъ можетъ причинить крестьянамъ только убытки. Опыты, поставленные нашими опытными учреждениями, показали, что пересадка хлѣбныхъ растений, являющаяся отличительной особенностью грядковой культуры, понижаетъ урожаи растений, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже влечетъ за собой совершенный неурожай. Для южныхъ губерній Россіи строгательные результаты дадо также окучиваніе хлѣбныхъ растений. Относительно другихъ приѣмовъ, связанныхъ съ грядковой культурой, какъ наприкладъ, внесеніе искусственныхъ удобреній (томасть шлама и суперфосфата), поверхностнаго рыхленія почвы и удаленіе сорныхъ травъ, слѣдуетъ замѣтить, что значеніе ихъ въ дѣлѣ поднятія урожайности не подлежитъ сомнѣнію и приѣмы эти уже давно вошли въ сельскохозяйственную практику, безъ всякой связи съ грядковой культурой».

Старобѣльскій уѣздъ, с. Шумилка той же волости, корреспондентъ Иванъ Яковлевичъ Сорокинъ.

Вопросъ: Какъ лучше поступать съ посѣвомъ могоара, оставлять ли его на сѣно или зерно, когда косить его и когда обмолачивать.

Отвѣтъ: Могоаръ воздѣлывается обыкновенно въ качествѣ кормовой травы и убирается на сѣно тогда, когда растение только что выкинуло метелку. Если оставлять его дольше на полѣ, то онъ начнетъ грубѣть. Если нѣтъ нужды въ кормахъ, то можно воздѣлывать могоаръ для полученія сѣмянъ. При этомъ, разумѣется, нужно рѣшить вопросъ, выгодно ли это будетъ по сравненію съ воздѣлываніемъ обыкновенныхъ хлѣборобныхъ растений. Нужно имѣть въ виду, что средняя цѣна 1 пуда могоара отъ 1 рубля до 1 р. 25 к., хотя въ нынѣшнемъ году она поднялась до 2 руб. Урожай сѣмянъ могоара, также какъ и урожай могоарнаго сѣна подверженъ большимъ колебаніямъ: въ среднемъ съ десятины можно получать около 60 пудовъ сѣмянъ. Могоаръ обмолачивается очень легко цѣпами или молотилою.

Отвѣты губернскаго инструктора по садоводству Х. И. Клейнъ.

Лебединскій уѣздъ с. Васильевка той же волости корреспондентъ Фома Алексѣевичъ Максименко.

Вопросъ: Гдѣ имѣются въ Харьковской губерніи виноградные сады.

Отвѣтъ: Въ Харьковской губерніи имѣются виноградные сады слѣдующіе: 1) х. Орловъ Изюмскаго уѣзда—А. И. Родіонова; 2) с. Лагери Зміевского уѣзда—при народной школѣ; 3) с. Балаклея Зміевского уѣзда—М. Ольхового; 4) с. Волоховъ Ярѣ Зміевского уѣзда—г. жи Гнѣдиной; 5) ст. Булацелевка Юго-Восточ. ж. д.—г. Костомарова; 6) х. Майданскій Зміевского уѣзда ст. Коробочино Юго-Восточ. ж. д.—И. П. Панченко; 7) г. Купянскъ—г. Трохина; 8) г. Купянскъ—В. Фесенко.

Всѣ вышеозначенные сады болѣе или менѣе значительны, отъ полдесятины до 10 дес., въ маломъ же количествѣ виноградъ встрѣчается у крестьянъ почти во всѣхъ уѣздахъ.

Валковский уѣздъ с. Коломака корреспондентъ Илья Никитичъ Кабакъ

Вопросъ: Возможна ли въ нашемъ уѣздѣ культура винограда и гдѣ можно купить виноградныхъ чубуковъ.

Отвѣтъ: Культура винограда вполне возможна въ Вашемъ уѣздѣ. Лучшие сорта для вашей мѣстности и вообще для Харьковской губ. 1) Мадленъ Анжевинъ; 2) Шасла бѣлая; 3) Шасла розовая. Приобрѣсти виноградные чубуки можно въ сѣмянной торговлѣ «Земледѣлецъ» г. Харьковъ Торговая площадь № 16.

Зміевскій уѣздъ с. Алексѣевка той же волости корреспондентъ Іосифъ Андреевичъ Митрофановъ.

Вопросъ: Гдѣ можно достать саженцы плодовыхъ деревьевъ.

Отвѣтъ: Саженцы можно достать 1) въ Ракитянскомъ лѣсничествѣ п. о. Мерефа Харьковской губ., 2) Садоводство Каразина г. Краснокутскъ Богодуховскаго уѣзда. 3) Питомникъ Неклюдова ст. Шиповатая Южн. жел. дор. 4) Фирма «Земледѣлецъ» г. Харьковъ Торговая площадь № 16. Во всѣхъ этихъ фирмахъ можно получить прейскурантъ.

Харьковскій уѣздъ с. Русскіе Тишки Циркуновской волости, корреспондентъ Григорій Андреевичъ Момотъ.

Вопросъ: Что дѣлать съ деревомъ сливы, у котораго вѣтки послѣдовательно два года сохнутъ, а корень еще живой.

Отвѣтъ: Совѣтую срѣзать сливу до живого мѣста и сдѣлать прививку, но не давать расти молодымъ побѣгамъ изъ подъ корня, ибо корневые отрѣзки никогда не могутъ давать такъ хорошо, какъ прививки. Сорта сливъ идутъ хорошо у насъ слѣдующіе: горка, итальянская венгерка, королева Викторія, большой зеленый ренклодъ.

Отвѣты ветеринарнаго врача А. В. Щепкина.

Старобѣльскій уѣздъ хут. Рыбаницевъ Песчанской вол. корреспондентъ Иванъ Васильевичъ Григоровичъ.

Вопросъ: Какъ предохранять свиней отъ падежа, особенно въ лѣтнее время.

Отвѣтъ: Падежъ свиней объясняется заразою, находящейся въ почвѣ или въ водѣ. Обыкновенно падежъ начинается съ выгономъ свиней на пастбу. Появится хоть одинъ случай падежа, а заразы съ пометомъ остается много. Поэтому здоровыя свиньи, соприкасаясь съ больной, заражаются другъ отъ друга. Еще много заразы съѣтся тѣмъ, что трупы павшихъ свиней не зарываются, а оставляются на полѣ на съѣденіе собакамъ.

Единственнымъ способомъ борьбы съ падежомъ свиней—это ежегодно дѣлать имъ предохранительную прививку передъ выгономъ на пастбу.

За этимъ надо обращаться къ ближайшему земскому ветеринарному врачу. Прививка производится бесплатно.

Старобѣльскій уѣздъ сл. Нижне-Покровка Ново-Астраханской вол. корреспондентъ Гурій Андреевичъ Алексѣевъ.

Вопросъ: Какъ лечить скотъ отъ «вздутія живота».

Отвѣтъ: Вздутіе живота происходитъ отъ накопленія газовъ въ желудкѣ и въ кишечникѣ. Газы же образуются отъ броженія корма, если онъ испорченъ или покрытъ инеемъ. Вздутіе обыкновенно бываетъ при выгонѣ скота на зеленую пастбу весной или осенью.

При первоначальномъ заболѣваніи слѣдуетъ заливать черезъ ротъ изъ бутылки слабительную соль (глауберову соль—1 стаканъ на бутылку воды) или простую кухонную соль въ растворѣ. Кожу живота и боковъ слѣдуетъ растереть вершикомъ изъ соломы. Если же вздутіе угрожаетъ жизни животнаго, т. е. оно задыхается, то необходимо спѣшить съ проколомъ въ лѣвой головной ямкѣ, для чего слѣдуетъ пригласить врача.

Отвѣты инженера А. Р. Бриллига, заведующаго оцѣнкою фабрикъ и заводовъ Харьковской губ.

Сумской уѣздъ сл. Терешковка той же волости, корреспондентъ Иванъ Никифоровъ Лебедевъ.

Вопросъ: Сколько крахмальныхъ заводовъ существуютъ въ Харьковской губерніи и выгодно ли его постройка.

Отвѣтъ: Специально крахмальныхъ заводовъ въ Харьков. губерніи нѣтъ; въ качествѣ кустарнаго промысла, крахмальное производство у насъ совершенно не развито. Между тѣмъ переработка картофеля на крахмалъ по простотѣ приѣмовъ и несложности приспособленій вполне доступна крестьянину и могла бы дать ему хорошій доходъ. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, какъ напримѣръ въ Костромской, этотъ промыселъ

довольно распространенъ. Однако кустарные заводы могутъ пригото-
влять лишь сырой крахмалъ, подлежащій дальнейшей переработкѣ на
другихъ заводахъ, болѣе крупныхъ и сложныхъ по оборудованію. Весь
вопросъ заключается въ томъ, можно ли найти въ нашей губерніи
достаточно сбыта для сырца. Отвѣтить на этотъ вопросъ довольно
трудно. Намъ кажется, что небольшому кустарному заведенію въ
Вашемъ районѣ можетъ быть обезпеченъ сбытъ и потому было бы
желательно сдѣлать въ этомъ направленіи опытъ. Наставленіе къ устрой-
ству крахмальныхъ заводовъ можно почерпнуть изъ слѣдующихъ книгъ,
которыя можно выписать черезъ земскій книжный складъ: М. А. Орловъ.
Какъ добывать крахмалъ изд. 1903 г. 75 к.—А. Горьловъ. Крахмаль-
ное производство изд. 1904 г.—30 к.—П. А. Федоровъ. Крахмальное
производство изд. 1904 г.—30 к.—К. Черновъ. Сельско-хоз. картоф-
крахмальные заводы ц. 1 р.—Дмитріевъ. Картофель и способы при-
готовленія изъ него крахмала ц. 2 р.

Старобильскій уѣздъ и волость х. Голодаевка корреспондентъ Егоръ Харитоновъ Пономаревъ.

Вопросъ: Какой двигатель лучше подходитъ для мельницы и гдѣ
его купить.

Отвѣтъ: Въ настоящее время по нашимъ условіямъ самымъ
выгоднымъ двигателемъ является газоантрацитовый двигатель; лучшими
признаются системы Горнсби и Отто Дейцъ. Кромѣ этихъ системъ
Харьковскія фирмы ставятъ еще двигатели Дрезденскій газомоторной
фабрики и Люберецкаго завода. Всѣ эти двигатели требуютъ антрацита
хорошаго качества, но употребляютъ его очень мало. Такъ двигатель
въ 28 силъ, способный приводить въ движеніе 2—3 постава (такой
двигатель нуженъ для двухъ поставовъ: семерика и девятирика) тре-
буетъ въ часъ всего лишь около одного пуда антрацита. Такой дви-
гатель по прейсъ-куранту стоитъ около 5300 р.—Кромѣ газогенера-
торныхъ двигателей въ большомъ ходу двигатели нефтяные, стоящіе
дешевле первыхъ, но эксплуатация ихъ обходится дороже. Керосиновые
двигатели употреблять не совѣтуемъ, такъ какъ они требуютъ большого
расхода и въ виду дороговизны керосина они уже выходятъ изъ упо-
требленія. Выписать двигатель можно черезъ любую Харьковскую тех-
ническую контору, отъ нихъ же можно получить прейсъ-куранты и
разныя предварительныя свѣдѣнія.

Сообщенія гг. корреспондентовъ.

*Валковскій уѣздъ в. Снѣжково той же волости, корреспондентъ
Петръ Яковлевичъ Ключко.*

«Вблизи села Снѣжкова крестьяне приобрѣли участки земли черезъ
Валковскую землеустроительную комиссію отъ крестьянскаго земельного
банка, гдѣ и я получилъ участокъ въ 9 десятинъ. Переселившись на
новый участокъ, я завелъ хорошо порядокъ по хлѣбопашеству и у

меня оказался очень хороший урожай, потому что все у меня под рукою и очень способно все производить. У меня теперь все есть: рожь, пшеница, ячмень, овес, просо, гречиха, разная трава, вся огородная, овощи, бакша, свекловица, завел хороших собак. Я увидал теперь свет. Много страдал прежде, когда землю имелъ въ разбрѣхъ и пропало много моего тяжелаго труда отъ неудобства.

Зміевской уѣздъ с. Высочинька Зміевской вол., корреспондентъ о. Павелъ Феневъ.

«Общій почти недостатокъ хлѣба въ Зміевской волости до весны должно объяснить отсутствіемъ кредитнаго крестьянскаго товарищества. Осенью у крестьянъ больше всего расхода. Источникъ же одинъ—урожай хлѣба. Не имѣя же гдѣ перехватить при нуждѣ денегъ, онѣ спѣшатъ сбыть хлѣбъ хотя бы по низкой цѣнѣ и вырученная сумма далеко не покрываетъ его насущныхъ потребностей. И вотъ дефицитъ его растетъ и онъ изъ года въ годъ ждетъ лучшихъ дней. Весьма желательно народженіе въ волостяхъ кредитныхъ товариществъ и сельскохозяйственныхъ обществъ, черезъ которыя и самыя земства подошли бы ближе къ деревнѣ. Агрономическая помощь, сѣмяна, орудія и разныя культурныя попытки шли бы черезъ эти ячейки. Такимъ путемъ деревня начнетъ понимать земскія дѣла и начинанія и будетъ ими интересоваться, а главное будетъ привыкать къ общественности и не будетъ сторониться культурныхъ нововведеній».

Сумской уѣздъ с. Локня Юнаковской волости, корреспондентъ Павелъ Максимовичъ Лондаръ.

«Въ нашемъ селеніи замѣчается стремленіе къ замѣнѣ и устраненію устарѣвшихъ орудій производства въ сельскомъ хозяйствѣ—новыми, болѣе усовершенствованными, на примѣръ, въ теченіи двухъ-трехъ лѣтъ всѣ сохи замѣнены плугами, а также вводятся машины: соломорѣзки, вѣялки, молотилки, даже за послѣднее время—косилки и сѣялки.

Но такъ какъ для пріобрѣтенія ихъ не всякій имѣетъ наличныя средства, то полезно было бы, если бы земскіе склады, имѣющіе всѣ эти машины, давали бы ихъ съ разсрочкой платежа, хотя бы на 5 лѣтъ».

Старобѣльскій уѣздъ с. Синова той же волости, корреспондентъ Дмитрій Евровъ Жилинъ.

«Замѣтенъ въ крестьянствѣ поворотъ отъ старой обработки хлѣбовъ къ новой—культурной; даже въ этомъ году были посѣвы садилкою—ленточные съ окучиваніемъ, были посѣвы подсолнуха садилкою и въ настоящее время хлѣба изъ подъ садилки хороши, а ручной посѣвъ хуже, что и сознаютъ сами крестьяне, но самое главное—садилки дороги т. е. тѣмъ, что разсрочка платежа только 6 мѣсяцевъ въ земствѣ; хотя была бы разсрочка платежа на три года, очень многіе пріобрѣли бы, а то если пріобрѣтаютъ, то только болѣе зажиточные крестьяне».

Старобѣльскій уѣздъ в. Голубовка Ново-Беровской волости, корреспондентъ Александръ Андреевичъ Болдаревъ.

«На рядовой сѣялки крестьяне стали стремиться и признали ихъ очень удобными въ хозяйствѣ. Кромѣ того начали заниматься чернымъ паромъ, посѣвомъ бакшъ на самыхъ плохихъ земляхъ, чтобы очистить землю отъ сорныхъ травъ и овсюга».

Старобѣльскій уѣздъ х. Очкуровъ Бѣловодской волости, корреспондентъ Федоръ Романовичъ Алифейцевъ.

«Въ нынѣшнюю весну на нашихъ поляхъ въ первый разъ застрѣлъ рядовой посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ, произведенный рядовой сѣялкою завода Эльворти «Россія», выданной Старобѣльскимъ земствомъ напрокатъ. Рядовой посѣвъ отъ ручного отличается; крестьяне имъ очень интересуются, на будущую весну многіе собираются покупать».

Таблица № 1-й.

Недостѣвъ озимыхъ хлѣбовъ осенью 1907 года.

Названіе уѣздовъ	Ч И С Л О П О К А З А Н І Й , Ч Т О												
	Недостѣва не было	Недостѣвъ былъ					Незасѣянной осталось						
		Вслѣдствіе засухи	Вслѣдствіе засухи и недостатка сѣмянъ	Вслѣдствіе недостатка сѣмянъ	Причины не указаны	Итого	До 1/4 посѣянной площади	Отъ 1/4 — 1/3 посѣянной площади	Отъ 1/3 — 1/2 посѣянной площади	Отъ 1/2 — 3/4 посѣянной площади	Болѣе 3/4 посѣянной площади	Не указано какая часть	Итого
Сумской	15	48	—	1	2	51	36	4	2	4	—	5	51
Лебединскій	23	34	11	1	—	35	24	2	1	1	—	7	35
Ахтырскій	17	24	—	1	2	26	13	3	—	2	—	8	26
Богодуховскій	15	26	—	—	3	29	16	7	3	4	—	2	29
Валковскій	19	15	2	2	—	19	10	2	2	2	—	3	19
Харьковскій	15	27	3	5	—	35	23	4	3	2	—	6	35
Волчанскій	3	32	1	2	3	38	10	4	8	10	2	4	38
Зміевской	9	34	5	3	2	44	22	13	3	4	—	2	44
Изюмскій	11	30	7	4	3	44	13	6	9	11	3	2	44
Купянскій	9	27	3	5	1	36	7	6	9	10	2	2	36
Старобѣльскій	32	36	19	6	1	62	11	8	13	17	2	11	62
По губернии	168	333	41	28	18	419	185	59	53	64	9	49	419
Тоже въ %	28,6	79,4	9,8	6,7	4,1	71,4	44,2	14,1	12,6	15,8	2,1	11,7	100

Какими сѣменами заставляло большинство крестьянъ

У ѣ з д ы	Число показавъ, что сѣмена у богатѣешихъ для посева были		Число показавъ, что сѣмена у бѣднѣешихъ для посева были		
	С в о и	Пр и о б р ѣ т е н ы	Въ землѣ	У частныя владѣнцы	У крестьянъ
Сумской	42	25	—	1	2
Лебединскій	47	19	—	4	7
Ахтырский	27	11	2	1	—
Богодуховскій	32	18	—	2	3
Валковский	31	19	5	3	5
Харьковский	28	20	6	2	2
Волчанскій	39	8	—	—	2
Элевскій	38	30	—	—	—
Июмскій	37	31	—	4	3
Купинскій	23	25	—	1	2
Старобѣльскій	45	36	2	2	4
По губерни	369	248	15	20	30
Тоже въ %	59,8	40,2	—	—	—

Таблица № 2-й.

свои поля осенью 1907 года и весной 1908 года.

что сѣмени для посева прибрѣтались									
У горюхцевъ	Въ городѣ	На базарѣ	Не указано гдѣ	Прочия указанна	И т о г о	У правленія	На общественномъ владѣнн	Въ землѣ	Не указано гдѣ
И т о г о	И т о г о	И т о г о	И т о г о	И т о г о	И т о г о	И т о г о	И т о г о	И т о г о	И т о г о
1	1	3	4	—	12	1	—	5	4
—	—	—	5	1	17	1	1	1	3
1	1	6	5	—	13	—	1	2	3
—	1	4	5	—	15	—	1	2	4
—	—	—	6	—	16	—	—	1	1
1	5	11	1	—	27	—	—	—	—
—	—	2	13	—	17	—	—	1	2
1	2	15	—	—	18	—	3	—	8
—	—	4	11	—	22	—	2	1	3
—	4	—	8	1	16	5	2	1	3
—	—	8	18	—	32	3	1	2	5
4	7	34	99	3	205	9	11	13	24
—	—	—	—	—	15,8	19,3	22,8	42,1	—

Пересѣвъ оз

у ъ з д ы	Число показаний							
	Въ абсолютныхъ числахъ				Въ томъ числѣ, что было пересѣвано яровыми			
	Что не было пересѣвано	Что одинъ пересѣванъ	До 1/4 всего посѣва	Отъ 1/4 до 1/2	Болѣе 1/2	Начинающая часть	Не было пересѣвано	Было пересѣвано
Сумской	4	56	11	36	1	8	13,8	86,2
Лебелінскій	1	50	6	38	—	5	1,8	38,2
Ахтирскій	5	37	7	23	4	3	11,8	88,1
Богодуховскій	1	40	4	20	6	5	9,1	90,9
Валковский	5	32	1	20	8	3	13,5	86,5
Харьковский	13	34	11	15	—	6	27,7	72,3
Волчанскій	9	33	8	17	—	7	21,4	78,6
Землевскій	15	59	5	25	3	6	25,9	75,1
Нилоускій	8	13	7	33	1	12	13,1	86,9
Куиневскій	8	40	3	23	—	7	16,0	84,0
Старобельскій	37	53	3	33	5	11	41,3	58,7
По губерніи	112	473	74	275	51	73	19,3	80,7
Тоже въ %	19,1	80,9	15,1	58,1	10,8	15,4	—	—

м ы х ъ я р о в ы м и .

Таблица № 3-я.

Число показаній, что омытые были пересѣваны										Число показаній, что омытые пострадали					
Пшеница	Яровая	Овсян	Просона	Гречиха	Сенной	Куропаски и др.	Нуттало и каша	Зайбон	Не пострадали	Отъ чужой	Отъ лужим	Водои	Виноград	Отъ непересѣванного посѣва	Отъ вѣтра
11	16	14	16	21	2	3	10	11	—	33	2	14	8	—	—
18	16	11	12	13	1	—	26	6	—	30	1	9	11	—	—
3	20	8	10	5	—	—	12	5	5	21	2	2	11	—	—
10	13	5	20	7	—	—	12	4	5	33	1	7	7	1	—
12	10	3	15	12	—	—	12	7	3	14	6	13	2	—	—
3	12	10	12	—	—	—	15	10	4	21	5	3	6	—	—
9	4	3	5	6	3	—	15	9	1	11	1	10	11	—	—
2	11	4	10	2	—	—	18	5	—	16	3	13	6	—	—
9	21	—	13	1	—	—	26	11	—	29	7	13	4	1	—
4	13	—	20	—	—	1	17	8	—	30	—	3	6	—	—
4	23	1	11	—	—	—	22	36	—	44	4	13	5	1	—
87	161	57	163	67	5	4	194	112	17	282	82	102	77	3	—
11,8	21,8	7,7	22,1	9,1	0,7	0,6	26,8	17,9	2,7	45,3	5,1	16,8	12,3	0,4	—

Время посева хлѣ

Название уѣздовъ	Р а н н и х ъ я р о в ы х ъ									
	Н а ч а л о									
	Число показаній, что сѣвъ начался									
	Мартъ					Апрѣль				
	10	20	31	1	10	20	31	1	10	20
Сумской	—	—	6	15	21	—	8	3	9 апр.	Съ 10 мар. по 21 апр.
Лебедянский	—	—	2	6	15	—	8	3	9 апр.	Съ 10 мар. по 21 апр.
Ахтырский	—	—	2	7	15	—	6	2	8 апр.	Съ 10 мар. по 21 апр.
Богодуховскій	—	—	4	3	19	—	3	6	4 апр.	Съ 10 мар. по 21 апр.
Валковский	—	—	3	4	15	—	3	6	4 апр.	Съ 10 мар. по 21 апр.
Харьковский	—	—	2	5	43	14	—	6	4 апр.	Съ 10 мар. по 21 апр.
Волчанскій	—	—	1	3	49	5	—	1	59 апр.	Съ 10 мар. по 21 апр.
Зиневскій	—	—	5	8	48	5	—	6	5 апр.	Съ 10 мар. по 21 апр.
Изюмскій	—	—	3	17	70	4	—	9	4 апр.	Съ 10 мар. по 21 апр.
Купянский	—	—	5	12	46	3	—	6	5 апр.	Съ 10 мар. по 21 апр.
Старобѣльскій	—	—	3	17	77	7	—	12	2 апр.	Съ 10 мар. по 21 апр.
По губерніи	18	104	571	121	6	819	6	6	6 апр.	Съ 10 мар. по 23 апр.

Название уѣздовъ	П р о ч и х ъ я р о									
	Н а ч а л о									
	Число показаній, что сѣвъ начался									
	Мартъ					Апрѣль				
	10	20	31	1	10	20	31	1	10	20
Сумской	—	—	3	12	11	28	3	2	30	20 апр.
Лебедянский	—	—	3	5	19	20	—	—	5	26 апр.
Ахтырский	—	—	8	10	12	4	6	—	4	24 апр.
Богодуховскій	—	—	1	14	14	13	—	—	4	25 апр.
Валковский	—	—	7	12	7	2	1	—	3	24 апр.
Харьковский	—	—	8	17	11	7	—	—	4	20 апр.
Волчанскій	—	—	8	15	8	5	—	—	5	18 апр.
Зиневскій	—	—	9	22	8	1	—	—	4	16 апр.
Изюмскій	—	—	2	23	20	6	—	—	5	12 апр.
Купянский	—	—	2	16	12	10	1	—	4	14 апр.
Старобѣльскій	—	—	4	17	20	5	1	—	4	12 апр.
По губерніи	11	101	164	115	91	12	8	496	19	19 апр.

б о в ѣ в ѣ 1908 г о д у .

Таблица № 4-й.

(П Ш Е Н И Ц ы . О В С А . Я Ч М Е Н Я)									
О К О Н Ч А Н І Е									
Число показаній, что сѣвъ оконченъ									
Апрѣль					Май				
10	20	31	1	10	20	31	1	10	20
—	—	5	27	39	13	—	—	8	24 апр.
—	—	1	28	35	13	—	—	7	23 апр.
—	—	3	22	24	7	—	—	5	23 апр.
—	—	3	17	27	11	—	—	6	26 апр.
—	—	2	21	26	8	—	—	5	24 апр.
—	—	—	15	33	11	—	—	6	23 апр.
—	—	2	26	29	13	—	—	6	23 апр.
—	—	5	20	24	10	—	—	6	24 апр.
—	—	7	34	41	8	—	—	8	23 апр.
—	—	2	25	32	5	—	—	10	23 апр.
—	—	10	42	46	18	—	—	14	23 апр.
—	—	40	267	356	117	26	—	806	24 апр.

Продолженіе таблицы № 4-й

В ы х ъ к р о м ѣ с в е к л ы									
(О К О Н Ч А Н І Е)									
Число показаній, что сѣвъ оконченъ									
Апрѣль					Май				
10	20	31	1	10	20	31	1	10	20
—	—	3	6	15	18	3	6	—	—
—	—	—	10	24	10	12	—	—	—
—	—	7	10	9	8	3	2	—	—
—	—	4	17	7	9	2	2	—	—
—	—	2	4	17	5	4	3	—	—
—	—	3	15	12	8	3	3	—	—
—	—	5	16	11	7	—	—	—	—
—	—	6	17	9	3	—	—	—	—
—	—	13	25	10	4	—	—	—	—
—	—	5	20	11	2	—	—	—	—
—	—	4	7	18	14	5	—	—	—
—	—	6	82	158	139	79	28	16	13

Время посѣва

Название уѣздовъ	Н А Ч А Л О										Колебания
	Число показаний, что сѣвъ начался										
	Апрѣля		Мая			Среднее					
	1	20	1	10	1	10	1	10	1	20	
Сумской . . .	1	27	13	4	—	5	18 апр.	Съ 1 апр. по 10 мая			
Добелинскій . . .	9	30	18	5	2	70	20 "	" 8 " 15 "			
Акхырскій . . .	5	10	13	2	—	10	"	" 5 " 5 "			
Богодуховскій . . .	4	18	11	2	—	33	20 "	" 1 " 10 "			
Валковский . . .	9	15	4	1	—	24	10 "	" 3 " 5 "			
Харьковский . . .	5	14	5	10	1	13	23 "	" 1 " 12 "			
Волчанскій . . .	5	18	3	2	1	24	18 "	" 10 " 15 "			
Зицевскій . . .	2	5	5	3	—	15	21 "	" 1 " 8 "			
Ильинскій . . .	5	4	6	1	—	16	12 "	" 1 " 1 "			
Кудинскій . . .	1	3	2	1	—	8	23 "	" 10 " 12 "			
Старобѣльскій . . .	6	8	1	—	—	15	12 "	" 2 " 21 апр.			
По губерніи . . .	60	158	83	31	5	337	19 апр.	Съ 1 апр. по 15 мая			

Время посѣва озимыхъ

Название уѣздовъ	Н А Ч А Л О										Колебания	
	Число показаний, что сѣвъ начался											
	Августа					Сентября						
	10		11-20		21-30	10		11-20		21-30		
	1	2	1	2	3	1	2	1	2	3		
										Число дней, при которыхъ успѣшно сѣвъ начался	Среднее	
Судиской	33	27	2	—	—	63	12 авг.	Съ 1 авг. по 2 сент.				
Лебелънскій	21	26	5	1	—	53	14 "	" 1 " 1 "				
Акхырскій	9	40	0	2	2	66	10 "	" 5 " 15 "				
Богодуховскій . . .	14	30	12	5	1	66	20 "	" 2 " 25 "				
Валковский	19	15	6	3	—	44	15 "	" 1 " 15 "				
Харьковский	20	13	7	4	3	56	14 "	" 1 " 15 "				
Волчанскій	47	14	7	—	—	68	9 "	" 1 " 30 авг.				
Зицевскій	11	17	5	5	2	40	19 "	" 1 " 15 сент.				
Ильинскій	11	16	5	23	11	67	28 "	" 1 " 28 "				
Купянский	20	12	3	4	2	44	16 "	" 1 " 25 "				
Старобѣльскій . . .	4	11	4	19	6	43	35 "	" 1 " 20 "				
По губерніи	223	221	66	95	31	800	17 сент.	Съ 1 авг. по 26 сент.				

сѣвены въ 1908 году.

Продол. табл. № 4-й

О К О Н Ч А Н І Е										Колебания
Число показаний, что сѣвъ окончился										
Апрѣля					Мая					
1-10	11-20	21-30	1-10	11-20	21-30	1-10	11-20	21-30	Среднее	
2	9	29	12	5	—	58	28 апр.	Съ 10 апр. по 25 мая		
	8	29	17	6	1	61	30 "	" 18 " 30 "		
3	9	10	2	2	—	26	29 "	" 8 " 15 "		
	5	16	1	4	—	36	1 мая	" 12 " 20 "		
1	4	7	1	2	—	29	27 апр.	" 4 " 30 "		
1	2	5	12	1	—	28	2 мая	" 10 " 30 "		
	3	15	6	3	2	29	2 "	" 20 " 30 "		
1	2	0	2	1	—	12	28 апр.	" 10 " 15 "		
1	2	0	1	—	—	16	29 "	" 10 " 21 "		
	2	1	3	—	—	6	5 мая	" 15 " 13 "		
4	6	3	—	—	—	13	16 апр.	" 5 " 30 апр.		
13	57	127	77	32	8	314	30 апр.	Съ 5 апр. по 30 мая		

Продол. табл. № 4-й.

хлѣбовъ въ 1908 году.

П Ш Е Н И Ц Ы															Колебания		
Число показаний, что сѣвъ оконченъ																	
Августа					Сентября					Октября							
1-10		11-20			1-10		11-20			1-10		11-20				Число разовъ, въ которыхъ сѣвъ оконченъ	Среднее
1-10	11-20	21-30	1-10	11-20	21-30	1-10	11-20	21-30	1-10	11-20	21-30	1-10	11-20	21-30			
1	26	14	0	7	4	1	61	27	авг.	Съ 7	авг.	по 2	окт.				
8	23	12	5	2	1	—	51	28	"	" 14	"	" 1	"				
1	18	27	9	6	4	—	65	7	сент.	" 26	"	" 2	"				
4	15	10	18	9	3	—	67	10	"	" 20	"	" 5	"				
3	10	10	19	4	4	—	5	0	"	" 15	"	" 10	"				
5	13	14	15	16	4	3	70	2	"	" 10	"	" 5	"				
1	2	8	6	9	7	4	37	11	"	" 10	"	" 10	"				
1	2	0	20	16	12	—	40	20	"	" 20	"	" 10	"				
4	4	4	9	7	8	4	40	9	"	" 3	"	" 10	"				
3	6	9	14	5	3	4	40	23	"	" 22	"	" 15	"				
17	76	116	122	132	86	44	3	590	8 сент.	Съ 3	авг.	по 15	окт.				

Время посева озимых

Название уѣздовъ	Н а ч а л о										Среднее	Колесанія
	Число показаній, что сѣвъ начался											
	Августа					Сентября						
	1	10	11-20	21	31	1	10	11-20	21	30		
											Число колесаній, учтенныхъ въ отчетъ за мѣсяцъ	
Сумской . . .	44	41	6	2	—	97	11	авг.	Съ 1 авг. по 2 сент.			
Лебедянский . . .	23	45	0	—	—	75	15	—	1	27	сент.	
Ахтырский . . .	10	44	0	6	—	71	9	—	5	15	сент.	
Богодуховскій . . .	23	27	11	1	—	75	20	—	2	28	—	
Валковский . . .	30	19	4	0	—	39	15	—	1	10	—	
Харьковский . . .	42	23	6	4	—	70	11	—	1	15	—	
Волчанскій . . .	5	16	8	—	—	82	4	—	1	15	—	
Зиневской . . .	33	30	8	10	6	8	12	—	1	15	—	
Измский . . .	19	30	4	33	14	100	35	—	1	20	—	
Купяскій . . .	48	23	8	14	2	10	16	—	1	20	—	
Старобѣльскій . . .	24	38	11	34	23	152	27	—	1	20	—	
По губернии . . .	353	340	81	136	82	4	976	18	авг.	Съ 1 авг. по 29 сент.		

Таблица № 5-й.

Обеспечение населения собственнымъ хлѣбомъ въ 1908 году.

Название уѣздовъ	Число показаний, что хлѣбъ покупался					Число показаний, что баланстно хлѣба покупалъ хлѣбъ				
	За 1907 г.	За 1908 г.	За 1907 г.	За 1908 г.	До 1907 г.	Въ 1908 г.	Въ 1907 г.	Въ 1908 г.	Въ 1907 г.	Въ 1908 г.
Сумской . . .	12	9	16	7	3	—	2	20	1	1
Лебедянский . . .	17	10	19	12	—	1	1	18	36	3
Ахтырский . . .	15	1	15	4	—	—	3	19	18	—
Богодуховский . . .	5	5	17	9	—	—	1	17	15	4
Валковский . . .	5	5	8	16	—	1	1	19	17	—
Харьковский . . .	10	9	15	15	2	5	23	17	3	4
Волчанский . . .	15	10	3	3	—	1	1	17	20	1
Зиневский . . .	6	7	17	18	—	1	1	26	19	3
Измский . . .	5	11	14	19	1	4	5	30	15	5
Купянский . . .	7	4	12	18	2	3	26	14	1	2
Старобельский . . .	13	8	12	33	0	8	15	41	19	4
По губернии . . .	110	83	146	159	15	20	37	258	213	18
Тоже въ % . . .	20,0	15,0	27,4	29,8	2,0	3,0	6,7	47,0	39,0	3,0

хлѣбовъ въ 1908 году.

Продолж. табл. № 4-й.

Р	ж	о	к	о	п	ч	е	н	о	
Число показаний, что хлеб начался										
Августа					Сентября					Губерния
1	10	11	20	31	1	10	11	20	31	
1	10	11	20	31	1	10	11	20	31	
1	18	29	22	14	5	3	—	94	2 сент	Съ 9 авг. по 1 окт.
—	8	23	23	11	4	5	—	72	4	14
—	1	13	23	18	3	7	—	60	10	15
—	5	7	11	26	12	10	—	71	15	12
1	2	4	6	25	9	10	—	57	18	10
—	4	14	11	28	11	15	—	83	23	15
1	12	10	22	25	8	5	—	37	7	10
1	4	10	18	26	17	10	—	45	14	14
1	5	7	11	24	32	23	4	47	19	7
1	4	3	17	31	18	14	1	89	12	10
1	3	4	19	29	12	13	0	16	24	15
9	66	124	185	257	143	145	11	940	14 сент	Съ 7 авг. по 15 окт.

Таблица № 6-й.

Условия пріобрѣтенія населеніемъ хлѣба для продовольствія въ 1908 г.

Название уѣздовъ	Число показаний, что хлѣбъ покупался				Итого
	За наличные деньги	За долгъ	За отработку	Съ обяза- тельствомъ возмездія натурою	
Сумской . . .	50	5	5	3	63
Лебедянский . . .	42	10	9	—	61
Ахтырский . . .	33	5	2	—	40
Богодуховский . . .	31	5	5	5	46
Валковский . . .	28	5	4	2	39
Харьковский . . .	38	8	9	1	56
Волчанский . . .	30	5	8	3	46
Зиневский . . .	42	9	10	10	71
Измский . . .	39	16	5	2	60
Купянский . . .	35	13	11	5	64
Старобельский . . .	64	17	15	10	106
По губернии . . .	432	88	81	41	642
Тоже въ % . . .	66,3	15,0	12,4	6,3	100

Сколько добавляли хлѣба при возвратѣ, когда брали съ обязательствомъ вернуть натурою.

Названіе уѣздовъ	Число показаній, что когда брали хлѣбъ съ обязательствомъ вернуть натурою				
	Не добавляли	На одинъ пудъ взятаго хлѣба добавляли			
		До 5 фунтовъ	Отъ 6 до 10 ф.	Отъ 11 до 20 ф.	Итого
Сумской	5	5	2	1	8
Лебединскій	2	3	1	—	4
Ахтырскій	3	3	—	—	4
Богодуховскій	5	2	3	2	7
Валковскій	9	1	—	—	1
Харьковскій	3	1	—	2	3
Волчанскій	8	3	1	—	4
Зміевской	9	3	3	—	6
Изюмскій	7	4	2	2	8
Купянскій	6	4	1	3	8
Старобѣльскій	9	7	5	2	14
По губернии	66	36	19	12	67
Томе въ %	49,6	53,7	28,4	17,9	50,4

Таблица № 8-й.

Условія зимняго содержанія скота и пріобрѣтенія норма въ 190⁷/₈ г.

Название уѣздовъ	Число показаній				
	Что кормовъ у большинства крестьянъ		Что кормъ покупался		
	Хватило	Не хватило	На наличныя деньги	Въ долгъ	За обработку
Сумской	31	31	55	16	24
Лебединскій	37	23	45	11	23
Ахтырскій	29	17	27	9	7
Богодуховскій	19	22	27	12	11
Валковскій	13	24	28	7	8
Харьковскій	18	39	50	13	17
Волчанскій	24	18	29	7	15
Зміевской	12	41	48	20	16
Изюмскій	19	44	43	26	14
Купянскій	12	36	41	22	19
Старобѣльскій	41	52	76	24	31
По губерніи	255	347	469	167	185
Тоже въ %	42,4	57,6	57,1	20,4	22,5

Таблица № 9-й.

Какъ перенесъ скотъ зиму 190⁷/₈ г.

Название уѣздовъ	Число показаній что скотъ перенесъ зиму					
	Въ абсолютныхъ числахъ			Въ %		
	Хорошо	Посредственно	Плохо	Хорошо	Посредственно	Плохо
Сумской	7	41	15	11,1	65,1	23,8
Лебединскій	10	40	8	17,2	69,0	13,8
Ахтырскій	13	23	6	30,9	54,8	14,3
Богодуховскій	6	26	15	12,8	55,3	31,9
Валковскій	8	19	12	20,5	48,7	30,8
Харьковскій	5	21	28	9,3	38,9	51,8
Волчанскій	5	31	7	11,8	72,1	16,3
Зміевской	5	18	32	9,1	32,7	58,2
Изюмскій	4	33	27	6,2	51,6	42,2
Купянскій	1	20	31	1,9	38,5	59,6
Старобѣльскій	10	52	35	10,8	52,8	36,1
По губерніи	74	324	216	12,1	52,7	35,2

Продажа скота

Название уездовъ	Число лошадей и коровъ, проданныхъ въ абсолютныхъ числахъ							
	Производства							
	Не продавался	По недостатку корма	По недостатку корма и вследствие недостатка в дровахъ	Вследствие неурожая и неурожая в дровахъ	По недостатку корма и вследствие недостатка в дровахъ	Вследствие неурожая и неурожая в дровахъ	Прочая и неурожайная продукция	Итого
Сумской . . .	33	17	2	1	1	1	3	25
Лобовицкий . .	44	4	1	1	—	—	1	7
Ахтырский . .	27	4	4	2	—	2	2	14
Богодуховский .	23	10	6	2	—	2	—	20
Валковский . .	25	5	1	2	1	1	1	11
Харьковский . .	33	8	5	—	—	1	—	14
Вознесенский .	30	5	1	2	1	—	2	11
Запорожский . .	27	14	7	1	2	—	—	24
Изюмский . . .	25	15	14	2	2	5	2	38
Купянский . . .	19	11	13	4	1	1	—	30
Старобельский .	44	17	10	0	5	5	5	44
По губернии . .	330	110	64	23	11	14	16	238

весною 1908 года.

Таблица № 10-я.

Название уездовъ	Число лошадей и коровъ, проданныхъ въ абсолютныхъ числахъ							
	Производства							
	Не продавался	По недостатку корма	По недостатку корма и вследствие недостатка в дровахъ	Вследствие неурожая и неурожая в дровахъ	По недостатку корма и вследствие недостатка в дровахъ	Вследствие неурожая и неурожая в дровахъ	Прочая и неурожайная продукция	Итого
Сумской . . .	50,9	68,0	8,0	4,1	4,0	4,0	12,0	43,1
Лобовицкий . .	80,2	57,1	14,1	14,3	—	—	14,3	13,7
Ахтырский . .	65,9	28,8	28,6	14,3	—	14,3	14,3	34,1
Богодуховский .	53,0	50,0	30,0	10,0	—	10,0	—	46,5
Валковский . .	69,1	45,1	0,1	18,1	9,1	9,1	9,1	30,8
Харьковский . .	70,8	51,2	51,2	—	—	5,1	—	29,8
Вознесенский .	75,0	45,1	9,1	18,2	9,1	—	18,1	26,8
Запорожский . .	52,0	58,2	24,2	4,2	8,2	—	—	47,1
Изюмский . . .	54,0	50,2	50,2	5,2	5,2	7,2	5,2	60,1
Купянский . . .	58,8	56,7	43,4	13,3	3,3	3,3	—	61,2
Старобельский .	50,0	58,1	22,7	15,4	6,4	6,4	11,4	50,0
По губернии . .	58,1	46,1	26,9	9,7	4,4	5,0	6,7	41,9

Время выпуска скота на пастбище въ 1908 году.

Число показаній, что скотъ былъ выпущенъ на пастбище												Колебанія			
Въ абсолютныхъ числахъ						Въ %									
Въ мартѣ	Въ апрѣлѣ		Въ маѣ		Итого	Въ мартѣ	Въ апрѣлѣ		Въ маѣ		Итого				
	1-10	11-20	21-30	1-10			11-20	21-30	1-10	11-20					
Сумской	—	8	16	20	62	—	12,9	25,8	32,8	25,8	3,8	100	56	23 апр.	1 апр. — 20 мая
Лебелінскій	—	3	11	20	37	—	5,8	19,8	35,1	35,1	5,2	100	53	27 "	1 " — 20 "
Ахтырскій	—	1	24	7	40	—	2,5	60,0	17,5	15,0	5,0	100	35	21 "	10 " — 15 "
Богодуховскій	—	7	5	15	44	—	15,9	11,4	34,1	27,8	11,8	100	41	26 "	1 " — 20 "
Валковскій	—	1	5	3	35	—	2,9	14,2	8,6	51,4	20,0	100	31	2 мая	30 мар. — 20 "
Харьковскій	—	1	17	19	54	—	1,8	31,5	35,2	31,5	—	100	51	23 апр.	10 апр. — 10 "
Волчанскій	—	1	6	7	42	—	2,4	14,8	16,7	42,8	23,8	100	40	2 мая	1 " — 20 "
Зміевскій	—	4	6	13	52	—	7,7	11,5	25,0	40,4	15,4	100	49	30 апр.	6 " — 15 "
Изюмскій	3	1	28	13	63	4,8	1,6	44,4	20,6	25,4	3,2	100	58	22 "	23 мар. — 15 "
Купянскій	—	1	6	9	52	—	1,9	11,5	17,8	36,5	32,7	100	50	5 мая	15 апр. — 20 "
Лебелінскій	—	5	25	22	92	—	5,4	27,2	23,9	32,8	9,8	100	89	27 апр.	1 " — 20 "
По губерніи	4	33	149	148	593	0,7	5,6	25,1	25,0	32,5	11,1	100	553	27 апр.	25 мар. — 20 мая

Продолжительность подкорма скота в 1908 году.

Название уѣздовъ	Число показаній, что скотъ послѣ выпуска на пастбище										Среднее	Колебанія
	П о д к о р м л и в а л с я											
	Не подкармливался	Отъ 5 дней до 2-хъ недѣль	Отъ 2-хъ недѣль до 1 мѣсяца	Отъ 1 мѣсяца до 1½ мѣсяца	Отъ 1½ мѣсяца до 2-хъ мѣсяцевъ	Свыше 2-хъ мѣ- сяцевъ	До уборки хлѣба	Все дѣло	Итого	Число показаній, приня- тыхъ для вывода средней		
Сумской	5	8	19	5	2	4	3	12	53	29	32 дни	10 дней 90 дней
Лебелінскій	3	12	19	2	1	3	1	13	50	32	20 "	7 " 60 "
Ахтырскій	1	6	21	3	6	—	1	4	41	30	28 "	10 " 60 "
Богодуховскій	3	5	17	7	6	1	5	2	43	32	32 "	7 " 60 "
Валковскій	2	9	16	2	2	1	2	3	35	29	22 "	7 " 61 "
Харьковскій	1	5	23	7	4	3	1	6	45	42	30 "	10 " 70 "
Волчанскій	1	4	22	3	3	1	1	2	39	33	29 "	6 " 70 "
Зміевскій	2	12	27	5	1	3	1	2	51	41	27 "	10 " 76 "
Изюмскій	2	13	37	6	5	—	—	1	62	55	25 "	7 " 60 "
Купянскій	2	11	28	1	4	1	2	2	49	46	24 "	7 " 75 "
Старобѣльскій	3	13	45	9	2	2	—	8	79	66	25 "	5 " 60 "
По губерніи	25	98	274	50	36	19	14	56	547	435	25 дней	5 дней 90 дней
Тоне въ %	4,4	17,1	47,9	8,7	6,8	3,8	2,6	9,8	95,6	—	—	—

Примечаніе: Графы „до уборки хлѣба“ и „все лѣто“ при вычисленіи средней продолжительности подкорма скота не принимались во вниманіе.

Время снятия скота съ подножного корма въ 1908 году

У ѣ з д ы	Число показаній, что скоть снятъ съ подножного корма						Число показаній, приня- тыхъ для установленія средня	Среднее	Колебаніи	
	Сентября			Октября						Ноября
	1—10	11—20	21—30	1—10	11—20	21—31				
Сумской	3	—	10	63	17	3	—	94	6 окт.	1 сент. 23 окт.
Лебединскій	2	1	3	64	1	1	—	72	3 „	1 „ 22 „
Ахтырскій	—	1	3	45	14	5	2	67	7 „	15 „ 3 нояб.
Богодуховскій	1	6	4	48	8	2	1	68	5 „	1 „ 6 „
Валковскій	4	8	6	36	7	1	—	59	1 „	1 „ 24 окт.
Харьковскій	—	5	2	47	22	5	—	80	8 „	14 „ 28 „
Волчанскій	1	5	7	39	30	9	—	91	9 „	1 „ 27 „
Змѣевской	1	3	4	34	36	5	1	84	10 „	1 „ 1 нояб.
Изюмскій	—	2	6	33	60	9	1	111	13 „	15 „ 1 „
Купянскій	2	6	3	56	26	7	1	100	8 „	1 „ 5 „
Старобѣльскій	2	4	12	50	85	15	1	164	12 „	1 „ 1 „
По губерніи	16	41	60	515	306	62	7	990	8 окт.	1 сент. 6 нояб.

Таблица № 14-й.

Для какой цѣли главнымъ образомъ крестьяне держатъ рогатый скоть.

У ѣ з д ы	Для молока		Для молока и мяса		Для работъ и молока		Для молока, мяса и работъ		Для работъ		Итого	
	Въ абсолют. числахъ	Въ %	Въ абсолют. числахъ	Въ %	Въ абсолют. числахъ	Въ %	Въ абсолют. числахъ	Въ %	Въ абсолют. числахъ	Въ %	Въ абсолют. числахъ	Въ %
Сумской	29	43,3	27	40,3	6	8,9	5	7,5	—	—	67	100
Лебединскій	35	52,2	15	22,4	10	14,9	5	7,5	2	3,0	67	100
Ахтырскій	16	32,0	9	18,0	14	28,0	8	16,0	3	6,0	50	100
Богодуховскій	12	23,1	9	17,3	13	25,0	11	21,1	7	13,5	52	100
Валковскій	20	41,7	4	8,3	16	33,3	3	6,8	5	10,4	48	100
Харьковскій	15	26,8	—	—	18	31,6	18	31,6	6	10,5	57	100
Волчанскій	5	10,0	2	4,0	26	52,0	4	8,0	13	26,0	50	100
Змѣевской	9	14,2	3	4,8	32	50,8	11	17,5	8	12,7	63	100
Изюмскій	10	14,1	8	11,3	25	35,2	11	15,5	17	23,9	71	100
Купянскій	1	1,8	5	8,9	29	51,8	9	16,1	12	21,4	56	100
Старобѣльскій	5	4,3	17	14,8	50	43,5	—	—	43	37,4	115	100
По губерніи	157	22,8	99	14,2	239	34,3	85	12,2	116	16,7	696	100

Таблица № 15.

Число сообщений о благопріятствованіи погоды для сѣва озимыхъ въ 1908 году.

У ѣ з д ы	Число показаній, что погода сѣву озимыхъ	
	Благопріят- ствовала	Не благопріят- ствовала
Сумской	46	23
Лебединскій	51	10
Ахтырскій	34	15
Богодуховскій	30	13
Валковский	30	16
Харьковский	27	30
Волчанскій	38	9
Змиевской	44	21
Изюмскій	25	44
Купянскій	33	19
Старобѣльскій	47	66
По губерніи	405	266

Таблица № 16.

Размѣръ спроса на землю по сравненію съ предыдущими годами.

У ѣ з д ы	Число показаній, что спросъ на землю въ текущемъ году былъ по сравненію съ предыдущими													Одинаковъ
	Больше по причинѣ						Меньше по причинѣ							
	Малоземелья и безземелья	Увеличенія насе- ленія	Плохого урожая предыдущаго года	Прочія	Безъ указанія причинъ	Итого	Плохого урожая предыдущаго года	Недостатка и доро- говизны сѣмянъ	Приобрѣтенія кре- стьянами земли въ собственность	Прочія	Безъ указанія причинъ	Итого		
Сумской	5	2	12	3	4	26	10	2	2	1	1	16	16	
Лебединскій	5	5	1	2	3	16	4	3	1	8	1	17	19	
Ахтырскій	4	1	3	3	—	11	2	4	—	4	5	15	14	
Богодуховскій	2	2	1	3	1	9	—	4	—	5	1	10	15	
Валковский	6	2	1	1	1	11	—	4	—	4	—	8	12	
Харьковский	7	4	3	1	4	19	3	4	1	—	1	9	15	
Волчанскій	2	7	—	5	1	15	2	3	—	4	—	9	10	
Змѣвской	8	4	—	1	2	15	10	7	—	1	1	19	10	
Изюмскій	5	2	—	3	3	13	15	9	1	1	2	28	13	
Купянскій	7	3	2	5	2	19	7	10	—	2	2	21	3	
Старобѣльскій	9	6	8	1	7	31	13	19	—	6	3	41	18	
По губерніи	60	38	31	28	28	185	66	69	5	36	17	193	145	

Таблица № 17.

Арендная цѣна одной десятины полевой земли при долгосрочной арендѣ (въ рубляхъ) въ 1908 году.

У ѣ з д ы	А Р Е Н Д Н Ы Я Ц Ы Н Ы О Д Н О Й Д Е С Я Т И Н Ы П А Ш И В Ъ Р У Б Л Я Х ъ										И т о г о			
	Крестянской		Частновладельческой		Церковной		Казенной, удельной, арестанскаго банка и состоящей въ распоряж. землеустр. комисси		Число показаній	Среднее	Колебания	Число показаній	Среднее	Колебания
	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее						
Сумской	3	17,38	14,00—20,00	19	16,37	10,00—25,00	—	—	—	—	—	22	16,40	10,00—25,00
Лебединскій	2	16,50	15,00—18,00	16	16,06	10,00—25,00	—	—	—	—	—	18	16,11	10,00—25,00
Ахтырскій	2	12,35	10,00—14,70	6	11,88	10,00—13,00	2	21,00	17,00—25,00	—	—	10	13,80	10,00—25,00
Богдучовскій	7	10,87	6,00—16,00	10	11,54	8,30—16,00	—	—	—	—	—	17	11,15	6,00—16,00
Валковский	2	10,50	10,00—11,00	16	10,88	8,00—17,00	—	—	—	—	—	18	10,88	8,00—17,00
Харьковский	9	9,74	4,80—20,00	19	12,12	5,00—19,05	1	9,00	9,00	—	—	29	11,11	4,80—20,00
Волчанскій	6	13,89	8,50—21,94	21	12,65	6,90—20,00	2	12,00	11,00—13,00	3	11,10	32	12,08	3,45—21,94
Змиевской	7	12,40	10,00—17,00	13	11,65	7,50—20,00	1	10,00	10,00	2	5,38	23	11,88	4,00—20,00
Изюмскій	7	10,88	6,00—20,00	27	10,12	6,00—17,40	—	—	—	—	—	34	10,29	6,00—20,00
Купянский	9	8,00	3,50—14,28	27	9,31	7,00—15,00	3	9,47	8,50—10,00	3	8,33	42	8,97	3,50—15,00
Старобѣльскій	15	6,47	2,20—13,88	10	5,94	4,67—8,18	—	—	—	23	4,25	48	5,29	2,00—13,88
По губернии	69	10,28	2,29—21,94	184	11,74	4,67—25,00	9	12,60	8,50—25,00	31	5,38	293	10,75	2,00—25,00

Таблица № 18-й.

Арендныя цѣны на полевую землю при десятинной арендѣ на 1 годъ
(въ рубляхъ) въ 1908 году.

У ѣ з д ы	Подъ озимые хлѣба *)		
	Число показаній	Среднее	Колебанія
Сумской	47	21,85	8,50—32,00
Лебединскій	36	23,86	10,00—35,00
Ахтырскій	37	19,55	7,50—40,00
Богодуховскій	18	15,56	10,00—20,00
Валковскій	18	14,00	10,00—20,00
Харьковскій	36	14,96	9,00—26,00
Волчанскій	29	17,86	10,00—26,00
Зміевской	24	14,52	8,00—25,00
Изюмскій	18	13,58	8,00—32,00
Купянскій	9	17,67	9,00—25,00
Старобѣльскій	30	8,62	3,40—20,00
По губерніи	302	17,06	3,40—40,00

*) Въ томъ числѣ 222 показанія подъ озимую рожь и 3 показанія подъ озимую пшеницу.

Таблица № 19-й.

Арендная цѣны на полевою землю подъ яровыя посѣвы при подесятинной арендѣ на 1 годъ въ 1908 году.

Узды	П О Д Ъ										И			
	Изыть подъ залежи		Изыть подъ свеклы, картофеля и подсолнечника		Изыть подъ прочихъ яровыхъ		Изыть подъ озимыхъ		Итого		Число показаний		Среднее	
	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее
Сумской	33	36,47	20,00—50,00	22	23,48	10,00—40,00	19	19,68	10,00—30,00	23	25,83	15,00—40,00	97	28,11
Лебединскій	35	33,78	15,00—50,00	27	23,32	15,00—45,00	29	20,88	12,00—30,00	27	24,10	15,00—40,00	118	26,48
Ахтырскій	27	28,70	15,00—55,00	19	19,83	10,00—30,00	18	15,47	10,00—25,00	20	17,45	12,00—25,00	84	21,04
Боготуховскій	23	29,80	15,00—60,00	17	18,00	12,00—30,00	19	12,68	10,00—20,00	19	14,68	10,00—20,00	80	19,44
Валковскій	33	28,48	10,00—60,00	21	18,47	12,00—25,00	25	13,84	10,00—20,00	23	15,22	10,00—25,00	102	19,75
Харьковскій	43	31,65	15,00—60,00	32	22,15	10,00—40,00	30	16,42	10,00—30,00	27	17,48	12,00—25,00	132	23,03
Волчанскій	36	20,47	15,00—50,00	29	18,45	10,00—30,00	34	16,10	10,00—25,00	37	17,54	10,00—30,00	136	18,48
Эмievской	36	23,90	11,00—60,00	22	17,31	10,00—25,00	35	14,13	10,00—30,00	34	15,47	10,00—30,00	127	18,12
Измюскій	43	15,15	6,00—30,00	18	16,47	10,00—25,00	46	10,56	6,00—17,00	42	11,88	6,00—18,00	149	12,48
Купянскій	38	15,45	7,00—25,00	15	13,80	6,00—25,00	32	11,78	7,00—20,00	32	12,82	7,00—20,00	117	13,56
Сарoбильскій	68	12,43	5,00—25,00	27	11,54	5,00—20,00	50	8,48	4,00—15,00	43	9,80	4,00—18,00	188	10,71
По губерніи	417	23,88	5,00—60,00	249	19,15	5,00—45,00	337	13,81	4,00—30,00	327	15,88	4,00—40,00	1330	18,46

У ѣ з д ы	П О Д Ъ С В Е К Л У и К У К У Р У З У														
	Изъ подъ залежи		Изъ подъ свежлы, картофеля и подсолнечника		Изъ подъ пропихъ яровыхъ		Изъ подъ озимыхъ		И т о г о						
	Число показаний	Среднее	Колебания	Число показаний	Среднее	Колебания	Число показаний	Среднее	Колебания	Число показаний	Среднее	Колебания			
Сумской	17	28,52	20,00—40,00	6	22,40	15,00—30,00	10	19,90	11,00—27,00	15	25,47	15,00—35,00	48	25,04	11,00—40,00
Лобелинскій	28	29,90	20,00—45,00	15	25,80	18,00—35,00	17	23,85	15,00—35,00	28	28,04	16,00—40,00	88	27,84	15,00—45,00
Ахтырскій	14	27,93	18,00—40,00	12	22,58	12,00—40,00	10	19,40	12,00—30,00	13	21,54	12,00—30,00	49	23,19	12,00—40,00
Богородицкій	18	25,88	13,00—50,00	9	19,22	12,00—30,00	7	14,29	10,00—20,00	9	16,77	12,00—25,00	43	20,70	10,00—50,00
Валковский	13	23,09	10,00—45,00	11	17,10	12,00—25,00	10	12,40	10,00—17,00	12	14,92	10,00—20,00	46	17,40	10,00—45,00
Харьковский	23	28,48	15,00—50,00	19	24,08	13,00—40,00	15	16,80	12,00—30,00	15	19,60	10,00—30,00	72	23,16	10,00—50,00
Волчанскій	16	26,75	15,00—40,00	14	20,71	12,00—40,00	12	15,42	10,00—25,00	20	19,70	10,00—36,00	62	20,82	10,00—40,00
Эмлевской	6	21,17	15,00—25,00	5	18,80	14,00—30,00	3	12,00	10,00—13,00	3	12,98	10,00—15,00	17	17,29	10,00—30,00
Изянскій.	16	14,56	8,00—22,00	13	14,28	9,00—20,00	19	9,18	7,50—14,00	15	11,98	8,00—15,00	63	12,25	7,50—22,00
Купинскій	5	10,80	10,00—12,00	4	11,25	10,00—15,00	5	9,40	6,00—13,00	3	9,88	7,00—11,00	17	10,24	6,00—15,00
Старобельскій	15	13,46	5,00—20,00	10	11,00	6,00—20,00	12	8,04	4,00—12,00	10	10,10	7,00—12,00	47	10,84	4,00—20,00
По губернии	171	24,49	5,00—50,00	118	19,86	6,00—40,00	120	15,05	4,00—35,00	143	19,06	7,00—40,00	552	20,19	4,00—50,00

Продолженіе табл. № 19-й.

У ѣ з д ы	П о д ѣ л ѣ П о д ѣ л ѣ П о д ѣ л ѣ										И т о г о				
	И зъ подъ залежи			И зъ подъ свеклы, кар- тофели и подсолнечника			И зъ подъ прочихъ про- вухъ			И зъ подъ озимыхъ			Число показаній	Среднее	Колебания
	Число показаній	Среднее	Колебания	Число показаній	Среднее	Колебания	Число показаній	Среднее	Колебания	Число показаній	Среднее	Колебания			
Сумской	7	29,71	20,00—40,00	4	23,25	16,00—35,00	3	21,00	18,00—25,00	4	24,00	20,00—30,00	18	25,55	16,00—40,00
Лебединскій	7	29,00	25,00—35,00	6	26,00	20,00—35,00	6	21,25	15,00—27,50	5	24,20	20,00—30,00	24	25,31	15,00—35,00
Ахтарскій	6	22,17	15,00—30,00	3	14,38	10,00—18,00	6	12,33	10,00—15,00	6	16,17	12,00—20,00	21	16,88	10,00—20,00
Богодуховскій	11	25,68	12,00—50,00	7	18,14	12,00—25,00	9	13,22	9,00—20,00	8	16,00	11,00—20,00	35	18,74	9,00—50,00
Валковский	11	20,48	12,00—30,00	12	16,16	12,00—30,00	14	12,22	10,00—20,00	11	13,30	10,00—18,00	48	15,32	10,00—30,00
Харьковский	21	26,24	10,00—50,00	16	24,08	15,00—40,00	20	17,85	12,00—35,00	17	19,82	12,00—35,00	74	22,04	10,00—50,00
Волчанскій	20	22,00	12,00—30,00	15	17,27	10,00—25,00	20	14,96	10,00—20,00	18	16,44	10,00—20,00	73	17,72	10,00—30,00
Змиевской	20	19,40	12,00—30,00	13	15,00	10,00—20,00	18	13,28	9,00—25,00	17	14,79	10,00—25,00	68	15,79	9,00—30,00
Изюмскій	28	14,83	8,00—28,00	13	14,00	8,00—20,00	28	10,48	7,00—15,00	22	11,86	9,00—18,00	91	12,65	7,00—28,00
Купянскій	22	12,82	8,00—20,00	9	10,38	6,00—15,00	30	10,37	5,00—18,00	28	11,41	6,00—20,00	89	11,32	6,00—20,00
Старобельскій	44	10,76	4,50—20,00	15	9,77	4,50—15,00	41	7,78	4,00—15,00	31	9,37	4,00—18,00	131	9,40	4,00—20,00
По губернии	197	18,29	4,50—50,00	113	16,58	4,50—40,00	195	12,20	4,00—35,00	167	14,17	4,00—35,00	672	15,21	4,00—50,00

Продолженіе табл. № 19-й.

У ѣ з д ы	П О Д Ъ К О О Н О П Л Ю														
	Измъ подлѣ залежи		Измъ подлѣ свеклы, картофеля и подсолонечника		Измъ подлѣ прочихъ уро- выхъ		Измъ подлѣ озимыхъ		И т о г о						
	Число показаній	Среднее	Колебанія	Число показаній	Среднее	Колебанія	Число показаній	Среднее	Колебанія	Число показаній	Среднее	Колебанія			
													Колебанія		
Сумской	9	30,84	15,00—45,00	6	26,88	18,00—40,00	3	18,00	14,00—20,00	5	24,40	15,00—30,00	23	26,76	14,00—45,00
Лебединскій	12	28,00	25,00—30,00	7	24,57	20,00—35,00	6	20,82	15,00—27,00	6	22,88	17,00—30,00	31	24,85	15,00—35,00
Ахтырскій	7	29,29	25,00—35,00	4	22,00	15,00—30,00	5	15,00	10,00—20,00	6	20,00	15,00—30,00	22	22,15	10,00—35,00
Болдуховскій	12	28,75	15,00—50,00	6	17,39	15,00—25,00	5	13,60	10,00—20,00	5	16,00	15,00—20,00	28	21,82	10,00—50,00
Валковский	10	24,70	14,00—40,00	9	20,77	12,00—30,00	9	19,00	10,00—30,00	9	19,55	10,00—35,00	37	21,11	10,00—40,00
Харьковский	23	30,30	10,00—45,00	12	26,75	15,00—45,00	8	19,00	12,00—30,00	5	20,80	10,00—30,00	48	26,54	10,00—45,00
Волчанскій	19	31,88	24,00—50,00	14	27,71	15,00—40,00	5	18,40	12,00—30,00	8	24,38	10,00—36,00	46	26,89	10,00—50,00
Змиевской	10	26,20	12,00—45,00	8	25,60	12,00—40,00	6	12,88	10,00—16,00	6	15,67	11,00—25,00	30	21,28	10,00—45,00
Июмскій	21	14,88	11,00—30,00	10	17,80	10,00—30,00	10	17,40	8,00—30,00	8	13,18	6,00—20,00	49	17,61	6,00—30,00
Купинскій	13	24,15	12,00—30,00	9	18,22	10,00—30,00	7	13,29	8,00—20,00	6	14,00	10,00—20,00	35	18,38	8,00—30,00
Старобѣльскій	26	17,73	8,00—40,00	19	14,94	7,00—30,00	15	12,06	5,00—24,00	15	15,46	5,00—30,00	75	15,08	5,00—40,00
По губерніи	162	25,64	8,00—50,00	104	21,78	7,00—45,00	79	15,98	5,00—30,00	79	17,35	5,00—36,00	424	21,45	5,00—50,00

Продолжение табл. № 19-й.

У з д ы	П О Д Ъ П				Р О Ч И Е				Х Л Ъ Б А							
	Изъ подъ залежи		Изъ подъ свеклы, картофеля и подсолнечника		Изъ подъ прочихъ яровыхъ		Изъ подъ озимыхъ		И т о г о		Число показаний	Среднее	Колебания	Число показаний	Среднее	Колебания
	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее						
Сумской	29	22,08	12,00—30,00	20,89	32	20,89	15,00—30,00	36	18,61	14,00—25,00	41	20,46	12,00—30,00	138	20,88	12,00—30,00
Лебединскій	32	25,82	14,00—40,00	23,46	35	23,46	15,00—35,00	36	21,08	12,00—30,00	39	23,05	12,00—30,00	142	23,46	12,00—40,00
Ахтырскій	22	22,08	12,00—35,00	18,21	19	18,21	15,00—25,00	19	15,21	10,00—25,00	23	16,01	10,00—25,00	83	18,10	10,00—35,00
Богодуховскій	22	17,45	10,00—30,00	16,46	19	16,46	10,00—30,00	20	12,45	10,00—20,00	24	14,00	10,00—20,00	85	15,94	10,00—30,00
Валковский	27	17,77	10,00—30,00	15,92	23	15,92	12,00—27,00	35	12,88	10,00—20,00	29	13,88	10,00—18,00	114	14,49	10,00—30,00
Харьковский	27	18,70	10,00—30,00	18,78	19	18,78	10,00—25,00	25	14,80	10,00—18,00	29	15,73	10,00—25,00	100	16,88	10,00—30,00
Волчанскій	28	20,08	10,00—40,00	17,28	29	17,28	10,00—25,00	33	14,48	10,00—20,00	33	16,10	10,00—25,00	123	16,88	10,00—40,00
Змиевской	32	17,18	11,00—40,00	16,87	19	16,87	12,00—30,00	36	13,40	10,00—25,00	39	15,15	10,00—25,00	126	15,48	10,00—40,00
Изюмскій	41	13,84	8,50—20,00	14,44	21	14,44	10,00—20,00	42	10,49	6,00—16,00	40	11,44	6,00—16,00	144	13,16	6,00—30,00
Купянскій	41	15,00	9,00—28,00	13,05	19	13,05	6,00—20,00	38	11,45	7,00—20,00	37	13,04	8,00—20,00	155	13,18	6,00—28,00
Старобѣльскій	82	11,80	5,00—30,00	11,00	26	11,00	5,50—20,00	64	8,09	4,00—20,00	51	10,09	5,00—20,00	223	10,61	4,00—32,00
По губернии	383	17,19	5,00—40,00	17,31	261	17,31	5,50—35,00	384	13,44	4,00—30,00	385	15,36	5,00—30,00	1413	15,69	4,00—40,00

Продолжение табл. № 19-й.

У ѣ з д ы	И т о г о									
	И з ъ п о д ъ з е м л и		И з ъ п о д ъ с в е к л ы, к а р- т о ф е л ы и п о д с о л н е ч н и к а		И з ъ п о д ъ п р о ц и н ъ я р о- в ы х ъ		И з ъ п о д ъ о з и м ы н ъ х ъ		И т о г о	
	Ч и с л о п о к а з а н и й	С р е д н е е	Ч и с л о п о к а з а н и й	С р е д н е е	Ч и с л о п о к а з а н и й	С р е д н е е	Ч и с л о п о к а з а н и й	С р е д н е е	Ч и с л о п о к а з а н и й	С р е д н е е
Сумской	95	29,69	70	22,97	71	19,12	88	23,26	324	24,19
Левобудинский	114	29,72	90	24,70	94	21,44	105	24,69	403	25,35
Ахтырский	76	26,17	57	19,38	58	15,76	68	18,12	259	20,28
Вогодуховский	88	25,18	58	18,07	60	12,92	65	14,97	271	18,48
Валковский	94	23,89	76	17,10	93	13,39	84	15,00	347	17,31
Харьковский	137	27,51	98	22,34	98	16,58	93	17,85	426	22,35
Волчанский	119	23,26	101	19,68	104	15,39	116	17,39	440	19,11
Змиевской	104	21,42	67	17,38	98	13,56	99	15,14	368	16,98
Изюмский	149	15,27	75	15,32	145	10,81	127	11,82	496	15,08
Купинский	119	15,72	56	13,88	112	11,89	106	12,56	393	13,28
Старобильский	235	12,61	97	11,73	182	8,63	150	10,23	664	10,85
По губернии	1330	21,42	845	18,63	1115	13,69	1101	16,08	4391	17,98
				4,50—45,00		4,00—35,00		4,00—40,00		4,00—80,00

Арендные цены на сенокосы при сьемке

У е д ы	Заливные		Луговые		Залежные	
	Число покосов в среднем		Число покосов в среднем		Число покосов в среднем	
	Среднее	Колесания	Среднее	Колесания	Среднее	Колесания
Сумской . . .	54,23,44	8,00—40,00	4,25,00	20,00—35,00	22,19,00	4,00—40,00
Лебедянский . .	37,24,70	15,00—40,00	6,29,17	15,00—35,00	22,26,00	8,00—45,00
Ахтырский . . .	21,25,40	7,00—40,00	7,31,00	18,00—45,00	12,23,00	12,00—45,00
Богодуховский .	53,32,00	15,00—60,00	3,28,00	20,00—40,00	12,21,00	10,00—40,00
Валковский . . .	11,27,00	12,00—40,00	4,23,00	18,00—30,00	34,15,70	5,00—30,00
Харьковский . .	45,37,00	15,00—65,00	6,39,17	23,00—50,00	2,22,00	10,00—40,00
Волчанский . . .	24,35,00	20,00—60,00	7,17,14	30,00—50,00	10,24,00	15,00—40,00
Зиневский	34,29,40	10,00—60,00	9,33,07	18,00—65,00	23,21,00	15,00—30,00
Изюмский	36,42,00	6,00—40,00	6,23,00	15,00—30,00	51,15,00	6,00—30,00
Кулиевский . . .	29,29,41	10,00—50,00	13,23,00	10,00—45,00	46,15,30	6,00—30,00
Старобельский .	37,24,00	9,00—40,00	16,26,00	10,00—60,00	99,10,00	4,00—30,00
По губернии . .	365,28,4	6,00—65,0	81,29,00	10,00—65,0	352,16,00	4,00—45,0

Условия аренды сенокосов при

У е д ы	Заливного		Лугового		Залежного	
	Число покосов в среднем		Число покосов в среднем		Число покосов в среднем	
	Среднее	Колесания	Среднее	Колесания	Среднее	Колесания
Сумской . . .	11 0,00	0,00—0,00	—	—	8 0,00	0,00—0,00
Лебедянский . .	20 0,00	0,00—0,00	2 0,00	0,00—0,00	10 0,00	0,00—0,00
Ахтырский . . .	10 0,00	0,00—0,00	4 0,00	0,00—0,00	5 0,00	0,00—0,00
Богодуховский .	4 0,00	0,00—0,00	2 0,00	0,00—0,00	2 0,00	0,00—0,00
Валковский . . .	4 0,00	0,00—0,00	1 0,00	0,00—0,00	10 0,00	0,00—0,00
Харьковский . .	13 0,00	0,00—0,00	2 0,00	0,00—0,00	7 0,00	0,00—0,00
Волчанский . . .	7 0,00	0,00—0,00	3 0,00	0,00—0,00	5 0,00	0,00—0,00
Зиневский	18 0,00	0,00—0,00	5 0,00	0,00—0,00	11 0,00	0,00—0,00
Изюмский	18 0,00	0,00—0,00	3 0,00	0,00—0,00	28 0,00	0,00—0,00
Кулиевский . . .	23 0,00	0,00—0,00	6 0,00	0,00—0,00	25 0,00	0,00—0,00
Старобельский .	20 0,00	0,00—0,00	8 0,00	0,00—0,00	64 0,00	0,00—0,00
По губернии . .	160 0,00	0,00—0,00	36 0,00	0,00—0,00	177 0,00	0,00—0,00

на 1 год (в рубль) в 1908 году.

С ѣ н н ы е		Болотные		Неизвестно какие		Итого без различия рода сенокоса	
Число покосов в среднем	Колесания	Число покосов в среднем		Число покосов в среднем		Число покосов в среднем	
		Среднее	Колесания	Среднее	Колесания	Среднее	Колесания
40 30,00	10,00—50,00	47 19,00	7,00—40,00	8 21,00	10,00—30,00	175 23,00	4,00—50,00
17 12,00	20,00—50,00	32 19,00	6,00—30,00	4 22,00	20,00—25,00	118 24,00	6,00—50,00
7 13,00	25,00—80,00	19 24,00	12,00—50,00	1 21,00	25,00	7 28,00	7,00—80,00
13 40,00	10,00—60,00	22 25,00	10,00—50,00			8 30,00	10,00—60,00
7 14,00	23,00—45,00	9 24,00	15,00—40,00	3 15,00	9,00—25,00	68 21,00	5,00—45,00
21 15,00	25,00—70,00	22 27,00	10,00—45,00	4 43,00	25,00—60,00	119 34,00	10,00—70,00
10 13,00	15,00—40,00	7 10,00	18,00—40,00	1 12,00	12,00	59 31,00	12,00—60,00
5 28,00	15,00—40,00	12 24,00	7,00—40,00	4 27,00	20,00—35,00	7 20,00	0,00—5,00
5 27,00	15,00—45,00	11 13,00	5,00—25,00	3 16,00	15,00—20,00	112 18,00	5,00—45,00
1 20,00	20,00	19 16,00	8,00—25,00	7 16,00	10,00—30,00	115 20,00	6,00—50,00
3 20,00	12,00—30,00	10 14,00	6,00—25,00	8 11,00	3,00—35,00	173 15,00	3,00—60,00
129 35,00	10,00—80,00	210 21,00	5,00—50,00	43 20,00	8,00—60,00	1160 24,00	3,00—80,00

Таблица № 21-й.

съемки из доли в 1908 году.

ходится частей сбора сенокоса								
Сенокосы, га	Сытного		Болотного		Неизвестно какого		Итого без различия рода сенокоса	
	Число покосов в среднем	Колесания	Число покосов в среднем	Колесания	Число покосов в среднем	Колесания	Число покосов в среднем	Колесания
7	0,00	0,00—0,00	110	0,00	5	0,00—0,00	46	0,00—0,00
9	0,00	0,00—0,00	9	0,00	1	0,00	51	0,00—0,00
3	0,00	0,00—0,00	10	0,00	3	0,00—0,00	38	0,00—0,00
3	0,00	0,00—0,00	5	0,00	2	0,00—0,00	21	0,00—0,00
3	0,00	0,00—0,00	3	0,00	1	0,00	32	0,00—0,00
6	0,00	0,00—0,00	7	0,00	2	0,00—0,00	34	0,00—0,00
4	0,00	0,00—0,00	1	0,00	1	0,00	21	0,00—0,00
5	0,00	0,00—0,00	6	0,00	1	0,00	46	0,00—0,00
2	0,00	0,00	5	0,00	5	0,00—0,00	61	0,00—0,00
2	0,00	0,00	13	0,00	3	0,00—0,00	71	0,00—0,00
1	0,00	0,00	4	0,00—0,00	1	0,00—0,00	101	0,00—0,00
44	0,00	0,00—0,00	74	0,00—0,00	38	0,00—0,00	529	0,00—0,00

Поденные платы во время производства яро

Название уездовъ	Работнику съ лошади			Работнику съ паровозомъ			Работнику		
	Число лошадей и сараи	Сараи	Колбасы	Число лошадей и сараи	Сараи	Колбасы	Число лошадей и сараи	Сараи	Колбасы
На харчахъ									
Семской	40	38	50—150	9	14	80—200	19	37	20—70
Лебедянскій	40	9	60—160	11	114	80—150	31	31	20—70
Ахтырский	27	9	50—150	18	114	60—200	17	33	20—50
Богородицкий	27	45	50—150	12	120	40—150	33	34	25—35
Валковский	27	100	60—150	18	118	80—160	37	33	20—60
Харьковский	34	121	80—150	12	100	100—200	48	51	50—100
Волынский	27	100	60—150	20	134	100—180	44	39	25—60
Эмлевской	38	11	50—150	33	140	90—200	43	42	25—80
Ильмовской	33	123	80—200	35	158	100—250	36	40	25—80
Купянский	38	114	50—200	30	151	80—250	50	38	25—75
Старобельский	69	36	70—250	62	154	100—250	100	41	20—100
По губернии	400	110	50—250	270	143	60—250	568	40	20—100

На харчахъ

Старый	18	119	70—200	8	121	100—200	54	50	30—100
Лебедянскій	33	103	60—200	13	138	100—200	56	42	25—100
Ахтырский	29	101	60—200	18	114	80—300	30	44	25—80
Богородицкий	26	117	80—150	19	115	120—200	32	45	25—65
Валковский	26	130	70—200	15	147	100—200	27	51	30—65
Харьковский	39	147	80—250	21	192	110—250	53	61	35—120
Волынский	23	136	100—180	14	174	150—250	38	48	35—70
Эмлевской	46	144	80—200	39	184	120—250	40	57	25—100
Ильмовской	37	159	100—250	23	198	120—300	44	63	40—80
Купянский	38	150	100—300	35	190	120—350	44	53	30—100
Старобельский	59	175	100—300	56	203	100—340	76	56	30—110
По губернии	426	197	80—300	268	181	80—350	509	55	25—120

Таблица № 21-я.

выхъ посѣвовъ въ 1908 г. (въ копейкахъ).

шт	Работнику			Потери отъ огня			Отдѣльно за наемъ лошадей			За наемъ паровозовъ		
	Число лошадей и сараи	Сараи	Колбасы	Число лошадей и сараи	Сараи	Колбасы	Число лошадей и сараи	Сараи	Колбасы	Число лошадей и сараи	Сараи	Колбасы
хозяина												
51	20	30	40	34	21	60	31	21	40	100	4	70
4	23	15	41	48	19	10	31	32	65	40	150	8
34	25	15	40	3	14	10	60	21	52	25	100	18
33	20	20	40	33	4	15—25	24	60	50	100	10	38
38	24	15—35	30	14	10	30	3	75	40—100	15	85	60—100
47	32	20—60	40	24	10	50	39	88	50—30	35	110	60—150
40	28	20—40	41	23	11	35	25	70	40—100	21	100	65—150
45	21	20	40	41	23	15	40	31	77	50—100	30	110
56	31	20	50	17	23	15	40	31	81	40—200	29	124
40	26	20	50	51	19	10	40	15	81	50—150	14	110
41	20	15	30	46	18	10	40	70	81	50—150	61	168
581	27	15	60	553	21	10	60	389	77	25—200	261	107
работника												
55	31	20	60	54	23	15	50	36	74	50	150	11
14	31	20	50	51	22	10	35	31	80	15	150	9
18	33	20	50	30	25	15	60	22	10	35	120	12
31	31	20—60	28	27	15	35	15	91	70—120	9	115	110
27	31	25—50	25	28	11	45	17	64	50	125	8	113
31	44	30	80	31	32	20—35	31	107	70—155	21	151	100—210
35	35	25	45	37	28	20	45	10	47	10—120	14	120
47	40	20—50	40	30	15	50	32	49	60	150	25	142
43	4	30	70	45	12	20—50	23	115	70—150	18	148	80—240
41	36	20—70	43	29	15	15	21	105	65—200	15	141	80—250
70	38	20	70	71	28	15	50	47	121	60	250	41
492	37	20	80	489	28	10	60	293	95	35—250	178	136

Поденныя платы (въ копейкахъ) при поскѣ хлѣбовъ и проса
въ 1908 году.

У ѣ з д ы	Ра б о т н и ц ы			Полуработнику		
	Число показаній	Среднее	Колебания	Число показаній	Среднее	Колебания
Сумской	49	30	15—50	47	20	10—30
Лебединскій	47	31	20—45	46	22	10—35
Ахтырскій	31	31	20—45	29	19	15—30
Богодуховскій	36	31	20—45	36	21	10—35
Валковскій	25	29	15—45	22	20	13—30
Харьковскій	42	40	25—50	43	27	15—40
Волчанскій	35	36	15—50	31	26	15—35
Зміевской	44	34	20—60	37	22	10—35
Изюмскій	49	36	20—75	50	26	15—50
Купянскій	47	32	20—50	45	23	15—40
Старобѣльскій	94	29	15—60	82	19	10—30
По губерніи	499	32	15—75	468	22	10—50

Поденная плата при уборке сѣна (въ копейкахъ) въ 1908 году.

У ѣ з д ы	На харчахъ хозяина						На харчахъ работника								
	К о с а р ю			Полубработнику			К о с а р ю			Полубработнику					
	Число показаний	Среднее	Колѣбанія	Число показаний	Среднее	Колѣбанія	Число показаний	Среднее	Колѣбанія	Число показаний	Среднее	Колѣбанія			
Сумской	59	55	30—100	55	30	20—50	47	25	10—40	59	72	35—150	49	29	15—40
Льбелінскій	45	45	35—60	43	30	20—40	38	23	15—35	47	59	40—100	43	28	20—45
Ахтырскій	38	49	30—80	36	31	25—40	32	22	15—30	35	63	40—100	31	29	25—40
Богодуховскій	40	48	30—80	41	31	20—50	32	21	10—35	37	62	30—120	28	29	15—40
Валковский	34	47	30—80	33	30	20—40	31	22	15—30	26	67	35—100	23	34	20—40
Харьковский	49	78	50—120	49	43	25—70	43	29	15—50	45	101	70—150	40	39	20—60
Волчанскій	37	57	40—85	37	38	20—50	28	29	20—40	31	70	50—110	23	35	25—50
Змітвской	44	58	40—90	42	34	20—50	32	27	15—45	39	75	50—120	29	34	20—55
Изюмскій	55	63	30—100	56	38	20—75	45	27	15—50	45	83	55—130	35	40	25—70
Купанскій	52	59	40—110	52	35	25—70	47	26	15—50	37	79	50—130	34	37	20—60
Старобѣльскій	95	65	35—110	95	33	20—50	75	22	15—35	50	80	50—125	38	33	20—55
По губерніи	548	58	30—120	539	34	20—75	446	25	10—50	451	74	30—150	373	33	15—70

Поденные платы при уборке хлѣ

уѣзды	К о с а р ю		В л а с т и ц к ѣ		
	Число показаній	Среднее	Колѣсани	Число созаній	Среднее
Н а х а р ч а х ѣ					
Сумской	67	77	40—125	66	42
Лебедянской	53	59	40—100	53	40
Ахтырский	40	61	40—110	39	40
Богодуховский	41	61	40—100	40	41
Валковский	40	78	40—120	42	49
Харьковский	52	106	70—150	52	65
Водянский	42	85	50—150	40	55
Зиневской	50	90	50—150	49	88
Изюмский	64	121	60—200	63	76
Купянский	46	105	60—150	50	65
Старобельский	37	101	50—200	34	50
По губерніи	582	89	40—200	590	55
Н а х а р ч а х ѣ					
Сумской	55	98	50—150	54	54
Лебедянский	49	1	45—100	49	41
Ахтырский	37	77	50—150	36	50
Богодуховский	34	70	50—150	34	53
Валковский	27	110	60—160	27	68
Харьковский	44	116	90—200	41	65
Водянский	33	104	60—170	32	60
Зиневской	37	117	70—170	35	83
Изюмской	30	141	100—200	37	92
Купянский	39	132	70—200	41	85
Старобельский	40	28	70—250	48	70
По губерніи	440	108	45—250	433	69

ба (въ копейкахъ) въ 1908 году.

Таблица № 24-я.

Полуработнику			Работнику съ землем			Работнику съ 2-мя возми		
Число показаній	Среднее	Колѣсани	Число показаній	Среднее	Колѣсани	Число показаній	Среднее	Колѣсани
х о з я и н а								
56	30	10—50	40	118	70—200	7	167	120—200
49	50	20—50	36	107	70—150	13	148	110—200
38	28	15—50	26	103	60—200	17	144	80—250
36	29	15—50	25	110	60—150	13	149	100—200
34	31	15—50	20	139	100—200	10	149	100—200
44	45	25—100	36	172	110—300	25	209	140—300
33	39	25—60	28	37	100—200	22	160	100—250
40	45	20—80	28	160	80—210	26	197	120—280
58	50	20—100	37	200	85—350	22	234	150—350
46	40	20—60	28	112	75—200	24	185	80—270
74	37	15—80	49	155	100—200	44	176	100—300
517	37	10—100	354	143	60—350	223	180	80—350
р а б о т н и к а								
47	40	15—75	36	145	80—250	6	186	140—250
41	37	20—60	35	131	75—200	11	183	130—250
34	36	20—70	28	123	65—280	11	184	100—100
24	30	30—50	22	127	70—170	12	171	100—250
24	44	20—60	14	174	80—210	8	196	120—250
39	50	25—120	31	194	140—300	23	241	170—350
26	48	30—80	24	178	120—250	16	210	120—300
32	37	30—85	25	186	100—260	23	239	150—145
38	61	30—100	28	239	100—300	18	256	120—400
30	55	30—100	25	193	100—260	21	238	100—350
40	51	20—65	31	190	125—250	24	216	140—300
390	47	15—120	299	170	65—300	173	219	100—400

Поденные платы при мотыльбе

Название уездовъ	На х а р а к т е р а х о з л а н а									
	Работнику			Работница			Полуработнику			
	Число полей	Среднее	Колоса	Число полей	Среднее	Колоса	Число полей	Среднее	Колоса	
Сумской . .	78	49	30—100	72	32	20—50	67	22	15—40	
Левобережский .	65	49	30—75	64	35	25—35	58	24	20—35	
Ахтырский .	52	41	25—50	51	32	20—50	50	24	15—40	
Богодуховский .	64	47	25—80	54	33	20—50	61	23	10—35	
Валковский .	50	54	30—100	54	34	20—50	53	26	15—40	
Харьковский .	82	60	40—100	59	39	25—60	50	27	15—50	
Водянский .	79	60	30—100	66	43	25—60	72	32	18—50	
Эмвской .	74	57	30—100	71	38	20—50	69	29	15—45	
Ильинский .	52	72	40—120	60	45	20—80	62	31	10—60	
Купянский .	80	53	35—80	77	36	20—50	75	27	15—45	
Старобельский	142	50	25—100	141	32	15—60	134	23	10—40	
По губернии .	844	55	25—120	819	36	15—80	771	26	10—60	

(въ копейкахъ) въ 1908 году

Таблица № 25-я.

Число полей	На х а р а к т е р а х о з л а н а									
	Работнику			Работница			Полуработнику			
	Среднее	Колоса	Число полей	Среднее	Колоса	Число полей	Среднее	Колоса	Число полей	Среднее
64	62	30—130	69	41	25—60	57	24	20—50		
46	57	40—80	47	42	30—60	44	31	20—40		
46	55	35—80	46	40	25—55	43	29	15—45		
56	61	30—100	58	44	25—60	55	32	20—50		
33	75	45—120	33	47	25—70	33	36	20—50		
44	80	50—120	40	55	30—80	42	38	20—70		
63	70	35—120	63	51	30—70	59	41	25—60		
58	71	45—120	56	50	25—80	53	37	25—60		
60	72	50—150	57	59	30—100	57	42	25—75		
56	67	50—100	52	46	30—70	51	36	20—60		
88	66	35—120	87	45	25—90	81	34	15—70		
816	68	30—150	608	47	25—100	575	35	15—75		

Поденные платы во время осенних полей

У е з д ы	Работнику с лошадью			Работнику с 2-м волами			II		
	Среднее			Среднее			Работнику		
	Число погоняний	Число лошадей	Среднее	Число погоняний	Число лошадей	Среднее	Число погоняний	Число лошадей	Среднее
На х а р ч а х ь									
Сумской	51	49	50—160	10	133	100—200	74	41	20—75
Лебедянский	55	103	70—160	18	120	95—200	58	40	25—60
Ахтырский	52	79	50—150	33	132	80—300	59	19	15—80
Богодуховский	57	95	50—180	43	131	70—300	64	38	20—70
Валковский	47	112	50—200	34	148	70—300	58	39	20—80
Харьковский	52	132	60—300	34	171	100—300	64	57	25—120
Волчанский	77	116	75—100	69	150	75—300	86	48	25—100
Зиновский	67	115	60—200	55	156	80—250	78	45	25—100
Ивовский	78	136	75—250	62	187	100—300	93	48	20—80
Кулинский	75	110	50—200	71	156	70—250	83	44	25—80
Старобильский	128	111	60—200	115	132	70—250	140	42	20—100
По губернии	739	111	50—300	644	152	70—300	862	44	20—120

На х а р ч а х ь

Сумской	63	114	60—200	10	155	100—200	65	52	25—100
Лебедянский	46	123	70—180	14	206	150—270	50	49	30—80
Ахтырский	43	103	60—200	29	148	80—250	54	50	30—100
Богодуховский	53	118	60—240	35	172	110—400	61	51	25—100
Валковский	31	138	65—220	26	176	90—350	41	53	30—120
Харьковский	46	161	100—300	33	211	140—350	57	79	40—150
Волчанский	64	140	100—220	57	190	100—300	75	58	35—100
Зиновский	64	147	75—300	55	166	100—350	67	58	30—120
Ивовский	58	169	80—300	45	220	120—350	72	66	35—120
Кулинский	15	129	60—200	31	176	80—300	49	52	40—80
Старобильский	78	138	90—250	70	161	90—300	89	53	30—115
По губернии	681	136	60—300	408	194	80—400	688	57	25—130

вых работ (въ полевых) въ 1908 году.

Таблица № 26-я.

Число погоняний	Работнику			Позуработнику			За наемъ лошадей			За наемъ 2-хъ воловъ		
	Среднее	Колѣсика	Число лошадей	Среднее	Колѣсика	Число погоняний	Среднее	Колѣсика	Число погоняний	Среднее	Колѣсика	
х о з я и н а												
70	27	15—40	66	19	10 30	46	73	40—100	9	102	80—130	
57	30	20 43	51	22	15—35	47	70	40—100	10	113	80 180	
50	27	20—50	38	20	10—15	42	38	30—100	27	98	60—160	
64	27	15 30	37	19	10 30	38	62	30—150	37	96	50—220	
58	27	15—50	47	20	10 35	50	70	40—150	32	109	50—250	
61	36	20 100	19	23	10 20	51	88	50—175	32	117	70—250	
77	35	20—60	68	26	15 30	58	78	50—120	60	109	50—200	
73	32	15—80	61	23	10 60	61	77	45—150	51	24	60—200	
94	33	15—60	80	23	10—40	73	87	50—150	53	140	50—210	
84	29	15 30	82	22	10—35	77	69	40—100	70	114	60—200	
130	28	15—60	135	20	10 40	120	70	30—120	108	98	40—200	
828	30	15—100	768	22	10 60	705	73	30—175	491	111	40—250	
р а б о т н и к а												
6	33	20—51	58	26	15 30	45	80	50—150	6	120	100—150	
50	37	20—60	50	27	15—45	32	90	60—150	51	146	110—200	
53	34	20—60	52	27	15—50	27	68	35—120	19	109	60—200	
63	36	20—65	53	28	15—50	41	81	50—150	25	122	60—250	
42	39	20—70	33	30	15—40	25	92	50—150	20	140	70—250	
50	54	30—120	48	35	15 80	35	105	50—200	27	146	80—300	
60	44	25—70	57	34	20 55	48	43	60—150	39	126	70—220	
64	43	20—100	55	32	15 75	32	101	50—200	45	133	70—300	
72	45	25 100	61	33	15 70	46	115	60—200	40	167	60—200	
41	39	20—60	43	31	15—45	25	82	50—155	23	132	70—200	
87	38	20—70	85	28	15—50	62	95	50—150	38	123	50—240	
685	41	20—120	595	30	15—80	436	92	35—200	305	137	60—300	

Сдельная плата за обработку пашни подъ

Название уездовъ	Н А Х А Р			
	За 1 вспашку, посѣвъ и заделку сѣмянъ на 1 десятина			Отдѣль показаніи
	Число показаній	Среднее	Колѣбания	
Сух. кол	63	4,82	2,40—7,00	63
Лебедянский	37	4,50	2,00—7,00	60
Ахтырский	37	4,82	2,30—5,30	39
Воздуховский	36	5,44	2,00—9,00	39
Валковский	31	5,03	3,00—8,00	15
Харьковский	49	7,97	3,00—15,00	13
Волчанский	40	4,30	1,30—8,00	43
Зишевской	50	5,43	2,00—8,00	50
Измозский	54	5,08	2,00—13,00	61
Купянский	44	5,09	4,00—10,00	50
Старобѣльскій	80	6,27	2,50—10,00	101
По губерніи	544	5,31	1,00—15,00	593

Таблица № 27-й.

яровые посѣвы (въ рубляхъ) въ 1908 году.

Ч	А	Х	Ъ	Р	А	Б	О	Т	Н	П	К	А
но за вспашку 1 дес.				За бороньбу				За полку 1 десятины хлѣбовъ и яровъ				
Среднее	Колѣбания			Число показаній	Среднее	Колѣбания			Число показаній	Среднее	Колѣбания	
2,79	1,48	5,42		60	1,12	0,30—3,00			31	2,31	0,75—6,00	
3,02	1,00	5,00		38	1,14	0,30—2,00			37	3,35	0,50—8,00	
3,20	1,00	6,00		35	0,96	0,25—2,00			25	2,25	1,00—5,00	
3,82	1,30	6,30		33	1,60	0,25—2,50			18	2,72	1,00—8,00	
4,78	1,00	6,00		37	1,52	0,30—3,00			15	2,92	1,00—6,00	
5,54	2,00	10,00		46	2,02	1,00—5,00			38	3,08	1,00—8,00	
3,20	1,00	5,00		4	1,30	0,30—3,00			27	1,90	1,00—4,00	
3,44	2,00	6,00		50	1,84	0,20—3,00			35	1,87	1,00—5,00	
5,07	1,50	8,00		38	1,84	0,30—3,00			39	1,89	0,30—5,00	
4,14	3,00	7,50		28	1,77	1,00—3,00			40	2,25	0,30—4,50	
4,13	1,50	7,00		94	1,37	0,30—3,00			81	1,82	1,00—5,00	
3,28	1,00	10,00		560	1,54	0,30—3,00			384	2,34	0,30—8,00	

Плата за бороньбу одной

У ѣ з д ы	Въ 1 сѣдлѣ			Въ 2 сѣдлѣ			Въ 3 сѣдлѣ		
	Число лошадей	Среднее	Колѣсницъ	Число лошадей	Среднее	Колѣсницъ	Число лошадей	Среднее	Колѣсницъ
Сумской	5 25	20	30	2 30	60	150	4 116	75—150	
Лебедянский	5 25	20	30	—	—	—	1 120	120	
Ахтырский	1 30	30	—	4 83	25	150	1 60	60	
Богодуховский	2 88	25	150	—	—	—	—	—	
Вязовский	5 38	30	30	—	—	—	3 140	120 150	
Харьковский	—	—	—	—	—	—	11 205	150—300	
Волчанский	5 32	30—50	—	3 85	75	160	3 130	120 150	
Змиевский	1 130	30	—	1 50	50	—	7 124	100 200	
Ивановский	—	—	—	4 150	100—200	—	8 105	120—200	
Кулиевский	—	—	—	—	—	—	5 186	150 250	
Старобельский	—	—	—	1 250	250	—	6 154	100—200	
По губернии	24 88	26—150	—	20 105	25—250	—	49 165	60—300	

Десятины (въ копейкахъ).

Таблица № 28-я.

Въ 4 сѣдлѣ	Въ 5 сѣдлѣ	Въ 6 сѣдлѣ	Неизвѣстное количество сѣделъ	Итого
Число лошадей Среднее Колесницъ	Число лошадей Среднее Колесницъ	Число лошадей Среднее Колесницъ	Число лошадей Среднее Колесницъ	Число лошадей Среднее Колесницъ
10 107 50—200	2 100 100	15 143 100—200	16 116 20 300	60 112 20—300
7 114 100 150	— —	2 123 100—170	20 97 30—200	38 104 20—200
8 112 50—200	4 124 100—150	1 150 150	11 89 25—150	33 96 25 200
13 169 100—250	2 150 100—200	3 173 120—250	13 160 100—250	33 160 25—250
20 174 100—300	1 200 200	1 200 200	7 164 75 250	37 152 30 300
1 2 15 100 300	2 150 100—200	—	22 204 100 300	46 202 100—300
4 174 50—300	2 183 150—220	6 158 150—200	8 112 25 300	41 130 20—300
18 168 50—200	4 212 200—250	1 300 200	18 161 100—300	50 164 50—300
19 168 100—300	2 200 150 250	1 100 100	24 164 50—300	58 164 50 300
21 1 1 100 300	3 173 120 250	2 200 200	17 176 100—300	48 177 100—300
45 206 80 300	8 206 100—250	4 167 120 200	30 191 80—300	94 197 80—300
182 170 50—300	30 176 100—250	59 142 100—250	186 155 20—300	560 154 20—300

Сдѣльные платы при убо

У ѣ з д ы	За кобы и десятины (въ рубляхъ)			За убо и десятины, не считая кобы и враны (въ рубляхъ)		
	Число показаний	Среднее	Колѣбания	Число показаний	Среднее	Колѣбания
Сунский	51	2,61	1,00—5,00	10	1,70	1,00—2,10
Лебедянский	34	2,27	1,00—4,00	12	1,74	0,80—3,00
Ахтырский	26	2,42	1,00—4,00	9	1,68	1,00—2,00
Богодуховский	34	2,28	1,00—4,00	4	1,18	1,00—1,50
Валковский	32	1,18	0,80—3,50	6	1,14	0,75—2,50
Харьковский	34	1,14	1,00—5,00	11	2,21	1,00—3,00
Волчанский	33	1,95	1,00—3,00	8	1,00	1,00—3,00
Зиневский	41	1,98	1,00—4,00	15	1,19	0,50—1,50
Ильмовский	10	1,88	1,00—3,00	10	1,07	1,00—1,50
Купинский	38	1,84	1,00—3,00	9	1,84	0,50—2,00
Старобильский	27	1,89	0,50—3,00	9	1,94	0,50—2,00
По губернии	457	2,10	0,50—5,00	101	1,57	0,50—3,00

Таблица № 30-я.

Сдѣльные платы при возѣ сѣна въ 1908 году (въ копейкахъ).

На какое разстояние	Въ среднемъ по губерніи					
	За в о з ъ			За п у т ѣ		
	Число показаний	Среднее	Колѣбания	Число показаний	Среднее	Колѣбания
На 1/2 версты	1	10,0	10,0	1	0,86	0,86
Отъ 1—1 1/2 версты	31	24,0	10,0—50,0	21	1,29	0,50—3,50
На 2 версты	36	33,1	10,0—90,0	24	1,40	0,80—2,50
„ 3 „	59	44,0	15,0—100,0	43	1,96	0,50—4,00
„ 4 „	33	37,0	15,0—100,0	22	1,87	0,50—3,18
„ 5 „	67	50,0	15,0—120,0	61	2,06	0,80—4,00
„ 6 „	14	51,0	25,0—90,0	9	2,18	1,00—5,35
Отъ 7—8 версты	24	64,0	25,0—150,0	21	2,06	1,00—5,00
„ 9—10 „	23	74,0	40,0—120,0	15	3,18	1,00—4,00
На 12 версты	3	66,0	60,0—72,0	3	2,52	2,00—3,00
„ 15 „	4	106,0	25,0—150,0	1	7,60	7,60
Отъ 16—25 версты	6	102,0	80,0—150,0	5	4,80	1,00—6,30

рѣ сѣна въ 1908 году.

Таблица № 29-я

У ѣ з д ы	За кобы и десятины (въ рубляхъ)			Плата за возку сѣна (въ копейкахъ)			Плата за возку сѣна (въ копейкахъ)		
	Число показаний	Среднее	Колѣбания	Число показаний	Среднее	Колѣбания	Число показаний	Среднее	Колѣбания
Сунский	28	1,98	1,00—6,00	38	38,0	10,0—120,0	31	1,77	0,50—4,00
Лебедянский	20	3,85	2,00—5,00	24	38,0	15,0—75,0	16	2,08	1,00—4,00
Ахтырский	18	3,01	2,00—6,00	27	28,0	10,0—80,0	18	1,88	0,50—4,00
Богодуховский	27	3,87	2,00—6,00	24	40,0	10,0—120,0	19	1,88	0,50—4,00
Валковский	23	2,56	1,00—4,00	23	51,0	15,0—100,0	13	1,88	0,50—3,00
Харьковский	23	4,04	3,00—5,00	30	50,0	15,0—150,0	19	2,10	1,00—3,50
Волчанский	24	3,75	2,00—4,00	24	17,0	10,0—75,0	16	2,08	0,50—4,00
Зиневский	21	2,11	1,00—4,00	33	63,0	10,0—150,0	24	2,21	0,80—0,00
Ильмовский	33	2,77	1,00—5,00	33	57,0	25,0—150,0	24	2,22	1,10—5,00
Купинский	27	2,44	1,00—4,00	23	54,0	30,0—100,0	17	2,00	1,00—4,00
Старобильский	37	2,42	1,00—4,00	51	53,0	10,0—150,0	36	2,21	0,50—7,00
По губернии	305	3,11	1,00—6,00	331	47,0	10,0—150,0	238	2,08	0,50—7,00

Таблица № 31-я

Среднее разстояние при возѣ сѣна (въ верстахъ).

У ѣ з д ы	Число показаний	Среднее	Колѣбания
Сунский	34	3,19	0,5—12,0
Лебедянский	26	3,77	1,0—8,0
Ахтырский	21	4,33	2,0—10,0
Богодуховский	23	3,78	0,5—10,0
Валковский	20	5,53	1,0—15,0
Харьковский	23	4,92	1,0—16,0
Волчанский	24	3,00	0,5—8,0
Зиневский	30	6,13	1,0—25,0
Ильмовский	29	5,19	1,0—15,0
Купинский	21	4,53	2,0—10,0
Старобильский	41	5,07	1,0—20,0
По губернии	296	4,63	0,5—25,0

Число копень сѣна накладывавшихся на 1 возъ при возкѣ его
въ 1908 году.

У ѣ з д ы	Число показаній	Среднее	Колебания
Сумской	28	1,7	1,0—3,0
Лебединскій	19	1,4	1,0—2,0
Ахтырскій	21	1,8	0,5—2,0
Богодуховскій	22	1,4	1,0—2,0
Валковский	20	2,1	1,0—4,0
Харьковский	31	1,8	1,0—2,5
Волчанскій	19	2,1	1,0—4,0
Зміевской	25	2,1	1,0—5,0
Изюмскій	32	3,2	1,0—8,0
Купянскій	26	2,5	2,0—5,0
Старобѣльскій	48	3,2	1,0—6,0
По губернии	291	2,1	0,5—8,0

Вѣсь 1 воза сѣна при возкѣ его въ 1908 году (въ пудахъ).

У ѣ з д ы	Число показаній	Среднее	Колебания
Сумской	31	24	10—30
Лебединскій	17	21	15—25
Ахтырскій	18	20	15—40
Богодуховскій	22	23	10—35
Валковский	15	22	15—40
Харьковский	24	20	9—30
Волчанскій	17	22	10—40
Зміевской	25	23	12—40
Изюмскій	25	30	10—50
Купянскій	20	27	10—40
Старобѣльскій	45	23	9—40
По губерніи	259	23	9—50

Таблица № 34-й.

Сдельная плата при уборке хлеба в 1908 году.

У б о р о к и	Плата за уборку 1 десятины, не считая возки (въ копейкахъ)				З а в о з к у 1 к о п н ы			
	Ж а т к о й		Ручнымъ способомъ		Плата въ копейкахъ		Разстояние въ верстахъ	
	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее
		Колебания		Колебания		Колебания		Колебания
Сумской	12	357 150—800	75	429 250—850	51	17 6—40	53	3,70 0,25—15,00
Лебединский	15	299 100—700	52	374 150—700	38	13 5—35	41	3,81 0,50—10,00
Ахтырский	4	437 150—600	43	390 250—700	35	14 5—25	36	3,71 0,10—12,00
Богодуховский	5	314 120—500	44	371 200—600	37	18 5—45	39	5,08 0,50—15,00
Валковский	4	275 150—450	36	376 200—600	27	18 5—33	26	3,73 1,00—10,00
Харьковский	9	522 300—800	50	480 300—1000	46	28 5—150	47	5,81 1,00—18,00
Розанский	8	341 80—800	50	436 300—800	37	19 10—50	39	5,15 1,00—15,00
Златовской	15	340 100—900	58	427 200—750	47	21 5—50	49	6,87 1,00—25,00
Измюнский	44	292 120—600	57	426 200—800	45	20 3—50	44	6,73 0,50—20,00
Купинский	14	291 180—450	54	393 200—700	32	21 5—50	32	5,45 1,50—20,00
Старобильский	32	263 80—600	99	362 150—600	58	19 3—50	59	6,31 1,00—20,00
По губернии	162	315 80—900	618	405 150—1000	453	19 3—150	465	5,21 0,10—25,00

Сдельная плата во время осенних полевых работ на харчах работника (въ копейкахъ).

У ѣ з д ы	За 1 вспашку, посѣвъ и заѣлку сѣмянъ на 1 дес.			Отдѣльно за одну вспашку идес. подъ озим. хлѣба			За бороньбу			За вспашку на зѣбъ подъ ярване хлѣба		
	Число показаній	Среднее	Колебания	Число показаній	Среднее	Колебания	Число показаній	Среднее	Колебания	Число показаній	Среднее	Колебания
Сумской	78	417	175—1000	79	276	100—500	73	95	15—200	80	265	100—550
Лебединскій	63	483	200—700	66	337	200—500	59	112	20—200	66	317	150—400
Ахтырскій	50	505	275—800	52	347	150—600	53	101	20—500	55	333	150—600
Богодуховскій	56	609	320—1000	57	411	250—600	61	148	25—300	62	397	100—600
Валковский	49	654	400—1000	61	456	150—650	62	154	30—300	65	466	100—1000
Харьковский	60	796	350—1750	70	549	300—900	65	199	50—400	68	531	300—800
Волчанскій	76	623	200—1500	75	434	105—600	87	144	25—300	92	468	200—800
Змиевской	72	639	350—1600	76	420	250—800	74	161	25—300	78	432	200—600
Изюмскій	86	711	250—1500	95	494	200—1000	90	177	80—500	101	505	100—1000
Купяскій	76	661	350—1500	83	462	300—700	80	172	100—400	95	467	150—900
Старобѣльскій	130	671	200—1500	137	445	120—800	134	193	50—400	136	480	120—850
По губернии	796	621	175—1750	851	426	100—1000	838	156	15—500	894	433	100—1000

Сдѣланы платы во время осеннихъ полевыхъ

Уѣзды	Въ 1 сѣздовѣ		Въ 2 сѣзда		Въ 3 сѣзда		Въ 4 сѣзда	
	Число полей Среднее	Колѣсина	Число полей Среднее	Колѣсина	Число полей Среднее	Колѣсина	Число полей Среднее	Колѣсина
Сунской . . .	14 23	15—30	4 40	60—100	3 107	60—150	7 99	80—150
Лебедянской . . .	3 22	20—25	—	—	2 87	75—100	9 116	100—150
Ахтирскій . . .	2 28	20—30	4 70	40—120	6 143	30—300	13 111	40—200
Богодуховская . . .	4 27	25—30	1 120	120	14 132	50—200	16 173	100—240
Вадковскій . . .	7 12	30—40	1 70	70	7 150	100—300	23 171	80—300
Харьковский . . .	1 50	50	3 125	75—200	15 211	100—400	16 227	100—350
Волчанскій . . .	9 47	25—100	10 130	80—200	13 169	50—100	29 162	100—300
Энгельской . . .	1 25	25	6 115	50—200	14 150	100—200	26 183	120—100
Измѣйскій . . .	—	—	3 110	80—150	16 191	100—300	30 168	100—300
Кулискій . . .	—	—	1 150	150	13 187	100—400	35 179	100—300
Старобѣльскій . . .	—	—	3 125	50—200	15 171	100—250	52 191	100—300
По губерніи . . .	50 30	15—100	41 109	40—200	120 165	80—400	257 172	40—350

работъ на харчахъ работника (въ колѣяхъ).

Р	О		Н		Б		У		Итого	
	Въ 1 сѣздовѣ	Въ 2 сѣздовѣ	Въ 3 сѣздовѣ	Въ 4 сѣздовѣ	Въ 5 сѣздовѣ	Въ 6 сѣздовѣ	Въ 7 сѣздовѣ	Въ 8 сѣздовѣ	Итого по губерніи	Итого
Число полей Среднее	Колѣсина	Число полей Среднее	Колѣсина	Число полей Среднее	Колѣсина	Число полей Среднее	Колѣсина	Число полей Среднее	Колѣсина	Итого
2 115	80—150	20 121	75—200	1—	—	3 120	100—160	18 112	30—200	73 95 15 200
5 110	100—150	20 132	50—200	—	—	1 150	150	11 107	25—200	59 112 20—200
3 140	100—200	2 110	100—120	1 100	100	—	—	8 151	25—500	53 101 20—500
2 110	100—120	5 138	120—200	—	—	1 200	200	18 181	100—300	61 148 25—300
0 170	120—300	4 250	150—300	—	—	—	—	15 160	30—300	62 154 30—300
5 144	100—200	3 214	120—300	—	—	—	—	20 195	120—300	65 199 50—400
5 173	150—200	7 200	150—300	—	—	—	—	16 121	25—200	87 144 25—300
—	—	7 200	150—250	11 160	160	—	—	19 148	60—200	74 163 25—300
5 174	100—250	3 157	120—200	—	—	—	—	33 186	80—500	90 177 80—500
3 150	150	6 175	100—300	—	—	1 210	250	21 150	100—250	80 178 100—400
4 223	200—300	6 246	200—400	—	—	1 300	300	53 193	80—400	134 193 50—400
36 155	80—300	91 161	60—300	2 130	100—160	7 180	100—300	232 165	25—500	338 168 15—500

Продолжительность сроков найма лѣтнихъ рабочихъ
(въ мѣсяцахъ).

У ѣ з д ы	Число показаній	Среднее	Колебания
Сумской	35	5,7	3—7
Лебединскій	34	6,4	3—8
Ахтырскій	28	5,5	3—8
Богодуховскій	29	5,4	2—7
Валковскій	39	5,7	3—7
Харьковскій	30	5,1	2—8
Волчанскій	44	6,4	3—8
Зміевской	49	4,8	2—8
Изюмскій	60	4,7	3—8
Купянскій	59	4,8	2—8
Старобѣльскій	89	4,5	2—8
По губерніи	496	5,2	2—8

Сроки платы въ рубляхъ въ 1908 году.

У ѣ з д ы	П р и н а й м ѣ н а г о д ѣ						П р и н а й м ѣ н а м ѣ с я ц ѣ					
	Работнику			Работницѣ			Работнику			Работницѣ		
	Число показаний	Среднее	Колѣбанія	Число показаний	Среднее	Колѣбанія	Число показаний	Среднее	Колѣбанія	Число показаний	Среднее	Колѣбанія
Сумской	80 80,98	40—120	81 44,65	25—90	80 29,55	12—80	83 8,48	5 18	86 5,11	3—10	82 3,46	1—9
Лебединскій	66 75,82	40—120	67 44,78	30—60	64 27,87	10—50	73 9,10	5 15	72 5,88	3—12	68 4,08	1—8
Ахтырскій	50 80,52	40—120	51 44,72	30—60	49 27,86	10—50	60 8,85	5 15	61 5,87	3—12	56 3,79	1—9
Богодуховскій	61 81,10	40—120	59 48,89	20—84	59 31,07	15—60	69 8,10	4—15	60 6,05	3—8	69 3,48	1,50—6
Валковский	56 71,56	35—120	60 44,40	20—70	54 30,85	12 60	64 8,28	3—15	63 5,66	2—10	64 3,84	1—7
Харьковский	59 83,98	50—150	58 52,31	30—100	58 31,26	20—60	59 8,88	4 20	63 5,98	3—15	62 3,67	2—8
Волчанскій	78 84,85	40—125	75 51,28	28 80	78 35,10	15—60	81 8,35	5—20	82 6,80	3—13	81 5,14	2—10
Змітвской	86 88,02	40—150	83 50,41	30—80	84 35,89	15—70	84 9,57	4 18	84 5,88	2—12	81 4,75	1—9
Изюмскій	100 96,48	50—150	102 58,22	30—95	100 38,79	15—70	104 11,01	4—20	106 7,17	3—15	100 4,81	1—10
Купянскій	95 84,21	30—150	95 48,88	25—90	93 35,08	15—80	101 9,55	3—20	101 6,17	2—12	98 4,38	1—10
Старобильскій	159 71,87	40—120	158 43,05	20—75	154 29,61	10—70	150 7,02	3—15	148 4,76	2—9	149 3,18	1—7
По губерніи	890 81,70	30—150	889 48,59	20—100	873 32,28	10 80	928 9,05	3 20	926 5,87	2—15	910 3,92	1—10

Платы работнику и работниц при най

У ѣ з д ы	На 2 мѣсяца		На 3 мѣсяца		На 4 мѣсяца		На 5 мѣсяцевъ	
	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее
Р а б о т								
Сумской	—	—	3 35,00	21—60	2 30,00	20—40	4 52,00	40—60
Лебедянский	—	—	1 112,00	12	1 40,00	40	2 243,00	40—45
Ахтырский	—	—	7 28,50	10—40	1 35,00	35	3 45,00	40—10
Богородицкій	1 20,00	20	3 19,00	16—24	3 19,00	12—25	6 53,00	40—60
Валковскій	—	—	3 33,00	20—40	3 42,00	32—45	8 49,00	40—60
Харьковскій	2 23,50	20—25	6 31,17	12—45	3 45,00	35—60	2 55,00	45—65
Волчанскій	—	—	2 21,00	15—27	1 50,00	30	5 49,00	40—60
Зиневской	—	—	12 38,50	12	55 13,40	30—60	9 57,00	30—75
Иванскій	—	—	1 145,00	18—60	1 146,00	40—60	6 59,00	55—65
Купанскій	1 30	30	1 136,18	18—60	13 43,00	20—	0 51,18	40—60
Старобѣльскій	2 22,00	20—25	30 29,00	12—50	16 39,18	20—15	20 44,10	20—80
По губернии	6 23,30	20—30	99 33,00	10—60	67 41,00	12—70	71 50,30	20—80
Р а б о т								
Сумской	—	—	4 32,00	18—30	2 20,00	16—25	4 30,00	20—40
Лебедянский	—	—	1 8,00	8	1 36,00	30	1 33,00	25—45
Ахтырскій	—	—	7 19,00	8—35	1 20,00	20	3 35,00	30—40
Богородицкій	1 10,00	10	3 14,00	12—15	1 14,00	9—18	6 33,00	25—40
Валковскій	—	—	1 23,38	15—30	3 23,17	12—30—32	2 26,00	20—30
Харьковскій	2 15,30	15—10	0 21,00	7—36	3 21,00	20—30	2 27,00	25—30
Волчанскій	—	—	3 18,00	9—24	1 30,00	30	8 35,00	30—40
Зинѣвской	1 10,00	10	15 28,00	8—45	13 30,18	20—40	7 37,14	20—45
Иванскій	—	—	1 43,00	10—45	11 33,18	25—40	10 38,00	30—45
Купанскій	1 20,00	20	14 25,00	12—40	13 28,20	15—45	6 33,00	30—38
Старобѣльскій	2 20,00	15—25	28 19,18	9—35	16 25,00	15—35	19 27,00	15—40
По губернии	7 15,00	10—25	98 23,10	7—45	67 27,31	9—45	74 32,11	15—45

мъ на лѣто въ 1908 г. (въ рубляхъ).

Таблица № 39-й.

На 6 мѣсяцевъ		На 7 мѣсяцевъ		На 8 мѣсяцевъ		Неизвестно на какой срокъ		И Т О Г О			
Число показаний Среднее	Колѣсина	Число показаний Среднее	Колѣсина	Число показаний Среднее	Колѣсина	Число показаний Среднее	Колѣсина	Число показаний Среднее	Колѣсина		
н и н у:											
12 33,00	40—75	—	56,44	45—70	—	—	—	24 34,00	7—0	18 43,00	7—75
9 44,00	40—100	17 53,00	35—70	—	—	—	—	20 43,00	7—70	62 40,45	7—70
8 50,00	30—60	3 50,00	12—80	4 43,00	35—60	—	—	22 40,38	10—70	30 43,00	10—80
7 15,00	45—75	9 6,11	45—75	—	—	—	—	33 40,00	7—75	62 43,28	7—75
12 43,40	30—100	11 46,50	30—70	—	—	—	—	17 50,00	12—00	34 47,11	12—90
12 50,00	40—80	4 50,00	50—70	1 28,00	48	—	—	24 49,00	15—00	44 47,00	12—00
16 55,18	35—65	11 50,00	45—70	9 00,00	30—70	20 14,00	55—80	70 54,11	15—80	—	—
4 59,00	48—70	3 51,00	50—60	1 50,00	50	26 43,00	12—70	70 45,00	12—70	—	—
10 16,00	40—70	6 37,00	50—65	1 50,00	50	48 12,00	12—80	97 52,00	12—80	—	—
12 49,17	40—60	6 61,00	45—85	3 01,00	55—80	30 46,00	10—70	84 40,41	10—85	—	—
9 48,00	30—75	10 46,00	40—60	2 60,00	40—80	54 38,00	10—80	143 48,71	10—80	—	—
111 52,00	30—80	93 54,11	30—85	24 54,00	35—80	333 44,00	7—90	804 45,00	7—90	—	—
н и ц ѣ:											
12 28,00	20—42	11 34,00	20—55	—	—	24 23,00	3—30	57 27,00	5—55	—	—
10 35,00	30—40	10 34,00	22—50	3 31,00	30—35	30 28,00	0—45	04 31,00	0—50	—	—
8 33,00	25—50	1 30,00	30—60	4 36 00	24—30	22 28,70	7—10	50 30,00	7—60	—	—
8 15,00	20—50	9 36,00	30—44	—	—	34 35,00	4—45	64 27,00	4—50	—	—
14 20,00	15—40	9 33,00	20—45	—	—	15 32,00	9—45	30 24,00	9—45	—	—
12 16,00	21—05	4 42,00	36—49	2 37,00	35—40	24 33,00	10—50	55 31,00	7—65	—	—
15 37,00	25—50	4 50,00	35—48	8 40,00	30—50	26 31,00	20—60	70 35,00	9—60	—	—
4 18,00	32—50	3 36,00	35—40	1 35,00	35	20 27,00	8—40	70 30,11	8—50	—	—
1 37,00	30—45	6 10,17	30—45	—	—	20 32,18	6—60	06 33,00	0—60	—	—
9 31,00	30—55	7 42,00	30—60	3 43,00	35—50	30 28,00	7—45	85 30,00	7—00	—	—
10 28,00	20—35	9 30,00	25—35	2 30,00	25—50	54 27,00	5—45	140 24,00	5—45	—	—
118 33,00	15—65	88 36,00	20—60	28 37,00	24—56	331 28,00	4—60	901 29,00	4—65	—	—

Плата полуроботнику (подростку) при

У ъ з д ы	На 2 мѣсяца			На 3 мѣсяца			На 4 мѣсяца			На 5 мѣсяцевъ		
	Чис. до показаній	Среднее	Коэффициентъ	Чис. до показаній	Среднее	Коэффициентъ	Чис. до показаній	Среднее	Коэффициентъ	Чис. до показаній	Среднее	Коэффициентъ
Сумской	—	—	—	1 13,30	0—20	2 16,00 12—20	4 20,00 15—30					
Левобережскій . .	—	—	—	1 6,00	0	1 25,00 28	3 24,00 12—35					
Актарскій . .	—	—	—	6 1,00	6—35	1 10,00 10	3 23,00 20—25					
Богодуховскій	1 5,00	5	3 8,67	8—0	3 10,20 6—15	6 21,00 18—35						
Валковскій	—	—	—	3 16,00	8—25	3 16,00 10—20	7 20,00 15—25					
Харьковскій . . .	2 8,00	8—0	0 11,00 30—20	3 23,00 20—30	2 17,00 15—20							
Волчанскій	—	—	—	2 8,15 0—10	1 20,00 20	5 20,00 20—35						
Эмваской	1 6,00	6	14 17,00	6—30	12 18,00 12—25	0 28,00 10—40						
Изюмскій . .	—	—	—	18 21,00	6—40	11 23,00 10—30	7 29,00 15—35					
Купянскій . . .	1 18,00	18	13 16,00	7—30	11 18,00 10—35	7 21,00 18—25						
Старобѣльскій .	2 0,00	8—10	27 24,00	6—25	15 17,00 10—25	21 18,00 8—30						
По губерніи	7 9,14	5—18	97 16,00 9,00—40	65 18,00 6—35	74 22,00 8—40							

Таблица № 40.

наймѣ на лѣто (въ рубляхъ).

На 6 мѣсяцевъ	На 7 мѣсяцевъ			На 8 мѣсяцевъ			Неимѣваемо на какой-либо срокъ			ИТОГО		
	Чис. до показаній	Среднее	Коэффициентъ	Чис. до показаній	Среднее	Коэффициентъ	Чис. до показаній	Среднее	Коэффициентъ	Чис. до показаній	Среднее	Коэффициентъ
13 19,00 15—30	12 27,00 15—35	—	—	22 17,00 4—45	57 20,00	4—55						
9 24,00 15—30	18 25,00 15—40	3 20,00 20—35	30 18,00 4—35	65 21,00	4—40							
8 24,00 12—35	3 28,00 21—35	4 20,00 18—25	22 17,00 4—40	49 20,00	4—40							
8 23,00 10—40	7 29,00 20—40	—	—	33 16,00 5—30	61 19,00	3—40						
12 21,00 10—30	10 20,00 12—35	—	—	15 22,00 8—35	50 21,00	8—35						
12 22,00 10—35	5 24,00 18—30	2 15,00 15—10	25 21,00 10—40	57 20,00	3—40							
15 27,00 15—45	12 30,00 18—40	8 32,00 20—40	28 25,00 12—40	71 27,00	7—45							
5 29,00 12—45	1 26,00 20—35	1 25,00 25	20 17,00 3—35	71 20,00	3—45							
11 24,00 15—35	6 27,00 20—35	1 20,00 20	45 21,00 3—45	97 23,00	3—45							
11 21,00 15—30	7 12,00 20—45	3 16,00 30—40	30 18,00 5—35	85 20,00	5—45							
9 18,00 10—35	10 22,00 15—30	2 22,00 15—30	52 15,00 3—30	138 16,00	3—35							
113 28,00 10—45	95 27,00 12—55	24 27,15 10—40	326 19,00 3—45	801 20,00	3—55							

Посѣвы свеклы.

У ѣ з д ы	Число показаній, что посѣвы свеклы по сравненію съ предыдущимъ годомъ		
	Увеличились	Уменьшились	Были одинаковы
Сумской	16	22	15
Лебелінскій	20	13	25
Ахтырскій	8	20	11
Богодуховскій	6	12	15
Валковскій	16		5
Харьковскій	14	3	8
Волчанскій	12	10	7
Зміевской	7	10	4
Изюмскій	4	6	7
Купянскій	2	2	4
Старобѣльскій	2	6	13
По губерніи	107	106	114

Таблица № 42-й.

Продажа овощей.

У ѣ з д ы	Число показаний, что овощи продаются:						Число показаний, что овощи продаются:						Число показаний, что овощи продаются:								
	Не продавать	Пр о д а ю т ѣ :					С в е к л а	К а п у с т а	Л у к ѣ	Бакажаные	О г у р ц ы	Р е д и с ѣ	Картофель	В с ѣ	На мѣстѣ	На базарахъ и ярмаркахъ	Въ сельскихъ селеніяхъ	Въ городахъ	Въ прочихъ мѣстахъ	И т о г о	
		М а л о	До 1/4 всѣхъ домохозяйствъ	Отъ 1/4 до 1/2 всѣхъ домохозяйствъ	Больше 1/2 всѣхъ домохозяйствъ	В с ѣ															И т о г о
Сумской	32	6	8	22	—	36	2	26	17	11	19	7	9	3	—	7	—	11	3	21	
Лебединскій	31	7	3	15	—	25	1	14	8	6	13	5	9	1	2	6	—	3	2	13	
Ахтырскій	25	4	3	10	2	20	1	22	10	6	20	4	6	—	3	8	2	3	—	16	
Богодуховскій	15	2	12	15	—	29	2	20	6	8	18	4	10	—	—	6	—	3	2	11	
Валковский	16	1	9	13	—	23	—	12	4	2	10	—	4	—	—	8	3	6	—	17	
Харьковский	11	6	8	16	—	44	1	23	11	22	20	11	14	—	1	8	—	8	1	18	
Волчанскій	26	6	9	5	—	20	1	13	7	5	11	—	5	—	—	5	1	7	—	13	
Зміевской	27	1	10	11	—	23	4	18	8	9	19	1	9	2	—	6	—	3	—	9	
Изюмскій	27	3	8	17	—	29	3	26	13	14	23	8	11	1	—	3	8	7	—	18	
Купянский	22	2	7	17	—	26	1	20	5	11	16	3	10	2	—	6	—	5	1	12	
Старобильскій	48	6	4	38	2	50	4	36	16	23	25	2	27	1	4	10	8	10	—	32	
По губерніи	280	44	81	179	5	325	20	230	105	117	194	45	114	10	10	73	22	66	9	180	
Тоже въ %	46,3	13,6	24,9	55,1	1,5	53,7	2,4	27,5	12,6	14,0	23,2	5,4	13,7	1,2	5,5	40,6	12,2	36,7	5,0	100	

Распространенность и площади огородов.

У з д ы	Число показаний, что огороды имются:							Число показаний, что площадь огородов составлять въ среднемъ на 1 дворъ										Колебѣнія (въ кв. саж.)	
	Въ томъ числѣ:							въ среднемъ на 1 дворъ											
	Не имются							въ среднемъ на 1 дворъ											
	Всего	У 1/4 домо- хозяйствъ	У 1/3 домо- хозяйствъ	У 1/2 домо- хозяйствъ	У вышше 1/2 домохозяйствъ	У всѣхъ домо- хозяйствъ	Не имются	Отъ 20 кв. саж. до 100 кв. саж.	Отъ 100 кв. саж. до 200 кв. саж.	Отъ 200 кв. саж. до 600 кв. саж.	1/4 десятины	1/2 десятины	3/4 десятины	1 десятина	800 кв. саж. отъ 20 кв. саж.	отъ 3-хъ десятины до 7-хъ десятины	Число показаній, при- нятыхъ для вычисленія средней площади огорода		Средняя площадь огорода въ кв. саж.
Сумской	67	2	2	6	9	48	—	1	1	12	25	10	2	—	4	4	72	192	50—2400
Лебеліискій	61	—	1	6	3	51	—	—	—	15	25	11	2	2	2	3	75	757	30 2400
Ахтискій	40	1	1	5	2	31	2	—	—	20	11	2	—	1	4	2	52	698	20—2400
Богородицковскій	45	5	2	10	5	23	—	2	—	17	10	2	—	1	2	9	52	950	50—7200
Валковский	41	2	1	5	2	31	1	—	2	4	16	11	—	1	—	2	45	672	100—2400
Харьковский	59	2	2	10	2	43	1	3	7	14	9	9	1	—	5	2	58	634	20—2400
Волчанскій	51	—	—	3	7	41	1	2	2	14	3	8	—	—	7	5	52	750	50—2400
Зміевскій	55	4	2	4	5	40	1	12	6	11	14	7	—	1	3	55	511	20—2400	
Ильинскій	66	2	1	8	4	51	2	5	2	12	18	9	—	—	5	56	866	30—7200	
Кулиевскій	51	—	—	2	5	44	3	—	3	6	7	15	1	2	2	48	1219	48—3600	
Старобѣльскій	109	2	2	13	4	88	—	1	1	10	19	24	—	6	7	105	1082	75—2400	
По губерніи	645	20	14	72	48	491	11	26	24	135	157	108	6	14	38	32	670	760	20—3600
Томе въ %	98,3	3,1	2,2	11,2	7,4	76,1	1,7	4,8	4,5	25,0	29,1	20,0	1,1	2,6	7,0	5,9	—	—	—

Чѣмъ преимущественно заняты крестьянскіе огороды.

У ѣ з д ы	Число показаній, что на огородахъ преимущественно садятся									
	Свекла	Капуста	Лукъ	Базилянъ	Огурцы	Редисъ	Фасоль	Картофель	Прочія культуры	Итого
Сумской	49	58	40	15	37	—	11	61	45	316
Лебединскій	28	49	34	13	45	6	5	51	60	291
Ахтырскій	17	33	24	7	21	1	5	40	30	178
Богодуховскій	23	36	13	11	26	2	2	37	19	169
Валковский	24	30	17	21	17	4	7	34	26	180
Харьковскій	32	42	11	23	24	7	5	32	21	197
Волчанскій	27	40	25	20	27	1	6	38	17	201
Зміевской	23	44	12	15	20	—	2	33	12	161
Изюмскій	25	46	14	23	34	1	2	50	28	223
Купянскій	24	43	17	22	31	2	3	41	26	209
Старобѣльскій	51	74	37	52	43	8	2	105	70	442
По губерніи	323	495	244	222	325	32	50	522	354	2567
Тоже въ %	12,58	19,28	9,51	8,85	12,67	1,25	1,85	20,88	13,78	100

Распространенность садоводства, места приобретения сажен

Уезды	Ч И С Л О П О К А З А Н Т Ы												
	Число садоводов, что распро- странено		Число сажен, что приобретаются										
	Всего	В том числе	В садоводстве	В садоводстве	В садоводстве	В садоводстве	В садоводстве	В садоводстве	В садоводстве	В садоводстве	В садоводстве	В садоводстве	В садоводстве
Суйской	38	4	14	25	—	2	0	0	—	—	4	6	5
Лебедянский	33	—	16	2	0	—	11	0	—	—	—	—	2
Ахтырский	20	—	11	22	—	—	8	—	4	—	—	21	—
Богодуховский	24	—	12	24	—	3	3	3	5	1	3	1	2
Валковский	25	—	7	23	—	1	4	8	2	—	3	1	10
Харьковский	30	—	13	29	—	1	1	8	—	1	11	1	—
Волчанский	21	—	13	2	—	1	—	3	2	1	3	1	6
Зиневской	20	—	9	38	—	4	1	6	1	—	2	—	4
Измоский	32	—	22	40	—	5	2	7	1	5	—	1	3
Купянский	24	—	16	31	—	0	—	3	3	1	1	2	—
Старобельский	47	—	23	55	—	6	—	10	—	2	3	—	1
По губернии	318	10	156	351	—	49	10	78	35	17	6	18	8
Томе в %	47,3	—	52,7	17	3,3	27,3	12,3	5,3	2,1	6,1	2,6	19,3	7,3

цевь и распространенность различных садовых культур.

Число показаний, что распространено преимущественно разведение							Число показаний, что преимущественно разводится						
							Я б л о к и		Г р у ш и				
							Я б л о к и	Г р у ш и	С л и в ы	В я с н ы	Т е р н а	Прочие фрукты	И т о г о
48	44	40	47	—	179	21	2	41	48	7	4	1	3
38	37	30	30	—	133	14	5	2	23	44	3	1	13
24	22	24	23	1	95	13	1	1	22	37	—	2	13
22	19	21	20	2	85	6	1	24	31	2	3	1	13
24	22	24	20	—	98	11	2	2	51	46	3	1	15
33	32	32	30	4	138	13	3	4	22	42	3	3	14
21	20	24	22	3	90	9	2	—	24	35	3	1	14
21	20	22	21	2	86	2	1	1	12	16	2	3	8
21	15	24	44	2	107	5	1	—	13	21	—	—	13
23	20	25	30	5	105	3	1	1	16	21	—	—	9
48	39	46	59	19	223	10	1	3	40	54	—	—	20
823	290	312	368	38	10	1341	107	20	18	278	423	20	14
24,1	21,4	23,1	27,3	2,1	0,7	100,0	25,4	4,7	4,1	65,7	100,0	9,6	6,3

Способы использования урожая фруктовъ.

У ѣ з д ы	Число показаній, что фрукты										
	Потребляются въ собственномъ хозяйствѣ	П р о д а ю т с я									
		М а л о	Не указано въ какомъ количествѣ	И т о г о	Въ томъ числѣ						
					Мѣстнымъ жителямъ	Въ сосѣднихъ селахъ	Скупщикамъ и торговцамъ	На ярмаркахъ и базарахъ	Въ городахъ	Въ Петербургѣ и Москву	И т о г о
Сумской	25	5	21	26	12	1	1	11	12	2	39
Лебединскій	31	6	8	14	7	—	1	8	3	—	19
Ахтырскій	19	—	13	13	2	1	—	12	2	—	17
Богодуховскій	16	3	9	12	11	—	—	13	4	—	28
Валковский	18	3	9	12	2	3	1	2	9	—	17
Харьковский	13	6	17	23	8	—	3	6	10	—	27
Волчанскій	19	6	7	13	4	1	—	5	5	1	16
Змѣевской	12	2	14	16	3	3	2	7	9	—	24
Изюмскій	18	1	16	17	9	3	1	4	7	—	24
Купянскій	11	3	12	15	10	2	1	9	2	—	24
Старобѣльскій	31	6	25	31	15	9	4	12	4	—	44
По губерніи	213	41	151	192	83	23	14	89	67	3	279
Тоже въ %	53,0	21,0	79,0	47,0	30,0	8,0	5,0	32,0	24,0	1,0	100,0

Сушка плодовъ.

Таблица № 47-й.

У ѣ з д ы	Число показаній что сушка плодовъ				
	Не производится	П р о и з в о д и т с я			
		Въ томъ числѣ			
		Всего	Для собственного потребления	Для продажи	И т о г о
Сумской	14	47	36	19	45
Лебединскій	23	27	25	1	26
Ахтырскій	19	19	15	4	19
Богодуховскій	27	17	12	4	16
Валковский	23	18	9	9	18
Харьковский	32	17	14	3	17
Волчанскій	18	22	19	—	19
Змѣевской	34	12	13	—	13
Изюмскій	36	20	18	1	19
Купянскій	30	12	13	—	14
Старобѣльскій	47	44	36	2	38
По губерніи	303	255	210	34	244
Тоже въ %	54,8	45,7	86,1	13,9	100,0

Показанія корреспондентовъ о сравнительной доходности различныхъ садовыхъ культуръ.

У ѣ з д ы	Число показаній, что болѣе доходными являются								
	Я б л о к и			Г р у ш и	В и ш н и	Ч е р е ш н и	С л и в ы	С ю р о д и н а	М а л и н а
	В с е г о	Въ томъ числѣ							
Анто- новка		Прочихъ сортовъ							
Сумской	30	17	3	2	—	—	—	—	—
Лебединскій	22	10	1	3	—	—	—	—	—
Ахтырскій	17	9	1	3	—	—	—	—	—
Богодуховскій	10	5	2	3	3	—	5	1	—
Валковскій	16	5	1	2	—	—	3	—	—
Харьковскій	11	7	—	2	6	—	1	1	1
Волчанскій	9	4	—	3	3	—	1	—	—
Зміевской	11	—	—	2	6	3	7	—	—
Изюмскій	4	1	—	2	10	—	4	—	—
Купянскій	2	2	—	1	7	—	1	—	—
Старобѣльскій	15	3	1	—	20	—	—	—	—
По губерніи	137	63	9	23	55	3	23	2	1
Тоже въ %	56,2	46,0	6,6	9,4	22,5	1,8	9,4	0,8	0,4

Распространенность повреждений въ

У ѣ з д ы	Число показаний, что повреждена						
	Не обнаружены	Наблюдаются			Причисляются		
		В с е г о	Въ томъ числѣ		У с е н н ы е	Прочныя повреждения	
			Садомъ	Низомъ	Теломъ		
Сумской	11	40	22	11	13	4	
Львовский	6	33	17	12	3		
Ахтырский	5	23	14	6	13		
Боготувский	8	30	14	8	10	3	
Валковский	2	29	21	2	17	1	
Харьковский	4	34	26	3	17	3	
Волчанский	8	27	10	10	7	2	
Зиневский	9	33	26	2	27		
Изюмский	10	37	24	4	23		
Кулиятский	10	28	18	4	14	2	
Старобельский	17	66	49	3	35	2	
По губерніи	95	384	245	67	189	17	
Тоже въ %	19,6	80,0	63,8	17,4	91,7	8,4	

Разведение

У ѣ з д ы	Ч и с л о п о									
	Разведение ягловъ		Разведениемъ ягловъ занимаются							
	Существуетъ	Не существуетъ	Мелко 14	Часть 8-хъ добо- ровъ	Мелко 14 и 8-хъ добо- ровъ	12 и 8-хъ добо- ровъ	12 и 8-хъ добо- ровъ	24 и 8-хъ добо- ровъ	В с е	
Сумской	28	40	5	7	2	1	2	2	2	
Львовский	15	36	4	5	3	2			1	
Ахтырский	12	33	2	5	3	4			1	
Боготувский	7	35	3	2	1	1	1		1	
Валковский	8	30		5	2	1				
Харьковский	24	30	6	6	3	5			1	
Волчанский	10	36	4	2		4				
Зиневский	15	40	2	4	1	4				
Изюмский	19	43	6	6	2	1			2	
Кулиятский	11	38	3	3	1	2			1	
Старобельский	35	60	5	13	7	5				
По губерніи	182	423	40	56	26	32	3	8		
Тоже въ %	30,1	69,9	24,2	34,0	15,8	19,4	1,8	4,8		

садахъ и мѣры противъ вредителей.

У ѣ з д ы	Число показаний, что мѣры противъ вредителей												
	Не принимаются	Принимаются	Въ собраніи черашъ	Въ собраніи вала	Въ собраніи вала	Въ собраніи вала	Въ собраніи вала	Въ собраніи вала	Въ собраніи вала	Въ собраніи вала	Въ собраніи вала	Въ собраніи вала	Въ собраніи вала
Сумской	25	24	18	1	—	—	2	—	1	1	—	—	23
Львовский	24	15	8	2	1	—	2	—	2	—	—	—	14
Ахтырский	16	17	12	5	—	—	—	—	—	—	—	—	17
Боготувский	19	20	15	2	—	—	1	—	—	1	1	—	20
Валковский	13	17	11	4	1	—	—	—	—	—	3	—	19
Харьковский	23	19	13	3	1	—	—	—	—	—	1	—	18
Волчанский	17	21	16	4	—	—	1	1	—	—	—	—	22
Зиневский	27	16	11	5	2	—	1	—	—	—	—	—	19
Изюмский	27	30	14	2	—	—	2	—	—	—	—	—	18
Кулиятский	20	18	11	1	1	2	—	—	—	—	2	17	
Старобельский	61	21	16	7	1	—	—	—	3	—	2	29	
По губерніи	272	208	145	36	6	4	6	2	3	5	4	5	216
Тоже въ %	56,7	43,3	67,1	18,7	2,8	1,8	2,8	0,9	1,4	2,8	1,8	2,8	100

Таблица № 50-я.

я г о д ь.

У ѣ з д ы	К а з а н і й, ч т о									
	Болѣе другихъ разводится		Ягоды разводится				Ягоды продается			
	Малина	Крыжовникъ	Смородина	Клубника	Итого	Для собственнаго употребленія	Для продажи	Малина	Крыжовникъ	Смородина
Сумской	24	16	10	12	71	22	17	3	—	—
Львовский	9	10	11	2	32	15	5	—	—	1
Ахтырский	1	1	2	5	9	6	5	2	—	2
Боготувский	3	3	3	2	8	6	4	1	—	2
Валковский	0	5	5	—	16	8	4	—	—	3
Харьковский	13	14	19	21	67	11	14	3	3	5
Волчанский	2	3	3	5	13	11	3	1	—	2
Зиневский	5	7	7	7	19	10	2	—	—	1
Изюмский	1	2	—	1	4	17	3	2	—	1
Кулиятский	2	4	2	1	9	11	3	1	—	—
Старобельский	7	9	6	2	24	25	4	—	—	1
По губерніи	73	71	70	58	272	152	60	15	3	11
Тоже въ %	26,9	26,1	25,7	21,3	100,0	71,7	28,9	27,3	5,4	20,0

Отправление хлебных грузов со станций жел. дор., лежащих въ
пудовъ) въ

П у н к т ы о т

Съ какихъ станцій	Уезды	Станции отправления	Рожь	Пшеница	Овесъ	Просо
Со станцій, лежащихъ въ предѣлахъ Харьковской губерніи	Харьковскій	Казачья-Лопань	215,4	191,0	98,1	1,0
		Сазонино	—	—	—	—
		Лергачи	11,8	10,9	—	—
		Харьковъ	37,2	45,0	20,2	2,9
		Покотилаовка	—	—	—	—
		Артемовка	—	—	—	—
		Мерефа	2,3	2,9	0,9	0,8
		Новая Баварія	8,0	0,0	1,9	—
		Рыжовъ	—	—	0,2	—
		Буди	2,0	—	—	—
		И т о г о	277,7	250,8	121,1	4,7
	Запавской	Борки	103,4	59,1	0,5	—
		Безчеловка	92,1	73,4	—	—
		Лыхачево	455,4	437,4	7,2	1,3
		И т о г о	651,0	570,0	7,7	1,3
	Июмскій	Гавриловка	15,8	160,3	3,0	—
		Буренковка	206,0	129,0	7,1	1,7
		Рербергъ	2,0	1,5	—	—
		Батышевскъ	3,0	12,0	0,8	—
		Шидловская	14,0	2,1	3,0	—
		Славянскъ	50,7	5,1	6,8	0,2

Ю н н ы я ж е л ѣ з а

предѣлахъ Харьковской губ. и прилегающихъ къ ней (въ тысячахъ

п р а в л е н і я .

Гривна	Янень	Кургузъ	Горюхъ	Суржа ша- ба, уюмба и прт.	Бовы, оз- еръ, чече- вица	Иго и зер- новыхъ про- дуктовъ	Медъ, зер- на, солодъ и т.п.	Сарни се- ра, прѣсо- ваннаго	Смѣна	Всего хлѣбо- выхъ гру- зовъ
7,1	7,2	—	1,5	—	—	521,6	13,9	1,4	15,0	552,6
—	—	—	—	—	—	22,2	—	—	14,0	36,2
0,8	2,0	0,3	0,3	—	0,2	120,6	820,2	252,8	9,7	1203,1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	0,8	1,4	—	—	—	8,4	13,8	1,8	0,1	26,1
—	11,8	—	—	—	—	22,9	3,8	0,2	—	26,8
—	—	—	—	—	—	0,2	—	—	—	0,2
—	—	—	—	—	—	2,0	15,0	—	—	1,7
8,0	32,1	1,0	2,0	—	0,2	698,5	868,0	256,0	39,0	1862,1
—	—	—	—	—	—	103,1	31,8	1,0	—	197,9
—	6,8	—	—	—	—	172,1	4,4	1,0	—	177,2
0,8	105,0	0,3	—	—	—	1007,1	5,8	4,4	5,3	1022,7
0,8	111,8	0,3	—	—	—	1342,0	43,8	6,0	5,8	1398,8
—	32,0	29,0	—	—	—	23,8	271,8	82,1	2,1	593,8
—	151,0	1,0	—	—	—	498,4	779,8	261,1	11,1	1542,4
—	2,0	—	—	—	—	6,0	22,4	15,0	—	43,7
—	5,8	—	—	—	—	21,3	162,1	45,4	3,5	234,4
—	2,8	—	—	—	—	21,0	—	—	—	21,0
14,0	—	—	—	—	—	75,0	20,0	2,0	16,0	144,0

Ст. станция, станция	Узлы	Станции отправления	Рожь	Пшеница	Овёс	Прочо
Со станций, находящихся в пределах Харьковской губернии	1	Рибидиорово	17,8	131,0	24,8	0,2
		Боткино	0,8	60,8	7,2	—
		Дружковка	15,3	159,0	6,8	—
		Искровка	17,7	164,7	3,8	2,8
		Итого	319,6	1210,4	64,8	3,8
		Всего	3456,4	4856,4	1638,8	26,8

Юго-Восточныя

Со станций, лежащих въ пределах Харьковской губернии	Змиговской	Харьковской	Харьковъ	5,8	32,3	3,8	—
			Лосеево	—	0,2	—	—
			Рогань	1,8	0,2	—	—
			Итого	6,8	32,8	3,8	—
		Змиговской	Мокнаха	—	—	2,7	0,2
			Чугуевъ	97,8	—	—	—
			Коробочкино	15,3	0,2	0,8	—
			Граково	177,8	170,8	0,2	1,8
			Бурдзукан	—	—	—	—
			Будалелевка	52,0	369,8	7,8	1,8
			Зишевка	—	—	—	—
			Итого	817,8	540,4	10,8	2,7
	Купянской	Змиговской	Старовиновка	82,7	67,3	5,8	—
			Протофьевка	—	—	—	—
			Куляска усадьба	27,0	3,8	0,2	0,8
			Заосколье	—	—	1,2	—
			Молчаново	—	—	—	—
	Купянской	Змиговской	Давричяна	75,2	18,8	9,2	2,8

Продолжение табл. № 51-й.

Гречиха	Ячмень	Кукуруза	Горохъ	Сурепка, горчица, подсолнечник и друг.	Бобы, фасоль, ячмень, чечевица	Итого зерновыхъ	Куда, скармливаются и таловые	Тарифа отъкупа на жито	Сысена	Всего хлѣбныхъ (в руб.)
0,7	24,0	1,8	—	—	4,8	204,8	11,8	1,8	6,4	224,8
—	—	—	—	—	—	68,8	1,8	1,8	0,8	72,8
—	85,8	0,2	—	—	—	285,8	261,8	85,8	2,7	936,8
0,8	11,8	—	—	1,8	—	202,8	—	—	2,8	204,8
1,6	237,8	15,8	—	1,8	4,8	1858,8	286,8	96,8	14,8	2255,8
111,1	782,6	56,8	7,1	1,6	14,8	10061,1	5324,8	1309,8	493,8	18088,8

желѣзные дороги.

—	3,8	0,7	—	—	0,8	46,8	783,8	153,8	1,8	988,8
—	—	—	—	—	—	1,8	—	—	—	1,8
—	3,8	0,7	—	—	0,8	48,8	783,8	153,8	5,8	990,8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,8	1,8
—	0,8	—	—	—	—	101,8	133,8	0,8	0,8	235,8
—	—	—	—	—	—	15,8	—	—	0,2	15,8
—	3,8	—	—	—	—	359,8	15,8	4,8	4,8	381,8
—	38,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	944,8	13,8	8,8	39,8	1004,8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	49,2	—	—	—	—	1420,2	159,8	13,8	45,8	1639,8
—	19,8	0,2	—	—	—	175,8	8,8	6,8	127,8	3,7,8
0,8	10,2	—	—	—	—	42,8	2,8	1,8	8,8	54,8
—	1,5	—	—	—	—	3,8	4,8	1,8	1,8	10,8
—	9,8	—	—	—	—	154,8	3,8	3,8	83,8	243,8

Со станци изъ станцій	Уезда	Станция отправления	Рожь	Пшеница	Овсаъ	Просо
Со станци, лежащихъ въ пре- делахъ Харьковской губернии	Купянской	Грениковскя	—	—	—	—
		Топольн	28,3	60,1	1,1	—
		Итого	218,8	189,8	17,7	3,8
	Слободянской	Гартмановскя	4,8	73,8	0,7	—
		Пелинское	—	—	—	—
		Линкольн	5,8	115,8	—	—
		Чертково	137,8	684,8	0,8	0,8
		Итого	147,3	878,3	1,8	0,8
	Купянской	Всего со станци, лежащихъ въ пре- делахъ Харьков. губ.	1185,8	1641,8	33,1	6,8
		Урахово	61,1	400,1	5,8	—
		Каптемирово	139,8	775,7	—	—
		Маньково	—	—	—	—
		Пенгузовка	116,8	292,8	—	—
		Итого	317,3	1468,3	5,8	—
		Всего	1503,1	3109,1	38,7	6,8
Екатеринославская						
Со станци, лежащихъ въ пре- делахъ Харьков- ской губернии	Купянской	Купяньскя	—	—	—	—
		Кисловка	9,8	100,8	1,8	—
		Кривошеинскя	25,8	40,8	0,8	—
		Святово	14,8	223,8	0,8	—
		Кабыше	75,7	201,7	0,7	—
		Кремляное	1,8	2,8	0,8	—
		Итого	171,6	627,6	6,3	—
	Купянской	Рубежинскя	5,8	2,8	—	—
		Лисичанскя	39,3	6,8	0,1	—
		Итого	34,8	8,8	0,1	—
		Всего	206,2	636,2	6,8	—

Продолжение табл. № 51 и.

Городка	Ямаса	Кустура	Города	Срала, под- ба, сруба и др.	Сол. и ке- вша	Иное же- нома, про- дута	Миса, ку- ла, солза	А тодмо	Тарна, от- рота, да- жиги	Сма	Всего хо- нома, про- дута
—	5,5	—	—	—	—	95,7	—	0,1	43,0	135,7	—
0,8	46,1	0,1	—	—	—	470,5	18,8	12,4	263,4	764,6	—
—	2,0	—	—	—	—	80,7	—	—	5,4	86,1	—
—	9,8	—	—	—	—	130,8	0,2	0,8	20,1	157,9	—
—	29,4	—	—	—	—	85,8	2,4	5,8	1,5	938,5	—
—	41,7	—	—	—	—	1070,1	2,8	6,1	103,0	1182,1	—
0,8	140,2	0,6	—	0,8	3009,8	964,1	185,2	417,1	4578,8	—	—
—	4,8	—	—	—	—	47,1	5,8	89,4	155,5	732,1	—
—	38,3	—	—	—	—	953,5	2,0	2,7	184,9	1143,3	—
—	48,1	—	—	—	—	456,0	0,4	9,4	56,5	501,0	—
—	90,9	—	—	—	—	1882,1	7,8	101,5	376,7	2368,8	—
0,8	231,5	0,8	—	0,8	4891,4	972,0	287,2	793,8	6944,4	—	—
железная дорога.											
—	0,2	—	—	—	—	170,4	0,1	0,8	74,7	216,1	0,1
—	2,8	—	—	—	—	69,4	0,2	—	2,3	74,9	—
—	8,8	0,7	—	—	—	240,1	335,4	77,4	123,8	847,0	—
—	10,1	—	—	—	—	289,4	0,8	4,9	17,4	312,3	—
—	—	—	—	—	—	—	1,0	6,0	1,4	18,4	—
—	20,8	0,7	—	—	—	827,5	337,5	89,5	219,8	1474,8	—
—	—	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	7,7	—	—	—	—	40,0	3,0	—	—	43,0	—
—	7,7	0,7	—	—	—	52,0	3,0	—	—	55,0	—
—	28,8	1,8	—	—	—	879,8	340,5	89,8	219,8	1520,0	—

Св. какостъ станций	Учѣты	Станции отправления	Рожь	Пшеница	Овесъ	Прочо .
Бѣлгородъ-Сумская						
Со станций, лежащихъ въ правѣхъ Харьков. губ.	Сумской	Апраксимо	3,0	—	3,0	—
		Басм.	—	—	—	—
		Золотиницкій	—	0,4	0,7	0,8
		Итого	3,0	0,4	3,7	0,8
	Алтырей	Красноволе	3,0	7,0	149,5	—
		Харитоненко	30,4	3,9	25,4	1,4
		Свекловичная.	18,7	8,8	9,0	—
		Итого	51,8	19,7	184,3	1,4
		Всего	54,8	20,1	188,3	2,2
Московско-Ніево-Воронеж						
Со станций, лежащихъ въ правѣхъ Моск. губ.	Сурской	Ворожба	66,4	30,8	129,8	0,8
		Волфино	44,4	—	268,0	—
		Всего	110,8	30,8	397,8	0,8

Гресика	Ячмень	Кукуруза	Горюхъ	Сурьма, пшеница, овесъ, ячмень и проч.	Всего, да- вая и нече- шья	Всего, да- вая и нече- шья	Муча, зер- на, солода и толокно	Царина от- руба и вы- рѣзки	Слѣдств.	Всего, да- вая и нече- шья
желѣзная дорога.										
3,8	—	—	—	—	9,8	—	—	—	—	9,8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
свая желѣзная дорога										
—	0,1	—	—	—	—	228,7	17,8	—	—	246,5
—	—	—	—	—	—	313,0	491,0	81,8	4,8	890,6
—	0,1	—	—	—	—	541,2	508,8	81,8	5,1	1136,9

Сводная по всем дорогам таблица отправления хлебных грузов
легающих к ней (въ тыся

Пункты от

Какой хлебъ	ДОРОГИ	СУМСКОЙ		ЛЕВБДИНСКИЙ	
		Со станц. лежащих въ предѣлахъ уѣзда	Итого	Со станц. лежащих въ предѣлахъ уѣзда	Итого
Рожь .	Южная	209,1	209,1	94,1	94,1
	Юго-Восточная	—	—	—	—
	Екатерининская	—	—	—	—
	Бѣлгородъ-Сумская	3,0	3,0	—	—
	Итого	212,1	212,1	94,1	94,1
Пшеница .	Южная	191,8	191,8	5,0	5,0
	Юго-Восточная	—	—	—	—
	Екатерининская	—	—	—	—
	Бѣлгородъ-Сумская	0,4	0,4	—	—
	Итого	192,2	192,2	5,0	5,0
Овесъ .	Южная	1000,2	1000,2	234,8	234,8
	Юго-Восточная	—	—	—	—
	Екатерининская	—	—	—	—
	Бѣлгородъ-Сумская	3,2	3,2	—	—
	Итого	1003,4	1003,4	234,8	234,8
Просо .	Южная	2,0	2,0	1,8	1,8
	Юго-Восточная	—	—	—	—
	Екатерининская	—	—	—	—
	Бѣлгородъ-Сумская	0,8	0,8	—	—
	Итого	2,8	2,8	1,8	1,8
Гречиха .	Южная	12,0	12,0	7,8	7,8
	Юго-Восточная	—	—	—	—
	Екатерининская	—	—	—	—
	Бѣлгородъ-Сумская	4,0	4,0	—	—
	Итого	16,0	16,0	7,8	7,8

Таблица № 52-я.

со станцій, лежащихъ въ предѣлахъ Харьковской губерніи и причахъ пудовъ) въ 1908 году.

правления

Какой хлебъ	ДОРОГИ	АХТЫРСКИЙ		БОГОДУХОВСКИЙ		ВАЛКОВСКИЙ		ХАРЬКОВСКИЙ	
		Со станц. лежащих въ предѣлахъ уѣзда	Итого	Со станц. лежащих въ предѣлахъ уѣзда	Итого	Со станц. лежащих въ предѣлахъ уѣзда	Итого	Со станц. лежащих въ предѣлахъ уѣзда	Итого
Рожь .	Южная	231,1	231,1	231,8	231,8	17,7	248,5	277,1	277,1
	Юго-Восточная	—	—	—	—	—	—	6,0	6,0
	Екатерининская	—	—	—	—	—	—	—	—
	Бѣлгородъ-Сумская	51,8	51,8	—	—	—	—	—	—
	Итого	282,9	282,9	231,8	231,8	17,7	248,5	283,1	283,1
Пшеница .	Южная	215,8	215,8	420,7	420,7	164,7	605,4	351,0	351,0
	Юго-Восточная	—	—	—	—	—	—	32,8	32,8
	Екатерининская	—	—	—	—	—	—	—	—
	Бѣлгородъ-Сумская	19,7	19,7	—	—	—	—	—	—
	Итого	235,5	235,5	420,7	420,7	164,7	605,4	383,8	383,8
Овесъ .	Южная	93,9	93,9	9,1	9,1	13,1	107,0	121,8	121,8
	Юго-Восточная	—	—	—	—	—	—	3,2	3,2
	Екатерининская	—	—	—	—	—	—	—	—
	Бѣлгородъ-Сумская	184,6	184,6	—	—	—	—	—	—
	Итого	278,5	278,5	9,1	9,1	13,1	120,1	125,0	125,0
Просо .	Южная	0,5	0,5	0,1	0,1	4,0	4,6	4,8	4,8
	Юго-Восточная	—	—	—	—	—	—	—	—
	Екатерининская	—	—	—	—	—	—	—	—
	Бѣлгородъ-Сумская	1,4	1,4	—	—	—	—	—	—
	Итого	1,9	1,9	0,1	0,1	4,0	4,6	4,8	4,8
Гречиха .	Южная	15,4	15,4	12,8	12,8	42,9	58,3	8,0	8,0
	Юго-Восточная	—	—	—	—	—	—	—	—
	Екатерининская	—	—	—	—	—	—	—	—
	Бѣлгородъ-Сумская	22,4	22,4	—	—	—	—	—	—
	Итого	37,8	37,8	12,8	12,8	42,9	58,3	8,0	8,0

Какой хлебъ	ДОРОГИ	ВОТЧАНСКИЙ				ЗМИЙВСКИЙ			
		Со станц. дежа- нских въ пред- дѣлѣ уѣзда	Со станц. приде- лающихъ къ уѣзду	Итого	Со станц. дежа- нскихъ въ пред- дѣлѣ уѣзда	Со станц. приде- лающихъ къ уѣзду	Итого		
Рожь . . .	Южная	472,4	18,4	490,8	611,8	198,4	849,8		
	Юго-Восточная	—	—	—	817,8	—	817,8		
	Екатеринославская	—	—	—	—	—	—		
	Бѣлгородъ-Сумская	—	—	—	—	—	—		
	Московско-Кіево-Воронежскі	—	—	—	—	—	—		
	Итого	472,4	18,4	490,8	1489,8	198,4	1687,8		
Пшеница . . .	Южная	1139,8	191,8	1331,8	1702,8	397,8	2099,8		
	Юго-Восточная	—	—	—	540,8	—	540,8		
	Екатеринославская	—	—	—	—	—	—		
	Бѣлгородъ-Сумская	—	—	—	—	—	—		
	Московско-Кіево-Воронежскі	—	—	—	—	—	—		
	Итого	1139,8	191,8	1331,8	1110,8	397,8	1508,8		
Овесь	Южная	49,8	32,8	81,8	7,8	20,8	28,8		
	Юго-Восточная	—	—	—	10,8	—	10,8		
	Екатеринославская	—	—	—	—	—	—		
	Бѣлгородъ-Сумская	—	—	—	—	—	—		
	Московско-Кіево-Воронежскі	—	—	—	—	—	—		
	Итого	49,8	32,8	81,8	18,8	20,8	38,8		
Просо	Южная	6,8	0,2	7,0	1,1	0,8	1,9		
	Юго-Восточная	—	—	—	2,7	—	2,7		
	Екатеринославская	—	—	—	—	—	—		
	Бѣлгородъ-Сумская	—	—	—	—	—	—		
	Московско-Кіево-Воронежскі	—	—	—	—	—	—		
	Итого	6,8	0,2	7,0	3,8	0,8	4,6		
Гречиха	Южная	9,8	0,7	10,5	0,8	—	0,8		
	Юго-Восточная	—	—	—	—	—	—		
	Екатеринославская	—	—	—	—	—	—		
	Бѣлгородъ-Сумская	—	—	—	—	—	—		
	Московско-Кіево-Воронежскі	—	—	—	—	—	—		
	Итого	9,8	0,7	10,5	0,8	—	0,8		

Продолженіе табл. № 52-а.

Какой хлебъ	ДОРОГИ	ИЗЮМСКИЙ				КУПЯВСКИЙ				СТАРОВЬЛЬСКИЙ				ИТОГО			
		Со станц. дежа- нскихъ въ пред- дѣлѣ уѣзда	Со станц. приде- лающихъ къ уѣзду	Итого	Со станц. дежа- нскихъ въ пред- дѣлѣ уѣзда	Со станц. приде- лающихъ къ уѣзду	Итого	Со станц. дежа- нскихъ въ пред- дѣлѣ уѣзда	Со станц. приде- лающихъ къ уѣзду	Итого	Со станц. дежа- нскихъ въ пред- дѣлѣ уѣзда	Со станц. приде- лающихъ къ уѣзду	Итого	Со станц. дежа- нскихъ въ пред- дѣлѣ уѣзда	Со станц. приде- лающихъ къ уѣзду	Итого	
Рожь	Южная	306,8	85,1	391,8	335,8	—	335,8	—	—	—	—	—	—	3137,1	319,8	3456,8	
	Юго-Восточная	—	—	—	213,8	61,1	274,8	147,7	256,1	403,8	—	—	—	1183,9	317,0	1500,8	
	Екатеринославская	—	—	—	171,8	34,8	206,8	—	—	—	—	—	—	171,8	34,8	206,8	
	Бѣлгородъ-Сумская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54,8	—	54,8	
	Московско-Кіево-Воронежскі	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	110,8	—	110,8	
	Итого	306,8	85,1	391,8	711,8	95,7	806,8	147,7	256,1	403,8	—	—	—	4660,8	671,1	5331,8	
Пшеница . . .	Южная	374,0	456,0	830,0	1701,1	—	1793,1	—	—	—	—	—	—	3056,0	1210,4	4266,4	
	Юго-Восточная	—	—	—	189,8	400,0	589,8	878,0	1067,0	1946,0	—	—	—	1641,0	1468,4	3109,4	
	Екатеринославская	—	—	—	637,8	6,0	643,8	—	—	—	—	—	—	637,8	8,0	645,8	
	Бѣлгородъ-Сумская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20,1	—	20,1	
	Московско-Кіево-Воронежскі	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30,8	—	30,8	
	Итого	374,0	456,0	830,0	2090,8	406,0	2496,8	878,0	1067,0	1946,0	—	—	—	5875,8	2687,2	8563,0	
Овесь	Южная	32,1	8,4	40,5	11,8	—	11,8	—	—	—	—	—	—	1573,7	64,9	1638,6	
	Юго-Восточная	—	—	—	17,7	5,8	23,5	1,4	—	—	—	—	—	33,1	5,0	38,1	
	Екатеринославская	—	—	—	6,7	0,1	6,8	—	—	—	—	—	—	0,7	0,1	0,8	
	Бѣлгородъ-Сумская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	188,2	—	188,2	
	Московско-Кіево-Воронежскі	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	397,9	—	397,9	
	Итого	32,1	8,4	40,5	36,2	5,2	41,4	1,4	—	—	—	—	—	2199,6	70,9	2270,5	
Просо	Южная	1,8	0,1	1,9	0,4	—	0,4	—	—	—	—	—	—	22,9	3,9	26,8	
	Юго-Восточная	—	—	—	3,0	—	3,0	0,8	—	—	—	—	—	6,8	—	6,8	
	Екатеринославская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Бѣлгородъ-Сумская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,3	—	2,3	
	Московско-Кіево-Воронежскі	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8	—	0,8	
	Итого	1,8	0,1	1,9	3,4	—	3,4	0,8	—	—	—	—	—	32,1	3,9	36,0	
Гречиха	Южная	—	—	—	0,1	—	0,1	—	—	—	—	—	—	109,6	1,8	111,4	
	Юго-Восточная	—	—	—	0,8	—	0,8	—	—	—	—	—	—	0,8	—	0,8	
	Екатеринославская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Бѣлгородъ-Сумская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26,3	—	26,3	
	Московско-Кіево-Воронежскі	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого	—	—	—	0,8	—	0,8	—	—	—	—	—	—	137,2	1,8	139,0	

Какой хлеб:	Дороги	Сумской		Льбенинский	
		Со ст. п. л. ж. е. л. ш. в. в. пр. е. л. д. а. з. у. л. а. з.	Со ст. п. л. ж. е. л. ш. в. в. пр. е. л. д. а. з. у. л. а. з.	Со ст. п. л. ж. е. л. ш. в. в. пр. е. л. д. а. з. у. л. а. з.	Со ст. п. л. ж. е. л. ш. в. в. пр. е. л. д. а. з. у. л. а. з.
		Итого	Итого	Итого	Итого
Ячмень	Южная	4,9	4,9	5,4	5,4
	Юго-Восточная	—	—	—	—
	Екатерининская	—	—	—	—
	Благородь-Сумская	—	—	—	—
	Московско-Киево-Воронежск.	0,1	0,1	—	—
	Итого	5,0	5,0	5,4	5,4
Кукуруза	Южная	2,9	2,9	—	—
	Юго-Восточная	—	—	—	—
	Екатерининская	—	—	—	—
	Благородь-Сумская	7,8	7,8	—	—
	Московско-Киево-Воронежск.	—	—	—	—
	Итого	10,1	10,1	—	—
Горохъ	Южная	1,8	1,8	—	—
	Юго-Восточная	—	—	—	—
	Екатерининская	—	—	—	—
	Благородь-Сумская	—	—	—	—
	Московско-Киево-Воронежск.	0,6	0,6	—	—
	Итого	2,3	2,3	—	—
Суржа, полба, супошля и друг.	Южная	—	—	—	—
	Юго-Восточная	—	—	—	—
	Екатерининская	—	—	—	—
	Благородь-Сумская	—	—	—	—
	Московско-Киево-Воронежск.	—	—	—	—
	Итого	—	—	—	—
Бобы, фасоль и чечевица	Южная	0,6	0,6	1,3	1,3
	Юго-Восточная	—	—	—	—
	Екатерининская	—	—	—	—
	Благородь-Сумская	—	—	—	—
	Московско-Киево-Воронежск.	—	—	—	—
	Итого	0,6	0,6	1,3	1,3

Продолжение табл. № 52-й

[illegible]

Какая хлебная	ДОРОГИ	СУМСКОЙ			ЛЕБЕДИНСКИЙ		
		Со станций, расположенных в пределах уезда	Со станций, расположенных в уезде	Итого	Со станций, расположенных в пределах уезда	Со станций, расположенных в уезде	Итого
		в т. ч. в уезде	в т. ч. в уезде	в т. ч. в уезде	в т. ч. в уезде	в т. ч. в уезде	в т. ч. в уезде
О	Рожь	412,9	—	412,9	94,1	—	94,1
	Пшеница	223,9	—	223,9	5,9	—	5,9
	Овес	1401,9	—	1401,9	234,9	—	234,9
	Просо	4,9	—	4,9	1,9	—	1,9
	Гречиха	16,9	—	16,9	7,9	—	7,9
	Ячмень	5,9	—	5,9	5,9	—	5,9
	Кукуруза	10,9	—	10,9	—	—	—
	Горох	2,9	—	2,9	—	—	—
	Свекла, подсолнечник и др.	—	—	—	—	—	—
	Бобы, фасоль и чечевица	0,9	—	0,9	1,9	—	1,9
Итого зерновых и продуктов	Южная	1514,9	—	1514,9	351,9	—	351,9
	Юго-Восточная	—	—	—	—	—	—
	Екатеринославская	—	—	—	—	—	—
	Владимир-Суздальская	20,9	—	20,9	—	—	—
	Московско-Киево-Воронежская	541,9	—	541,9	—	—	—
Мука, крупы, солода и толокно	Итого	2076,9	—	2076,9	351,9	—	351,9
	Южная	330,9	—	330,9	77,9	—	77,9
	Юго-Восточная	—	—	—	—	—	—
	Екатеринославская	—	—	—	—	—	—
	Владимир-Суздальская	108,9	—	108,9	—	—	—
Тяжелые, отруби и выжимки	Итого	839,9	—	839,9	77,9	—	77,9
	Южная	6,1	—	6,1	54,9	—	54,9
	Юго-Восточная	—	—	—	—	—	—
	Екатеринославская	—	—	—	—	—	—
	Владимир-Суздальская	0,9	—	0,9	—	—	—
Итого	Итого	88,9	—	88,9	54,9	—	54,9
	Южная	—	—	—	—	—	—
	Юго-Восточная	—	—	—	—	—	—
	Екатеринославская	—	—	—	—	—	—
	Владимир-Суздальская	81,9	—	81,9	—	—	—
Итого	Итого	88,9	—	88,9	54,9	—	54,9
	Южная	—	—	—	—	—	—
	Юго-Восточная	—	—	—	—	—	—
	Екатеринославская	—	—	—	—	—	—
	Владимир-Суздальская	81,9	—	81,9	—	—	—

Какая хлебная	ДОРОГИ	СУМСКОЙ			ЛЕБЕДИНСКИЙ		
		Со станций, расположенных в пределах уезда	Со станций, расположенных в уезде	Итого	Со станций, расположенных в пределах уезда	Со станций, расположенных в уезде	Итого
		в т. ч. в уезде	в т. ч. в уезде	в т. ч. в уезде	в т. ч. в уезде	в т. ч. в уезде	в т. ч. в уезде
О	Рожь	282,9	—	282,9	351,9	—	351,9
	Пшеница	45,9	—	45,9	420,7	—	420,7
	Овес	278,4	—	278,4	9,1	—	9,1
	Просо	1,9	—	1,9	0,1	—	0,1
	Гречиха	17,9	—	17,9	12,9	—	12,9
	Ячмень	4,9	—	4,9	5,4	—	5,4
	Кукуруза	—	—	—	0,7	—	0,7
	Горох	5,9	—	5,9	—	—	—
	Свекла, подсолнечник и др.	—	—	—	—	—	—
	Бобы, фасоль и чечевица	—	—	—	—	—	—
Итого зерновых и продуктов	Итого	13,9	—	13,9	—	—	—
	Южная	378,9	—	378,9	700,6	—	700,6
	Юго-Восточная	—	—	—	—	—	—
	Екатеринославская	291,1	—	291,1	—	—	—
	Владимир-Суздальская	—	—	—	—	—	—
Мука, крупы, солода и толокно	Итого	670,0	—	670,0	700,6	—	700,6
	Южная	1179,9	—	1179,9	120,6	—	120,6
	Юго-Восточная	—	—	—	—	—	—
	Екатеринославская	—	—	—	—	—	—
	Владимир-Суздальская	0,9	—	0,9	—	—	—
Тяжелые, отруби и выжимки	Итого	1180,9	—	1180,9	120,6	—	120,6
	Южная	342,9	—	342,9	3,9	—	3,9
	Юго-Восточная	—	—	—	—	—	—
	Екатеринославская	—	—	—	—	—	—
	Владимир-Суздальская	1,9	—	1,9	—	—	—
Итого	Итого	343,9	—	343,9	3,9	—	3,9
	Южная	—	—	—	—	—	—
	Юго-Восточная	—	—	—	—	—	—
	Екатеринославская	—	—	—	—	—	—
	Владимир-Суздальская	—	—	—	—	—	—

Какой хазбъ	ДОРОГИ	ВОЛЧАНСКИЙ			ЗМІЙСКОЙ				
		Со станціи, до станціи въ проѣздѣ уѣзда	Со станціи, до станціи въ проѣздѣ уѣзда	Итого	Со станціи, до станціи въ проѣздѣ уѣзда	Со станціи, до станціи въ проѣздѣ уѣзда	Итого		
О Л О И Л	Рожь . . .	—	—	472,4	18,4	490,8	1469,0	198,1	1667,1
	Пшеница . . .	—	—	1139,2	101,2	1331,0	1110,7	197,8	1508,5
	Овось . . .	—	—	49,8	32,0	81,8	18,2	20,7	38,9
	Просо . . .	—	—	6,0	0,8	6,8	1,8	0,8	4,8
	Гречиха . . .	—	—	9,8	0,7	10,5	0,6	—	0,6
	Ячмень . . .	—	—	101,8	24,0	125,8	160,8	79,8	240,8
	Кукуруза . . .	—	—	0,7	1,8	2,5	0,7	—	0,8
	Горохъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	Суржъ, ноль и др . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	Бобы, фасоль и чечевица . . .	—	—	0,7	4,8	5,5	—	—	—
Итого верховыхъ продуктовъ	Южная	—	—	1780,8	273,8	2054,6	1342,7	697,8	2039,8
	Юго-Восточная	—	—	—	—	—	1420,7	—	1420,7
	Екатерининская	—	—	—	—	—	—	—	—
	Бѣлгородъ-Сурская	—	—	—	—	—	—	—	—
	Московско-Кіево-Воронежск.	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого		—	—	1780,8	273,8	2054,6	2768,4	697,8	3460,8
Мука, крупа, солода и толокно	Южная	—	—	306,4	16,1	322,5	43,8	7,4	50,8
	Юго-Восточная	—	—	—	—	—	139,8	—	139,8
	Екатерининская	—	—	—	—	—	—	—	—
	Бѣлгородъ-Сурская	—	—	—	—	—	—	—	—
	Московско-Кіево-Воронежск.	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого		—	—	306,4	16,1	322,5	202,8	7,4	210,8
Тарина, отруби и выжимки	Южная	—	—	86,1	3,4	89,5	6,8	0,8	6,8
	Юго-Восточная	—	—	—	—	—	13,8	—	13,8
	Екатерининская	—	—	—	—	—	—	—	—
	Бѣлгородъ-Сурская	—	—	—	—	—	—	—	—
	Московско-Кіево-Воронежск.	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого		—	—	86,1	3,4	89,5	20,4	0,8	20,4

Какой хазбъ	ДОРОГИ	ИЗЮМСКИЙ			КВІНІЙСКИЙ			СТАРОБЕЛЬСКИЙ			ИТОГО		
		Со станціи, до станціи въ проѣздѣ уѣзда	Со станціи, до станціи въ проѣздѣ уѣзда	Итого	Со станціи, до станціи въ проѣздѣ уѣзда	Со станціи, до станціи въ проѣздѣ уѣзда	Итого	Со станціи, до станціи въ проѣздѣ уѣзда	Со станціи, до станціи въ проѣздѣ уѣзда	Итого	Со станціи, до станціи въ проѣздѣ уѣзда	Со станціи, до станціи въ проѣздѣ уѣзда	Итого
Итого зерновыхъ продуктовъ	Рожь . . .	306,8	85,1	391,9	711,6	95,7	807,3	147,7	256,1	403,8	4000,8	671,1	5511,8
	Пшеница . . .	174,0	430,0	604,0	830,0	990,0	1409,4	878,8	1007,2	1986,0	1975,8	2687,7	8663,5
	Овось . . .	13,1	8,4	21,5	36,8	3,7	40,5	1,8	1,8	3,6	2197,8	70,0	2270,8
	Просо . . .	—	0,1	0,1	0,1	—	0,1	—	—	—	32,8	3,8	36,6
	Гречиха . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	137,8	1,8	139,6
	Ячмень . . .	237,0	122,2	359,2	94,0	12,8	106,8	41,7	86,4	128,1	706,8	333,9	1040,8
	Кукуруза . . .	31,1	13,8	44,9	1,8	0,7	2,5	—	—	—	10,4	16,7	66,5
	Горохъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10,7	—	10,7
	Сурьма, ноль и др.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Бобы, фасоль и чечевица . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого верховыхъ продуктовъ	Кужня . . .	984,8	685,4	1669,2	546,8	546,8	—	—	—	—	9103,8	183,8	10911,8
	Юго-Восточная . . .	—	—	—	470,8	471,7	942,5	1070,1	1410,4	2480,5	1003,8	1881,1	4884,9
	Екатерининская . . .	—	—	—	827,8	52,0	879,8	—	—	—	827,8	52,0	879,8
	Бѣлгородъ-Сурская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,8	—	11,8
	Московско-Кіево-Воронежск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	141,2	—	141,2
Итого . . .		984,8	725,4	1709,2	1844,8	528,7	2368,8	1070,1	1410,4	2480,5	13792,1	3792,4	17584,5
Итого муки, крупы, солода и толокно	Южняя . . .	1115,8	263,0	1378,8	13,0	—	13,0	—	—	—	5017,8	286,8	5324,8
	Юго-Восточная . . .	—	—	—	18,8	5,0	23,8	2,8	2,4	5,2	964,1	7,8	971,9
	Екатерининская . . .	—	—	—	337,8	3,0	340,8	—	—	—	117,8	3,0	120,8
	Бѣлгородъ-Сурская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8	—	0,8
	Московско-Кіево-Воронежск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	108,8	—	108,8
Итого . . .		1315,8	263,0	1578,8	368,8	8,8	377,6	2,8	2,4	5,2	6849,1	297,4	7146,5
Итого тары, отрубей и выжимки	Южняя . . .	406,8	92,0	498,8	41,8	—	41,8	—	—	—	1213,2	96,8	1309,9
	Юго-Восточная . . .	—	—	—	12,4	89,4	101,8	6,4	12,1	18,5	171,7	101,8	273,5
	Екатерининская . . .	—	—	—	89,2	—	89,2	—	—	—	89,2	—	89,2
	Бѣлгородъ-Сурская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,2	—	2,2
	Московско-Кіево-Воронежск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	81,8	—	81,8
Итого . . .		406,8	92,0	498,8	143,1	89,4	232,8	6,4	12,1	18,5	1571,8	197,7	1769,5

Какой хлеб	ДОРОГИ	СУМСКОЙ		ЛЫБЕДИНСКИЙ	
		Со станций, лежащих в пределах уезда	Со станций, принадлежащих к уезду	Со станций, лежащих в пределах уезда	Со станций, принадлежащих к уезду
		Итого	Итого	Итого	Итого
Сымена	Южная	11,5	—	11,5	9,7
	Юго-Восточная	—	—	—	—
	Екатерининская	—	—	—	—
	Бѣлгородъ-Сунская	—	—	—	—
	Московско-Киево-Воронежск.	5,1	—	5,1	—
	Итого	16,6	—	16,6	9,7
Всего хлебных грузовъ	Южная	1863,4	—	1863,4	1193,7
	Юго-Восточная	—	—	—	—
	Екатерининская	—	—	—	—
	Бѣлгородъ-Сунская	20,8	—	20,8	—
	Московско-Киево-Воронежск.	1136,5	—	1136,5	—
	Итого	3020,7	—	3020,7	1193,7

Продолжение табл. № 52-й.

Какой хлеб	ДОРОГИ	СУМСКОЙ		ЛЫБЕДИНСКИЙ	
		Со станций, лежащих в пределах уезда	Со станций, принадлежащих к уезду	Со станций, лежащих в пределах уезда	Со станций, принадлежащих к уезду
		Итого	Итого	Итого	Итого
Сымена	Южная	1,5	—	1,5	—
	Юго-Восточная	—	—	—	—
	Екатерининская	—	—	—	—
	Бѣлгородъ-Сунская	8,8	—	8,8	—
	Московско-Киево-Воронежск.	—	—	—	—
	Итого	10,1	—	10,1	—
Всего хлебных грузовъ	Южная	1902,1	—	1902,1	—
	Юго-Восточная	—	—	—	—
	Екатерининская	—	—	—	—
	Бѣлгородъ-Сунская	302,1	—	302,1	—
	Московско-Киево-Воронежск.	—	—	—	—
	Итого	2204,2	—	2204,2	—

Какой хлеб	ДОРОГИ	СУМСКОЙ		ЛЫБЕДИНСКИЙ	
		Со станций, лежащих в пределах уезда	Со станций, принадлежащих к уезду	Со станций, лежащих в пределах уезда	Со станций, принадлежащих к уезду
		Итого	Итого	Итого	Итого
Сымена	Южная	22,8	2,2	21,0	39,5
	Юго-Восточная	—	—	—	—
	Екатерининская	—	—	—	—
	Бѣлгородъ-Сунская	—	—	—	—
	Московско-Киево-Воронежск.	—	—	—	—
	Итого	22,8	2,2	25,0	44,7
Всего хлебных грузовъ	Южная	920,2	204,4	1124,6	1862,1
	Юго-Восточная	—	—	—	—
	Екатерининская	—	—	—	—
	Бѣлгородъ-Сунская	—	—	—	—
	Московско-Киево-Воронежск.	—	—	—	—
	Итого	920,2	204,4	1124,6	2852,2

Какой хлѣбъ?		ДОРОГИ		ВОЛЧАНСКІЙ		ЗМБЕВСКІЙ	
		То хлѣбъ, ко- му изъ предѣ- лазъ уѣзда	Со стѣнъ вѣн- гаишны изъ уѣзду	Итого	То хлѣбъ, ко- му изъ предѣ- лазъ уѣзда	Со стѣнъ вѣн- гаишны изъ уѣзду	Итого
Сѣмена . . .	Южная	214,4	7,8	221,7	5,2	1,0	7,4
	Юго-Восточная	—	—	—	45,8	—	45,8
	Екатерининская	—	—	—	—	—	—
	Владгородъ-Сумская	—	—	—	—	—	—
	Московско-Кіевно-Воронежск	—	—	—	—	—	—
Итого		214,4	7,8	221,7	51,0	1,0	52,0
Всего хлѣбныхъ грузовъ	Южная	2387,8	300,7	2687,8	1398,8	706,7	2105,0
	Юго-Восточная	—	—	—	1639,9	—	1639,9
	Екатерининская	—	—	—	—	—	—
	Владгородъ-Сумская	—	—	—	—	—	—
	Московско-Кіевно-Воронежск	—	—	—	—	—	—
Итого		2387,8	300,7	2687,8	3037,8	706,7	3744,8

Продолжение табл. № 52-й.

ИЗЮМСКИЙ			КУЛЯНСКИЙ			СТАРОБАЛЬСКИЙ			ИТОГО		
Со станц. депо, нах. в. пред- дв. узла	Со станц. приде- ланных к узлу	Итого	Со станц. депо, нах. в. пред- дв. узла	Со станц. приде- ланных к узлу	Итого	Со станц. депо, нах. в. пред- дв. узла	Со станц. приде- ланных к узлу	Итого	Со станц. депо, нах. в. пред- дв. узла	Со станц. приде- ланных к узлу	Итого
45,8	2,7	47,5	113,8	155,0	268,8	—	—	—	479,4	14,1	493,5
—	—	—	263,4	155,0	418,4	103,0	221,8	324,8	4,7	376,7	793,9
—	—	—	210,8	—	210,8	—	—	—	210,8	—	210,8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	8,6	—	8,6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	5,1	—	5,1
45,8	2,7	47,5	596,8	155,0	752,8	109,0	221,8	324,8	1130,0	390,8	1520,8
2751,8	1043,7	3795,5	714,7	—	714,7	—	—	—	1583,3	235,1	1808,8
—	—	—	764,8	723,1	1486,9	1182,1	1646,1	2828,8	457,6	2368,9	6944,4
—	—	—	1474,8	55,0	1529,8	—	—	—	1474,8	55,0	1529,8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	322,8	—	322,8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1136,6	—	1136,6
2751,8	1043,7	3795,5	2953,8	777,1	3730,9	1182,1	1646,1	2828,8	2394,2	4678,7	28021,1

Отправление зерновых продуктов со станций ж. д. лежащих въ предѣлахъ Харьковской губерніи
Пункты на

Станціи отправленія	О т п р а в л е н и е											
	Въ Сукко- вскій	Въ Дергачи	Въ Ахтыр- скій	Въ Чир- во- вскій	Въ Майдан- скій	Въ Харьков- скій	Въ Майдан- скій	Въ Зинев- скій	Въ Зинев- скій	Въ Купчи- нскій	Въ Слобо- дскій	Въ Харьков- скій
Кавачь-Лопань	22,2	5,8	2,8	176,4	5,8	3,8	2,8	—	—	—	—	217,8
Дергачи	—	3,0	—	7,0	—	—	—	—	—	—	—	10,0
Харьковъ	—	0,2	2,8	3,0	3,4	13,7	1,1	8,2	0,1	0,8	—	34,8
Мерефа	—	—	—	0,2	1,4	4,7	—	—	—	—	—	6,3
Ботки	—	—	—	—	—	85,2	—	—	—	—	—	85,2
Великая	—	1,8	—	0,2	—	0,8	—	—	—	—	—	91,7
Лихачево	11,2	10,8	2,4	43,8	—	5,8	—	4,8	—	—	—	509,9
Гавриловка	11,8	15,0	0,7	—	—	21,8	—	32,2	—	—	—	81,0
Бараново	2,2	4,7	0,8	—	—	15,7	0,8	—	8,2	14,7	—	79,9
Ренбергъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балашово	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	0,1
Шилловская	0,8	—	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	1,4
Славинскъ	—	0,8	—	4,7	—	4,4	—	—	—	—	—	9,9
Славинскъ-въѣзъ	—	—	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	0,8
Краматорская	5,0	1,8	—	4,8	—	4,8	—	—	—	—	—	15,4
Водолюбовка	4,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,8
Возчанскъ	8,2	—	0,8	—	—	11,8	4,4	—	0,8	—	—	24,8
Вѣный Колодезь	—	—	—	—	—	89,7	2,8	4,8	—	0,8	—	97,8
Приколотное	3,8	—	—	—	—	240,2	42,8	—	—	—	—	286,8
Бурдука	—	—	—	1,8	—	108,4	6,0	—	—	12,8	—	128,2
Шиловатое	9,8	1,8	—	—	—	12,8	14,8	—	—	9,8	—	47,8
Гусинка	14,8	3,0	—	—	—	79,8	22,8	—	—	20,8	—	140,8
Монашниковка	—	—	—	—	—	3,0	1,8	2,8	—	4,8	—	11,8
Кутлинскъ	5,2	—	—	—	—	26,8	1,8	3,8	—	5,8	—	42,8
Краснопавловка	33,8	60,4	1,8	0,8	—	243,4	5,8	7,8	—	10,8	—	363,8
Блаженны	19,7	10,3	0,7	—	—	22,8	—	—	—	11,8	—	75,8
Часовъ-Яръ	3,0	—	—	—	—	0,8	—	—	—	3,7	—	7,5
Ступи	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	—	—	0,1
Дружковка	18,0	4,8	—	—	—	0,8	13,8	10,8	—	—	—	47,8
Нежголь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рибинерово	—	—	—	—	—	32,8	3,8	—	—	0,7	—	16,3
Боткино	57,8	—	—	—	—	—	4,2	—	—	—	—	62,0

Ю н и я ж е л ѣ з

Таблица № 53-я.

лахъ Харьковской и прилежащихъ къ ней (въ тысячахъ пуд.) въ 1907 г.
а н а ч е н і я .

тысячъ пудовъ зерна												
Въ порты Балтійскаго моря												
Въ Петер- бургъ	Въ Ревель	Въ Перновъ	Въ Ригу	Въ Вильяну	Въ Таллинъ	Въ Олаву	Въ Никола- евъ	Въ Селен- горовъ	Въ Александр- овъ	Въ Охотскъ	Въ Мурман- скъ	Въ Таллинъ
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—</						

Станции отправления	Отправлено									
	Въ Цинцзинь-нань ут.	Въ Пекинь-сян ут.	Въ Юн-Зянь-нань ут.	Въ Хай-чунь ут.	Въ Цин-тао ут.	Въ Цин-хуань ут.	Въ Цин-хуань ут.	Въ Цин-хуань ут.	Въ Цин-хуань ут.	Въ Цин-хуань ут.
Новая-Бавария	8,8	—	2,2	1,2	—	—	—	—	—	12,1
Рижовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лябютинъ	3,4	—	0,8	0,7	—	—	—	—	—	5,1
Буды	1,5	—	—	—	—	0,8	—	—	—	2,3
Мерчикъ	61,4	—	4,5	0,8	—	0,7	—	—	—	60,3
Маасиювка	5,9	—	1,5	0,8	—	—	—	—	—	8,2
Богодуховъ	55,4	9,5	16,5	36,7	42,7	2,8	—	—	—	163,1
Гуты	0,8	—	0,1	0,7	3,7	—	—	—	—	5,3
Кульсавка	3,8	—	5,8	12,1	15,8	—	—	—	—	38,5
Кириковка	12,0	1,5	—	3,0	21,0	3,7	0,8	—	—	42,0
Ахтырка	38,8	5,8	0,7	20,9	43,6	16,5	5,8	—	—	139,5
Сморонино	—	—	—	0,1	2,4	3,7	0,8	—	—	7,0
Воронья	4,8	3,4	4,2	3,9	3,7	3,0	1,5	—	—	24,8
Рябушки	—	—	—	0,5	0,8	0,5	—	—	—	2,5
Лебедиская	24,1	12,0	—	53,1	39,9	30,0	0,7	—	—	159,8
Сироватка	2,8	3,7	—	1,4	9,0	1,8	—	—	—	17,9
Басы	—	—	0,1	—	—	—	—	—	—	0,1
Сумы	7,0	10,4	0,8	15,1	—	15,8	2,8	—	—	51,0
Головаинена	0,5	12,8	9,7	7,4	2,2	3,0	1,5	—	—	10,0
Веры	115,0	31,4	85,0	42,8	31,2	85,9	1,5	—	—	391,8
Бьлосполье	93,0	18,9	—	51,4	54,4	81,8	1,5	1,5	—	302,8
Огулым	7,5	0,7	0,8	6,9	0,8	—	—	—	—	10,7
Ковки	35,8	1,8	3,8	54,4	18,8	16,8	1,5	—	—	131,1
Водная	3,8	—	0,7	36,8	1,2	—	—	—	—	42,5
Коломакъ	18,0	—	2,8	221,4	15,8	7,8	0,7	—	—	264,8
Искровка	0,7	—	—	173,4	6,8	2,8	—	—	—	183,9

Ю н н ы я н е л ь з а

Станции назначения	Получено									
	Въ Верхо-лово	Въ Гусло	Въ Остро-ленку	Въ Исако-во	Въ Алес-сандро-во	Въ Герчи-но	Въ Дюв-го-ро	Въ Гринчу-лово	Въ Радом-ско-во	Въ Во-ло-го
Новая-Бавария	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7
Рижовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лябютинъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Буды	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мерчикъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Маасиювка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Богодуховъ	—	1,8	—	—	—	—	0,7	—	—	2,5
Гуты	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кульсавка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кириковка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ахтырка	—	9,7	—	—	—	—	—	—	—	9,7
Сморонино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронья	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	0,8
Рябушки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лебедиская	—	4,8	—	—	—	—	—	—	—	4,8
Сироватка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Басы	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	0,8
Сумы	—	61,8	—	—	—	—	—	—	—	61,8
Головаинена	—	32,8	—	—	—	—	—	—	—	32,8
Веры	—	28,8	—	—	—	—	—	—	—	28,8
Бьлосполье	—	16,8	—	—	—	—	—	—	—	16,8
Огулым	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ковки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Водная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Коломакъ	—	—	0,7	—	—	—	—	—	—	0,7
Искровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

н ы я д о р о г и .

Станция отправления	Отправление									
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная	Въздушная
	Въздушная</									

Продолжение табл. № 53-й.

[illegible]

Станция отправления		Отправлено	
В. Балне- ная губ.	В. Писка- евск. губ.	Въ пром. и торгов. и перевоз. и в. транспорт- ная губ.	Импер- и На Кавказ.
В. Ю. Ю. 5-20 г. 10-15 В. Ма. Ма. 10-15 с. 10-15 В. Ю. Ю. 10-15 с. 10-15 В. Ю. Ю. 10-15 с. 10-15 В. Ю. Ю. 10-15 с. 10-15	В. Ю. Ю. 10-15 с. 10-15 В. Ю. Ю. 10-15 с. 10-15 В. Ю. Ю. 10-15 с. 10-15 В. Ю. Ю. 10-15 с. 10-15 В. Ю. Ю. 10-15 с. 10-15	В. Ю. Ю. 10-15 с. 10-15 В. Ю. Ю. 10-15 с. 10-15 В. Ю. Ю. 10-15 с. 10-15 В. Ю. Ю. 10-15 с. 10-15 В. Ю. Ю. 10-15 с. 10-15	В. Ю. Ю. 10-15 с. 10-15 В. Ю. Ю. 10-15 с. 10-15 В. Ю. Ю. 10-15 с. 10-15 В. Ю. Ю. 10-15 с. 10-15 В. Ю. Ю. 10-15 с. 10-15

Б ѣ л г о р о д ъ - С у м с к а я

Севековитчл . . .	8,4	1,0	—	3,0	2,2	2,0	—	—	18,4
Харитоненко . . .	17,5	3,7	—	17,0	5,3	3,8	—	—	40,0
Краснополье . . .	15,3	15,8	1,5	9,0	14,2	15,1	1,5	—	73,4
Золотинский . . .	—	—	—	2,5	—	—	—	—	1,5
Басы	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Апрасимо	—	4,0	—	—	—	—	—	—	4,0

Московско-Києво-Воро

Ворожба	84,6	45,3	22,8	14,6	34,6	16,5	0,0	—	—	219,0
Иодфино	61,1	66,5	—	9,6	41,1	56,2	0,9	1,5	—	230,8

И Т О

Южная	2199,7	183,3	306,3	162,3	804,4	881,4	73,4	4,9	0,9	6057,4
Юго-Восточная	2265,3	377,8	4,4	138,1	621,3	130,4	13,5	—	1,2	3571,3
Восточносибирская	336,6	1,3	1,3	5,3	706,6	28,4	2,8	1,4	—	531,3
Байкал-Зурганская	41,0	25,0	1,0	32,0	21,0	21,0	1,0	—	—	144,0
Московский-Киево-Воронежск.	145,7	111,2	23,2	6,2	183,0	72,7	1,3	1,3	—	455,0
И т о г о	4886,0	702,6	357,0	1868,0	1184,1	721,7	7,3	2,3	—	10781,4

Продолжение табл. № 53 и.

Н а п о л н я ю щ и е		И т о г о	
Вз. Верхне- доло	Вз. Грива	Вз. Грива	Вз. Грива
Вз. Оту- гу	Вз. Оту- гу	Вз. Оту- гу	Вз. Оту- гу
Вз. Илово	Вз. Илово	Вз. Илово	Вз. Илово
Вз. Ала- ска	Вз. Ала- ска	Вз. Ала- ска	Вз. Ала- ска
Вз. Берг	Вз. Берг	Вз. Берг	Вз. Берг
Вз. Дюверно	Вз. Дюверно	Вз. Дюверно	Вз. Дюверно
Вз. Грану	Вз. Грану	Вз. Грану	Вз. Грану
Вз. Радива	Вз. Радива	Вз. Радива	Вз. Радива
Вз. Полю- на	Вз. Полю- на	Вз. Полю- на	Вз. Полю- на
Вз. Боссе- ан	Вз. Боссе- ан	Вз. Боссе- ан	Вз. Боссе- ан
Вз. Угеля	Вз. Угеля	Вз. Угеля	Вз. Угеля
Вз. Рега	Вз. Рега	Вз. Рега	Вз. Рега
Итого по станциям	Итого по станциям	Итого по станциям	Итого по станциям
Всего	Всего	Всего	Всего

ж е л ъ з н а я д о р о г а.

--	4,5	--	--	--	--	4,5	476
--	1,5	--	--	--	--	1,5	79,5
--	24,0	--	--	--	--	24,5	170,5
--	--	--	--	--	--	--	4,5
--	--	--	--	--	--	--	6,5
--	--	--	--	--	--	--	9,0

нежная желѣзная дорога.

[illegible]

Г О.

29,4	191,3	0,7	4,4	0,8	—	0,8	3,7	—	231,0	10961,1
0,8	5,0	—	—	—	—	—	—	—	6,4	489,4
7,8	—	—	—	—	—	—	—	—	7,0	879,6
—	10,0	—	—	—	—	—	—	—	10,0	371,6
—	24,6	—	—	—	—	—	—	—	24,6	541,2
37,0	251,3	0,7	4,4	0,8	—	0,8	3,7	—	298,3	17584,8

Отправление всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ со станцій ж. д., лежащихъ въ предѣ

П У Н К Т Ы

Станція отправления	О т п р а в л е н и я											
	Въ пределы Харьковской губернии											
	Въ Сусловъ	Въ Ровно-вскій	Въ Ахтыр-скій у.	Въ Бессара-говскій у.	Въ Валуй-скій у.	Въ Харьков-скій у.	Въ Волын-скій у.	Въ Змишев-скій у.	Въ Иваниц-скій у.	Въ Крапив-скій у.	Въ Старо-белскій у.	Изъ Харь-ковъ въ Харьковъ
Кавказъ-Донецъ . . .	22,2	—	5,3	—	2,4	18,5	5,8	3,8	2,5	—	—	22,5
Дегтяки	—	—	3,0	—	—	7,8	—	—	—	—	—	10,8
Харьковъ	8,7	0,8	7,6	12,5	27,7	60,8	18,5	18,5	5,8	3,8	—	15,8
Мерефа	—	—	—	—	0,7	1,4	10,3	—	—	—	—	21,4
Борис	—	—	—	—	—	86,7	—	0,8	—	—	—	87,7
Беспаловка	—	—	1,4	—	—	94,5	—	1,0	—	—	—	97,7
Ляховское	11,3	—	50,4	2,2	—	43,8	—	6,0	—	4,5	—	51,4
Гавриловка	11,3	—	14,8	0,8	—	40,9	—	0,8	34,7	—	—	103,4
Баренково	2,8	—	9,7	3,8	—	69,2	1,0	11,8	2,6	43,5	—	405,5
Рерберъ	—	—	—	—	—	12,0	—	—	18,8	—	—	30,8
Башмачево	3,0	0,8	—	—	—	26,1	—	—	51,1	—	—	81,8
Шидловская	0,8	—	—	—	—	—	—	—	0,8	—	—	1,4
Славянскъ	—	—	—	0,7	—	6,8	—	—	6,7	—	—	13,8
Славянскъ-Вѣтъ	—	—	—	—	—	1,9	—	—	1,8	—	—	3,4
Кривотурская	5,0	—	1,6	—	—	4,5	—	—	5,6	—	—	11,4
Виролобовна	4,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,0
Возчанскъ	8,8	—	1,6	1,8	—	30,8	16,0	1,4	—	6,4	—	67,4
Бѣлый Колодезь	—	—	—	—	—	90,0	2,8	4,5	—	0,9	—	97,4
Приколотовъ	3,8	—	6,0	—	—	242,4	109,8	—	—	0,8	—	368,4
Бурдукъ	—	—	—	—	1,5	113,1	31,7	—	—	13,4	—	128,4
Шиповатое	9,9	1,0	—	—	—	12,8	29,0	—	—	20,0	—	72,4
Гусинка	14,4	—	3,0	—	—	79,8	22,8	—	—	21,0	—	141,4
Монашиновка	—	—	—	—	—	3,0	1,8	2,8	—	4,8	—	11,4
Купянскъ	5,2	—	—	—	—	27,0	12,8	3,4	—	9,8	—	58,4

Ю ж н ы я ж е л ъ з

Таблица № 54-й.

лахъ Харьковской г. и прилегающихъ къ ней (въ тысячахъ пуд.) въ 1907 г.
а н а ч е н і я.

[illegible]

[illegible]

Продолженіє табл. № 54-й.

[illegible]

Станции отправления	О т п р а в л е н и я									
	Въ Сурской	Въ Деснянскій у.	Въ Ахир-скій у.	Въ Богородицк. у.	Въ Рыковск. у.	Въ Харьковск. у.	Въ Валуйск. у.	Въ Засечск. у.	Въ Шенск. у.	Въ Курск. у.
Вирь	28,7	14,8	25,8	-	0,6	21,5	-	1,5	-	92,3
Бѣлополье	22,3	13,7	33,4	0,6	4,8	57,8	-	-	0,2	132,6
Олутычи	-	-	1,5	-	-	10,0	-	-	-	11,5
Ковалы	-	-	4,6	1,0	10,8	195,0	-	0,2	-	211,6
Водяная	-	-	13,5	-	1,3	9,8	0,7	-	-	24,5
Коломакя	-	-	4,5	-	0,7	20,6	2,3	-	-	28,0
Искровка	-	-	3,0	-	3,8	6,8	-	-	-	13,7

Юго-Восточныя

Харьковъ	6,1	-	3,0	2,1	9,7	65,1	1,8	107,0	-	41,6	234,8
Рогань	-	-	-	-	-	-	0,3	-	0,3	-	0,6
Мохнатъ	-	-	-	-	-	65,9	0,7	0,8	-	0,8	69,3
Чугуевъ	0,8	-	-	-	-	9,1	-	0,5	-	-	9,7
Коробочино	-	-	-	-	-	223,2	-	9,8	-	0,8	233,0
Граково	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Бугацелевка	-	-	-	-	-	516,6	3,0	20,8	-	20,8	599,3
Старошировка . . .	-	-	-	-	-	72,0	1,5	7,0	-	18,5	99,5
Купянскъ-Узловая .	-	-	-	-	-	2,7	2,8	-	-	10,5	15,6
Заосколье	-	-	-	-	-	-	-	0,8	-	1,8	2,3
Дворѣшная	-	-	3,0	-	-	29,1	2,0	-	-	6,7	41,4
Тополя	-	-	2,8	-	-	6,0	-	-	-	3,7	12,0
Гарикатевка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Лямаль	-	-	-	-	-	0,5	-	-	0,1	0,8	1,4
Чертковъ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,8	37,0
Уразовъ	-	-	3,8	-	-	24,8	1,4	0,5	-	-	30,0
Кантемировка . . .	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,8	0,7
Шенгуківка	-	-	-	-	-	3,7	-	-	-	3,0	7,4

Продолженіе табл. № 54-я.

Т и с я ч ѣ п у д о в ѣ ж е л ѣ з н ы х ѣ г р у з о в ѣ											
Въ порты Балтийскаго моря											
Въ Пор-бургъ	Въ Ревель	Въ Перновъ	Въ Ригу	Въ Вильянди	Въ Таллинъ	Въ Олонецъ	Въ Никольскъ	Въ Соколюхъ	Въ Александровскъ	Въ Гельсингфорсъ	Въ Нарва
2,3	-	-	21,0	23,5	0,8	-	4,8	-	-	-	2,9
2,8	-	-	15,9	18,5	1,0	3,0	6,8	-	0,8	3,0	0,7
-	-	-	0,7	0,7	-	2,5	-	-	-	-	1,3
-	-	-	-	-	-	-	6,6	-	-	-	6,7
-	-	-	-	-	-	-	2,3	-	-	-	2,3
-	-	-	-	-	-	-	8,8	-	-	-	8,8
-	-	-	-	-	-	-	2,8	-	-	-	2,8
-	-	-	-	-	-	-	1,0	-	-	-	1,0
-	-	-	-	-	-	-	10,0	-	-	-	10,0
-	-	-	-	-	-	-	34,5	-	-	-	34,5
-	-	-	-	-	-	-	3,8	-	-	-	3,8
-	-	-	0,8	0,8	-	3,7	0,8	-	-	-	4,5
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,6
-	-	-	1,5	1,5	-	-	-	-	-	1,5	1,5
-	-	-	3,6	3,6	-	12,0	-	-	-	94,0	99,8
-	-	2,8	1,5	3,8	-	-	-	-	5,8	24,0	30,0
-	-	-	3,0	3,0	-	-	-	-	-	140,4	140,4

железныя дороги.

Станция отправления	Отправлено									
	В Царское село 1915	В Царское село 1916	В Царское село 1917	В Царское село 1918	В Царское село 1919	В Царское село 1920	В Царское село 1921	В Царское село 1922	В Царское село 1923	В Царское село 1924
Брянск	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Касловка	144,5	—	145,5	0,8	1,5	—	—	—	—	170,5
Кришинева	3,0	—	2,0	1,5	4,6	0,8	—	—	—	46,2
Слатино	322,4	0,8	0,8	128,8	134,6	39,0	2,9	0,1	—	623,1
Кабанье	83,7	1,0	—	37,8	14,5	9,1	—	—	—	151,1
Кремниное	—	—	—	1,7	3,0	0,8	0,7	—	—	0,2
Рубежная	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—	4,0
Липицкая	3,0	—	—	3,7	3,1	0,9	—	—	—	17,5
Бѣлгородъ-Сумская										
Славошчина	5,6	1,6	—	3,8	5,2	2,5	—	—	—	18,5
Харитоненко	20,1	3,8	18,8	3,7	3,8	—	—	—	—	50,0
Краснополье	13,5	13,8	1,5	0,8	14,5	15,0	0,8	—	—	72,0
Золотанский	0,7	—	—	0,8	—	—	—	—	—	1,4
Басы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Апрасино	—	4,5	—	—	—	—	—	—	—	4,5
Московско-Кіево-Воро										
Норожба	72,1	45,0	30,8	17,9	47,8	22,9	1,8	—	—	237,8
Вольфово	150,0	66,0	41,8	169,0	92,5	193,0	44,8	1,8	1,6	760,0
И Т О										
Южная	3432,9	222,8	344,0	2656,3	1659,8	2176,9	158,5	20,7	1,8	10673,3
Юго-Восточная	3382,6	466,3	31,8	175,1	777,4	266,8	69,1	—	—	5158,3
Екатеринослав.	540,4	2,1	2,0	188,7	171,5	62,1	3,8	0,1	—	1075,6
Бѣлгородъ-Сумская	41,7	21,0	1,5	12,0	23,2	21,1	0,8	—	—	141,3
Московско-Кіево-Воронежск.	222,1	115,9	72,2	186,0	140,1	216,8	46,0	1,1	1,8	997,2
Итого	7673,8	827,1	451,0	8238,1	2771,1	2744,5	278,1	22,8	3,6	18911,1

Продолжение табл. № 54-н

тысячи тонн														грузов	
на попутных направлениях															
Вс. Верес'го	Вс. Гурганово	Вс. Остроленоч	Вс. Иланово	Вс. Алеемилотово	Вс. Гер'я	Вс. Ком'форо	Вс. Г'рамму	Вс. Разина-а-донс'просид	Вс. Язсо	Вс. Новост'-анна	Вс. Умнен	Вс. Рент	Число из-вестных станций	Всего	
железная дорога.															
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0	
0,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0	240,0	
0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8	72,0	
10,4	—	—	18,1	—	—	—	—	—	0,4	—	—	—	29,0	827,0	
2,8	—	—	1,4	—	—	—	—	6,0	—	—	—	—	11,0	312,0	
—	—	—	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,0	162,0	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12,0	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43,0	
железная дорога.															
—	—	—	4,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,0	43,0	
—	—	—	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,0	8,0	
—	—	—	28,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28,0	174,0	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,0	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,0	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9,0	
нежная железная дорога															
—	—	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,0	24,0	
0,0	21,0	—	—	21,0	—	—	—	—	—	—	—	—	42,0	890,0	
Г О.															
96,0	280,0	—	138,0	86,0	0,0	2,4	3,0	—	—	—	—	—	608,0	1808,0	
36,0	25,0	—	15,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	77,0	694,0	
14,0	—	—	25,0	—	—	—	—	0,0	0,0	—	—	—	47,0	152,0	
—	34,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34,0	322,0	
0,0	24,0	—	21,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65,0	1130,0	
148,0	360,0	—	180,0	107,0	—	0,0	2,4	10,0	0,0	—	—	—	814,0	28021,0	

Мѣсячные итоги отправления хлѣбныхъ грузовъ изъ Харь

ковской губ. по Южнымъ желѣзнымъ дорогамъ въ 1907 г.

Станция отправления	О т п р а в л я е м о													
	Въ январѣ	Въ февралѣ	Въ мартѣ	Въ апрѣлѣ	Въ май	Въ июнѣ	Въ июлѣ	Въ августѣ	Въ сентябрѣ	Въ октябрѣ	Итого			
Казачья-Лопань . . .	100,3	94,8	21,8	19,8	45,2	51,4	21,1	48,4	73,0	32,5	4,6	521,6		
Дергачи . . .	—	—	—	—	—	—	—	0,1	6,8	1,3	—	22,2		
Харьковск . . .	6,1	4,4	10,1	8,2	29,7	4,0	2,8	0,4	7,7	5,8	9,8	120,6		
Мереба . . .	2,8	1,5	—	—	—	—	—	—	0,8	1,9	1,5	8,4		
Боржи . . .	46,6	45,8	19,6	1,5	23,8	8,6	2,0	—	—	—	—	163,1		
Бендаловка . . .	41,7	37,0	8,0	3,8	17,5	0,6	1,5	0,8	29,1	—	0,1	127,2		
Лихачево . . .	150,6	176,0	98,0	28,3	149,7	10,2	1,9	101,7	81,6	110,2	7,8	1063,8		
Гавриловка . . .	27,0	20,8	4,0	0,2	10,4	0,8	8,8	—	10,1	16,5	3,8	213,8		
Барвенково . . .	63,1	79,1	7,0	21,7	53,8	45,7	25,7	70,1	66,8	63,0	0,8	938,4		
Рерберга . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,0		
Бонтичино . . .	1,8	—	—	—	0,6	2,2	—	1,2	1,5	0,8	—	21,2		
Шидловск . . .	—	—	—	—	—	—	3,0	17,1	0,8	—	—	21,7		
Славянск . . .	4,8	0,3	1,6	—	2,8	1,1	1,8	6,0	12,4	14,2	3,8	37,8		
Славянск-Камыш . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12,2		
Краматорск . . .	3,4	1,2	1,2	—	1,8	0,7	12,8	40,7	14,2	11,4	2,4	91,1		
Виропольовка . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,1		
Волчанск . . .	30,2	62,0	12,4	16,5	35,4	14,0	2,0	33,5	33,3	4,5	12,2	347,2		
Бѣлый Колодезь . . .	2,0	43,0	1,0	—	0,2	—	33,2	7,4	1,0	21,2	0,1	3,8	35,8	
Приколотове . . .	5,3	62,1	11,0	6,5	4,8	9,1	18,2	—	—	10,2	20,7	642,1		
Бурякут . . .	20,3	3,8	8,8	—	1,6	2,8	19,8	—	—	—	—	33,8		
Шиполово . . .	6,8	2,7	1,1	0,2	4,8	1,2	0,9	81,2	48,8	25,2	0,8	104,7		
Гусинка . . .	66,0	23,0	11,3	2,3	28,1	14,7	8,8	63,7	103,7	80,8	10,9	7,5	471,6	
Манашиновка . . .	7,1	2,2	0,8	0,4	0,7	—	0,8	7,5	5,8	1,8	—	3,0		
Кувинск . . .	9,0	14,4	8,0	2,0	23,7	5,4	11,1	12,1	0,8	1,8	0,1	2,8	98,7	
Новая Базаря . . .	0,0	—	0,8	3,0	2,0	0,4	—	—	2,5	3,0	1,0	—	22,8	
Ражовъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8	
Лесотинъ . . .	0,8	3,7	1,1	—	0,8	0,7	—	—	3,0	3,8	—	—	15,1	
Мерчикъ . . .	3,7	—	—	—	—	—	—	—	13,6	11,9	8,8	0,8	79,4	
Максимовка . . .	6,1	4,0	1,0	—	—	—	—	—	19,4	4,5	11,1	27,8	6,8	106,2
Богодуховъ . . .	6,2	26,7	18,8	13,8	27,1	12,1	10,3	23,5	39,0	62,4	33,9	10,8	300,6	
Гута . . .	38,8	9,0	0,8	—	0,6	—	2,0	—	—	—	2,2	23,0	27,0	100,1
Купецкая . . .	7,5	6,1	2,2	0,1	8,6	1,8	—	1,8	14,8	12,6	6,0	1,5	73,1	
Ахтырка . . .	33,0	24,4	12,1	0,0	38,2	19,5	6,2	11,1	12,2	11,7	6,0	9,8	104,3	

Ты с я ч ѣ л у д о в ѣ												
М у ж ч , к р у п н , с о л о д а н , т о л о к н а												
Въ январѣ	Въ февралѣ	Въ мартѣ	Въ апрѣлѣ	Въ май	Въ июнѣ	Въ июлѣ	Въ августѣ	Въ сентябрѣ	Въ октябрѣ	Въ ноябрѣ	Въ декабрѣ	Итого
3,0	—	—	—	3,0	2,1	2,4	0,8	0,5	0,2	0,0	0,8	13,5
53,0	104,0	108,0	28,0	17,0	77,4	17,1	24,4	77,0	1,7	83,2	72,0	820,0
2,0	3,0	1,0	2,4	0,8	0,8	—	1,8	0,8	0,2	0,8	1,0	15,0
12,0	7,0	—	3,0	7,8	0,7	—	0,8	1,0	0,8	—	—	33,3
0,8	—	—	0,4	—	1,8	—	—	0,7	0,1	0,8	—	4,4
1,4	1,0	0,7	0,3	—	0,8	—	0,1	0,1	0,1	0,8	—	5,0
28,8	27,8	13,0	13,4	32,5	17,2	16,0	34,9	37,1	33,9	6,8	10,0	271,8
80,6	34,0	76,2	45,1	68,2	57,0	45,0	73,8	80,8	83,2	45,9	50,1	771,8
18,0	8,0	2,8	6,2	6,0	1,8	10,4	4,8	4,8	4,5	3,7	—	72,4
23,4	19,2	5,2	4,8	15,0	10,9	13,0	16,8	23,0	11,6	5,8	10,0	162,1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1,1	4,8	2,8	0,8	4,7	1,0	0,8	—	—	2,0	1,0	1,0	20,0
3,2	0,6	1,7	1,1	1,2	0,2	1,2	—	0,1	0,4	0,8	0,3	11,0
0,6	—	0,4	—	—	—	0,1	—	1,0	3,4	—	—	6,3
20,7	42,6	25,6	16,6	30,4	8,4	6,8	3,8	21,7	67,5	26,4	25,6	302,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,2	—	0,8	0,8	1,0	—	—	0,1	—	—	—	—	0,1
—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1
0,8	1,4	1,8	0,8	1,1	1,8	1,2	1,7	0,8	0,7	1,0	0,7	12,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	1,6	—	0,8	—	—	—	—	0,7	3,1
0,2	—	—	—	0,8	0,8	0,1	—	0,8	0,8	0,4	0,8	1,8
—	—	—	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8
7,7	22,2	3,8	5,0	25,8	17,1	5,0	4,8	0,4	11,0	2,8	1,6	116,7
—	—	1,8	0,8	—	—	—	—	—	—	0,1	0,1	2,0
—	—	—	—	0,7	—	—	—	—	—	—	—	0,7
93,8	70,0	82,4	59,4	68,8	40,8	12,7	40,4	76,1	162,8	86,4	60,8	854,0

Станция отправления	О т р а в л е н о												И т о г о
	Въ алмазѣ	Въ фехралѣ	Въ юмѣ	Въ алмазѣ	Въ мѣлѣ	Въ юмѣ	Въ юмѣ	Въ юмѣ	Въ алмазѣ	Въ юмѣ	Въ юмѣ	Въ юмѣ	
Казань-Юмѣ	-	-	-	-	0,6	0,8	-	-	-	-	-	-	1,4
Дергачи	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Харьковѣ	11,7	21,0	2,7	22,1	22,0	14,8	24,0	13,4	30,0	21,0	20,7	22,0	252,0
Мерефа	-	-	-	0,1	-	0,1	0,4	-	1,2	-	-	-	1,3
Борки	0,9	-	-	0,1	-	-	-	-	-	-	-	-	1,0
Белозовка	0,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1
Лихачево	1,6	0,1	-	0,8	-	0,6	-	-	0,8	-	-	0,7	4,8
Гавриловка	10,0	10,4	8,0	4,8	0,7	4,3	7,3	4,0	9,4	14,3	1,7	1,8	82,1
Баренково	38,1	24,8	35,7	16,0	12,7	17,1	19,8	23,1	25,7	24,6	17,9	15,0	261,1
Рерберга	-	-	2,7	0,8	1,1	0,7	-	3,0	-	2,8	1,8	-	15,4
Баштаново	8,4	0,3	7,2	3,6	3,8	0,8	0,8	1,3	1,3	2,6	2,0	1,3	45,8
Шидловская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Славянскъ	0,2	0,7	-	-	1,0	-	-	-	-	0,4	-	-	2,3
Славянскъ-Вѣтъ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Краматорскъ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Виролобовка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Водчанскъ	4,8	10,6	11,0	5,8	1,8	3,0	-	0,5	3,1	13,0	18,0	13,8	85,3
Бѣлый Колодезь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Приколотное	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,3
Бурлаукъ	-	0,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Шаповатово	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Гусинка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7
Монашиновка	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Купляскъ	4,5	2,8	3,6	2,4	7,5	1,6	1,5	2,0	2,4	3,8	4,0	5,1	40,8
Новая Баяръ	0,1	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7
Ражовъ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Лобосинъ	-	-	-	-	-	-	-	-	0,3	-	-	-	0,3
Мерчикъ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,8
Маскиловка	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	0,8
Богодуховъ	-	-	-	0,1	0,7	-	-	-	0,1	-	-	-	1,8
Гуты	0,6	0,6	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Куплевача	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ахтырка	20,1	18,2	45,1	22,0	15,0	3,8	2,4	20,8	27,7	38,7	39,0	21,8	271,8

Т ы с я ч ь р у б л ь												И т о г о
Въ алмазѣ	Въ фехралѣ	Въ юмѣ	Въ алмазѣ	Въ мѣлѣ	Въ юмѣ	Въ юмѣ	Въ юмѣ	Въ алмазѣ	Въ юмѣ	Въ юмѣ	Въ юмѣ	
1,2	1,8	-	-	0,8	-	-	-	0,2	1,0	6,4	1,2	25,3
0,6	1,6	1,2	0,5	0,5	-	-	-	0,1	4,3	7,8	0,7	14,9
-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1	1,8	1,2	9,7
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1	-	0,1
0,1	0,8	0,3	-	0,3	0,1	-	-	0,6	-	2,4	-	3,4
-	-	-	-	-	-	-	-	2,0	0,1	-	-	2,1
0,4	0,8	0,8	-	0,7	0,4	0,7	-	2,6	5,1	0,8	0,2	11,1
-	0,6	-	-	-	-	-	-	1,6	0,3	2,2	0,6	5,3
0,7	1,7	0,7	1,6	0,8	0,4	0,1	0,1	1,2	6,4	2,8	-	16,7
-	0,1	-	-	-	0,1	0,4	0,1	0,4	3,0	0,7	1,5	6,9
-	-	-	-	1,3	-	0,1	0,8	0,9	0,2	0,4	-	3,9
1,4	5,7	2,3	3,0	2,0	2,1	-	-	0,1	1,8	4,4	0,8	23,8
3,8	5,0	5,5	-	0,9	-	-	-	1,5	49,0	40,2	23,0	137,8
3,8	-	-	-	0,8	-	-	-	4,8	10,8	0,1	-	19,1
-	0,6	0,8	-	-	-	-	-	1,8	18,0	6,2	1,9	32,3
-	-	-	-	0,8	-	-	-	3,0	2,1	4,8	-	12,2
6,8	13,0	0,9	2,4	3,9	5,3	0,8	6,3	24,8	12,8	10,7	3,1	90,7
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1,2	-	-	-	0,3	0,2	-	-	0,2	1,7	1,1	1,8	6,0
0,6	1,2	-	-	0,8	-	-	-	1,0	2,3	1,7	2,4	10,0
-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6	0,7	1,4	5,7
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	0,1	1,6	0,1	-	1,8

Станица отправления	Отправление				
	Въ вагонъ	Въ товарн. вагонъ	Въ вагонъ	Въ товарн. вагонъ	Въ вагонъ
Кавказ.-Лопань	105,1	90,1	21,9	22,3	48,6
Дергачи	7,8	—	—	—	0,1
Харьковъ	73,8	137,8	147,5	59,5	109,0
Мерефа	4,7	5,3	1,5	1,5	0,0
Ворскла	59,4	53,3	19,5	4,6	10,0
Белозарка	41,8	37,8	8,0	4,0	17,0
Лихачево	154,1	175,3	99,6	28,9	150,0
Гавриловка	61,8	58,0	25,8	17,8	49,0
Барвенково	152,9	158,7	110,2	82,2	131,0
Рербуртъ	—	18,5	11,2	3,1	10,0
Батумицево	33,3	20,0	12,4	7,6	10,0
Шидловская	—	—	—	—	—
Славянскъ	11,8	8,1	4,9	2,4	8,0
Славянскъ-Фельтъ	3,7	0,4	2,5	1,1	—
Кранаторская	4,0	1,5	1,0	—	2,0
Вирзаловка	—	—	—	—	—
Волчанскъ	91,1	118,8	51,2	44,3	69,0
Евпай Колодезь	27,0	43,2	15,3	—	0,0
Прикозловое	59,1	67,1	20,1	7,0	19,0
Бурлуки	23,1	15,4	0,5	—	4,0
Шиповатое	6,3	3,3	2,3	0,2	4,0
Гусинка	66,0	25,5	11,2	2,3	28,0
Моначиновка	7,5	2,2	1,5	0,4	0,0
Купянскъ	20,6	31,0	14,3	8,4	35,0
Новая Балария	9,1	0,5	0,6	1,2	1,0
Ражковъ	—	—	—	—	—
Лубовизн	1,0	3,7	1,1	—	1,0
Мерчикъ	6,3	—	—	0,7	0,0
Максимовна	7,3	5,0	1,0	0,8	—
Богодуховъ	74,9	48,5	22,3	20,9	13,0
Гути	17,4	9,8	3,2	0,3	0,0
Куписава	7,5	6,1	2,7	0,7	9,0
Ахтырка	146,7	113,0	140,7	88,0	121,0

Продолжение табл. № 55-й

Ты с я ч ь г л а в ы														
Х	Л	Т	Б	Н	Ы	Х	Т	Г	Р	У	З	О	В	Т
Въ юнѣ		Въ юнѣ		Въ августѣ		Въ сентябрѣ		Въ октябрѣ		Въ ноябрѣ		Въ декабрѣ		Итого
35,1		21,4		48,3		74,4		19,8		6,8		13,8		53,4
—		—		6,1		11,1		7,4		2,3		0,8		36,2
97,3		83,8		38,5		115,6		99,5		116,5		123,7		1203,1
0,9		1,2		1,3		2,8		1,5		0,8		3,0		26,1
9,8		2,3		—		2,3		3,9		8,2		5,8		197,3
11,4		1,5		1,5		29,8		19,5		0,8		4,6		177,7
36,5		18,3		101,4		87,1		121,7		8,6		3,8		1023,7
22,3		31,4		140,3		85,4		64,7		12,2		19,7		591,4
120,8		91,8		168,3		184,4		176,3		65,0		60,4		1342,4
6,7		1,2		17,8		—		12,7		8,0		3,7		93,3
13,0		14,1		30,8		34,2		13,2		12,4		11,9		234,4
—		5,0		17,1		0,8		0,8		—		—		21,7
4,4		2,3		6,4		33,6		23,0		7,4		1,2		114,4
3,8		2,8		0,1		0,6		6,1		1,1		1,8		30,8
0,7		13,9		47,3		16,8		15,0		2,8		1,5		106,5
—		0,2		0,7		3,1		—		—		—		14,0
27,3		3,9		37,2		60,8		129,8		61,0		58,4		718,8
4,5		35,0		73,2		1,8		21,7		—		3,8		219,4
9,5		38,8		100,0		222,1		117,2		43,3		29,9		783,3
2,3		39,3		78,7		60,1		79,8		33,3		8,8		318,3
1,2		0,9		85,3		76,6		31,4		8,0		6,6		227,1
14,3		0,1		63,7		108,8		71,4		15,4		5,3		424,4
—		10,5		7,3		15,4		1,8		—		1,2		48,3
13,3		14,4		23,1		34,6		18,9		16,4		11,3		241,8
0,3		0,3		—		7,3		3,3		3,9		0,7		26,0
—		—		0,2		—		—		—		—		0,3
0,9		0,1		3,9		4,2		0,2		0,4		0,2		15,8
0,2		—		53,8		11,2		9,8		1,9		1,3		86,3
0,5		20,4		19,5		10,2		13,5		28,9		10,1		117,7
30,1		15,3		30,4		40,1		77,9		38,9		22,0		483,3
—		2,6		9,8		8,7		20,4		25,1		27,1		166,4
1,8		—		11,6		14,3		12,6		6,6		1,2		73,3
63,8		22,0		72,3		116,1		214,3		131,6		92,6		1322,7

Продолжение табл. № 55-й.

Станции отправления	О т п р а в л е н о										
	Въ январь	Въ февраль	Въ мартъ	Въ апрѣль	Въ май	Въ юнѣ	Въ июль	Въ августъ	Въ сентябрь	Въ октябрь	Въ ноябрь
Киряковка .	12,3	3,5	2,3	6,8	12,5	3,5	1,3	—	7,3	0,8	1,8
Смордино .	7,2	1,4	—	—	—	—	—	0,7	0,9	—	0,8
Бороня .	22,1	13,0	3,3	19,8	15,3	8,1	6,2	2,8	6,3	16,6	5,8
Рабунки .	1,7	2,4	—	—	0,8	—	—	—	2,8	3,8	—
Лебедиская .	22,1	39,8	17,8	14,7	38,8	27,3	3,2	9,8	36,8	59,8	46,3
Сыроватка .	13,4	8,8	4,8	7,8	3,4	—	—	1,8	14,3	3,7	9,8
Бясы .	—	—	2,3	—	0,1	—	—	0,8	1,5	—	—
Сумы .	10,4	16,6	6,8	3,5	10,4	3,8	4,8	58,8	17,4	30,8	17,8
Головашевка .	18,7	7,8	0,6	—	1,0	—	0,7	24,8	43,0	22,8	38,8
Вирь .	27,8	77,0	42,2	2,8	65,3	17,3	3,8	67,2	72,7	50,4	30,8
Бѣлополье .	44,0	41,8	25,7	19,8	110,7	43,7	9,8	27,3	59,8	38,3	23,4
Огулмы .	13,5	1,8	—	—	0,9	—	0,7	3,8	7,3	2,8	—
Ковяги .	44,0	39,8	12,2	2,0	26,4	20,8	13,8	18,0	64,4	37,8	12,8
Водная .	19,8	1,8	0,5	0,8	0,7	—	0,8	1,7	12,8	14,4	4,8
Колоняки .	25,4	9,0	5,8	1,8	10,8	22,8	87,8	86,4	35,8	9,8	0,7
Бузы .	1,6	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого станций, лежащих въ пределах Харьков. губ. . .	1247,8	1031,8	406,8	216,8	865,8	368,8	371,8	1332,8	1399,8	1077,8	458,8
Со станций, прилегающих къ Харьковской губ. . .	148,8	115,8	29,8	10,8	82,8	18,8	163,8	610,8	852,8	245,8	48,8
Всего въ абсолютныхъ числахъ . . .	1397,0	1147,0	436,0	226,0	948,0	387,0	534,0	1942,0	1751,0	1322,0	507,0
Тонне въ % . . .	12,0	10,0	4,0	2,0	8,8	3,8	4,8	17,7	16,0	12,0	4,8

Станции отправления	О т п р а в л е н о										
	Въ январь	Въ февраль	Въ мартъ	Въ апрѣль	Въ май	Въ юнѣ	Въ июль	Въ августъ	Въ сентябрь	Въ октябрь	Въ ноябрь
Киряковка .	0,8	2,0	0,8	—	1,6	—	—	—	—	0,1	—
Смордино .	34,3	28,8	32,0	10,7	7,8	1,0	1,8	—	—	10,8	13,2
Бороня .	29,3	12,4	10,8	12,1	18,6	8,8	13,8	11,8	16,0	21,7	17,8
Рабунки .	—	6,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лебедиская .	96,8	77,4	76,8	40,8	80,1	64,8	41,3	14,1	58,8	86,1	68,4
Сыроватка .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бясы .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сумы .	1,1	2,8	0,9	2,7	2,1	0,4	3,1	—	0,4	2,4	1,8
Головашевка .	—	—	—	—	0,2	0,3	—	—	—	0,8	—
Вирь .	3,1	—	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—
Бѣлополье .	44,8	29,4	19,8	19,8	23,1	17,8	7,0	4,7	62,8	38,3	23,1
Огулмы .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ковяги .	15,8	5,8	7,0	6,8	8,8	4,8	4,8	1,8	1,8	6,4	2,0
Водная .	—	—	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—
Колоняки .	2,8	1,8	0,7	—	2,8	1,8	0,3	—	—	0,1	—
Бузы .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого станций, лежащих въ пределах Харьков. губ. . .	573,8	548,8	484,0	280,8	470,4	343,8	232,8	251,7	487,0	619,8	389,0
Со станций, прилегающих къ Харьковской губ. . .	23,0	19,8	14,8	7,8	17,7	10,2	13,3	41,1	54,8	46,1	21,8
Всего въ абсолютныхъ числахъ . . .	596,8	567,4	498,8	288,1	488,1	354,0	246,8	292,8	541,8	665,8	410,8
Тонне въ % . . .	11,2	10,7	9,8	5,4	9,2	6,7	4,8	5,0	10,2	12,8	7,7

Станция отправления	Т а р и н ы, о т р у б ы и р ы б ы											И т о г о	
	Въ мартѣ	Въ апрѣлѣ	Въ мартѣ	Въ апрѣлѣ	Въ маѣ	Въ юнѣ	Въ июлѣ	Въ августѣ	Въ сентябрѣ	Въ октябрѣ	Въ ноябрѣ		
	Въ мартѣ	Въ апрѣлѣ	Въ мартѣ	Въ апрѣлѣ	Въ маѣ	Въ юнѣ	Въ июлѣ	Въ августѣ	Въ сентябрѣ	Въ октябрѣ	Въ ноябрѣ		
Кириковка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Смордино .	7,9	6,1	4,8	1,8	—	—	—	—	—	5,6	10,9	39,8	
Боромля . .	2,3	1,2	3,7	1,8	3,6	0,7	—	1,2	1,7	8,8	3,8	10,2	
Рябушки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Лебелинская	10,0	4,0	10,8	3,8	—	4,7	5,0	2,9	2,7	8,8	1,9	54,8	
Сыроватка .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Басм . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сумы . . .	1,5	1,8	0,8	—	—	0,1	0,2	—	—	—	—	4,8	
Головашевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Варм . . .	—	—	—	—	—	—	—	0,6	—	—	—	0,6	
Бѣлополье	—	—	—	—	—	—	—	1,2	—	—	—	1,2	
Огульцы . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ковяги . . .	—	—	—	0,1	3,7	0,8	0,1	0,1	0,1	0,2	1,5	6,2	
Водяная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Коломаха	0,8	—	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—	1,6	
Буды . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Краснополь	—	—	—	—	—	—	0,2	—	—	—	—	0,2	
Блаженцы	—	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—	0,8	
Дружковка .	4,8	8,4	2,8	2,0	2,4	2,4	3,0	13,8	20,8	12,8	7,4	85,8	
Ча.онъ-Яръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ступка . . .	—	1,5	—	0,8	0,7	—	—	0,8	—	2,3	—	6,0	
Боткино . .	0,9	—	—	—	—	—	—	—	—	0,8	—	1,7	
Ребиндерово	—	—	1,5	0,3	—	0,3	—	—	—	—	—	1,9	
Нежесголь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Искровка . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого со станцій, лежачъ въ предѣ- лахъ Харьк. губ.	128,6	113,8	152,8	84,7	81,0	52,1	63,8	69,1	111,0	129,9	131,0	101,8	1213,8
Со станцій, при- легающъ къ Харь- ковской губ.	5,0	9,0	4,4	3,0	3,9	2,6	3,2	13,8	21,8	12,8	10,8	5,8	96,8
Всего въ абсо- лютныхъ числахъ .	129,1	123,7	156,6	87,7	84,9	54,7	66,4	82,4	132,8	142,7	141,8	107,4	1309,4
Товне %	9,8	9,4	12,0	6,7	6,8	4,2	5,1	6,8	10,1	10,9	10,8	8,2	100,0

Станция отправления	С ѣ м я н ѣ											Итого	
	Таранды, отрубы и рыбки												
	Въ мартѣ	Въ апрѣлѣ	Въ мартѣ	Въ апрѣлѣ	Въ маѣ	Въ юнѣ	Въ июлѣ	Въ августѣ	Въ сентябрѣ	Въ октябрѣ	Въ ноябрѣ		
Кириковка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Смордино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Боромля	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Рябушки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Лебелинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сыроватка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Басм . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Сумы . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Головашевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Варм . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Бѣлополье	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Огульцы . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ковяги . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Водяная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Коломаха	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Буды . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Краснополь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Блаженцы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Дружковка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ча.онъ-Яръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ступки . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Боткино . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ребиндерово	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Нежесголь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Искровка . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого составлѣн дежачъ въ предѣлахъ Харьв. губ.	23,0	30,4	18,9	8,8	15,6	12,8	4,0	14,8	131,8	123,8	66,0	479,4	
Со станцій, при- легающъ къ Харь- вской губ.	2,0	1,5	0,7	0,1	1,8	0,8	—	0,7	1,8	2,8	0,8	14,1	
Всего въ абсо- лютныхъ числахъ.	25,0	32,9	19,6	8,9	17,4	13,1	4,0	15,8	133,1	126,8	66,8	493,5	
Товне %	5,1	6,6	3,6	1,8	8,8	2,8	0,8	8,0	27,0	25,8	13,8	100,0	

Станция отправления	О т п р а в л е н и е				
	Въ январѣ	Въ февралѣ	Въ мартѣ	Въ апрѣлѣ	Въ маѣ
Кирикловка	15,7	7,8	3,1	—	13,8
Свородино	49,4	36,1	38,1	1,3	7,8
Борокля	53,7	27,1	16,8	33,4	38,8
Рабунки	1,7	9,1	—	—	0,8
Лебедянская	128,8	122,1	105,3	58,2	119,8
Сиротатка	13,8	8,3	4,4	7,8	1,8
Басы	—	—	2,3	—	0,1
Сумы	16,8	21,8	8,3	5,8	13,8
Голосаевка	18,0	7,5	0,6	—	2,0
Вирь	100,8	77,9	42,2	2,4	65,0
Бѣлополье	88,7	71,4	46,4	38,8	134,8
Огулцы	13,8	1,8	—	—	0,8
Ковачи	60,4	45,1	19,8	8,8	40,0
Волыня	19,4	1,0	0,5	0,8	0,8
Коломакъ	28,5	10,5	6,0	1,6	13,7
Буды	1,5	0,8	0,7	0,8	—
Итого со станцій, лежащихъ въ предѣлахъ Харьковск. губ.	1968,3	1724,4	1057,8	589,8	1432,7
Со станцій, принадлежащихъ къ Харьковской губ.	180,8	146,1	49,3	21,8	105,8
Всего въ абсолютныхъ числахъ	2148,5	1870,5	1106,8	610,8	1538,5
Тоже въ % къ	11,3	10,8	6,1	3,4	8,1

Продолженіе табл. № 55-й.

Т ы с я ч ѣ п у д о в ѣ										
А	Л	Б	Н	Д	Х	Г	Р	У	З	Итого
Въ январѣ	Въ февралѣ	Въ мартѣ	Въ апрѣлѣ	Въ сентябрѣ	Въ октябрѣ	Въ ноябрѣ	Въ декабрѣ	Въ январѣ	Въ февралѣ	Итого
3,5	1,6	—	7,2	0,9	1,8	2,2	61,8	—	—	—
1,7	1,8	0,7	0,8	1,3	23,8	—	—	—	—	—
17,4	19,4	13,8	21,4	42,0	2,6	19,9	330,8	—	—	—
—	—	—	2,3	—	—	—	—	—	—	—
95,7	49,2	24,6	100,8	111,8	123,4	93,5	1176,5	—	—	—
—	—	1,5	14,1	3,7	9,8	8,2	72,8	—	—	—
—	—	0,8	1,8	0,8	—	—	—	—	—	—
4,8	7,8	58,8	57,8	33,8	18,7	13,8	219,8	—	—	—
0,8	0,7	24,6	46,5	24,3	60,1	11,7	195,7	—	—	—
17,3	3,8	67,5	73,5	51,0	10,8	13,8	546,8	—	—	—
61,8	16,4	31,8	122,7	08,9	46,9	26,1	783,7	—	—	—
—	0,7	3,5	7,8	3,0	1,0	0,4	32,4	—	—	—
26,8	19,3	39,6	07,0	44,5	18,1	15,8	405,8	—	—	—
—	0,8	1,7	12,8	14,4	4,6	9,8	66,7	—	—	—
13,8	24,3	87,8	80,4	26,1	13,7	2,8	314,1	—	—	—
—	—	4,5	6,5	2,0	0,8	0,2	17,8	—	—	—
12,8	33,8	102,2	141,8	76,8	17,3	14,8	706,7	—	—	—
0,8	11,3	126,8	68,8	84,8	13,8	4,5	385,8	—	—	—
13,8	91,2	194,7	104,2	66,2	35,8	23,9	635,4	—	—	—
—	0,1	7,4	3,8	0,7	—	—	12,7	—	—	—
—	0,8	0,3	1,5	—	—	—	8,8	—	—	—
—	1,3	22,1	29,8	10,6	1,8	0,2	72,8	—	—	—
3,4	40,5	65,3	10,7	21,7	6,2	9,8	224,8	—	—	—
0,4	0,7	0,1	0,3	1,1	0,3	0,1	3,1	—	—	—
1,0	—	16,8	69,7	44,7	4,7	3,8	204,4	—	—	—
776,8	671,8	1667,2	2128,8	1950,7	1044,7	821,1	1583,3	—	—	—
32,8	179,8	665,7	429,7	306,7	81,5	57,3	2255,1	—	—	—
809,2	851,4	2332,8	2558,8	2257,2	1128,2	878,1	18088,8	—	—	—
4,8	4,7	12,8	14,2	12,9	6,2	4,8	100,8	—	—	—

Прибытіе зерновыхъ продуктовъ на станціи желѣзныхъ дорогъ, лежащія въ предѣлахъ Харьковской губерніи и прилегающія къ ней, въ 1907 году.

Станціи назначенія		Прибыло тысячъ пудовъ зерна						
		Съ Южныхъ жел. дор.	Съ Юго-Восточн. ж. д.	Съ Екатериинской ж. д.	Съ Белгородъ-Сумской ж. д.	Съ Московско-Кіевско-Ворон. ж. д.	Съ прочихъ дорогъ	Итого
Ю ж н ы я ж е л ѣ з н ы я д о р о г и .								
Станціи, лежащія въ предѣлахъ Харьковской губ.	Казачья Лопань	8,1	—	0,8	—	1,5	7,4	17,8
	Дергачи	9,7	0,8	0,8	0,9	—	13,7	25,9
	Харьковъ	2457,1	29,7	380,5	216,2	71,8	239,7	3394,5
	Мерефа	23,0	1,1	1,5	—	—	30,6	56,2
	Борки	9,9	1,0	—	—	0,8	—	11,7
	Безпаловка	4,2	—	—	—	—	—	4,2
	Лихачево	27,5	—	—	4,5	3,0	3,1	38,1
	Гавриловка	48,3	0,4	6,8	—	—	15,2	70,2
	Барвенково	50,6	0,4	18,0	—	1,5	10,8	81,8
	Бантышево	72,0	—	15,8	—	—	—	87,8
	Шидловская	2,4	—	—	—	—	—	2,4
	Славянскъ	25,9	2,4	2,7	—	—	50,0	81,0
	Славянскъ-вѣтъ	6,4	—	1,8	—	—	—	8,2
	Краматорская	40,8	—	1,8	—	—	18,8	60,7
	Вѣролюбовка	0,2	—	0,2	—	—	—	0,4
	Волчанскъ	100,1	3,8	21,7	4,6	—	10,7	140,9
	Бѣлый Колодезь	18,0	4,5	0,8	—	—	3,5	26,8
	Приколотное	9,7	—	0,7	—	—	0,2	10,6
	Бурлукъ	6,5	0,8	—	—	—	—	7,3
	Шиповатое	2,7	—	2,1	—	—	—	4,8
	Гусинка	1,4	—	0,2	—	—	—	1,6
	Моначиновка	1,2	—	—	—	—	—	1,2
	Купянскъ	37,8	31,1	26,8	—	2,8	1,0	99,0
	Новая Баварія	67,0	0,8	—	3,0	—	97,5	168,3
	Рыжовъ	9,2	—	—	—	—	—	9,2

Станціи назначенія		Прибыло тысячъ пудовъ зерна						
		Съ Южныхъ жел. дор.	Съ Юго-Во- сточн. ж. д.	Съ Екате- рининской ж. д.	Съ Бѣло- родъ-Сум- ской ж. д.	Съ Москов- ско-Кіево- Ворон. ж. д.	Съ прочихъ дорогъ	Итого
Станціи, лежащія въ предѣлахъ Харьковской губ.	Люботинъ	2,6	0,9	—	—	—	11,2	14,7
	Огульцы	0,8	0,5	—	—	—	13,2	14,0
	Ковяги	23,8	2,0	6,7	0,7	1,5	4,4	38,6
	Водяная	16,8	—	2,8	—	—	1,4	20,0
	Коломакъ	15,5	—	1,5	0,1	0,9	4,7	22,7
	Буды	20,8	—	—	—	—	12,9	33,7
	Мерчикъ	10,9	—	—	—	—	22,5	33,3
	Максимовка	6,6	—	—	0,7	0,8	16,5	24,6
	Богодуховъ	16,8	—	—	0,7	0,8	19,2	37,0
	Гуты	30,5	—	1,5	—	—	—	32,0
	Купьеваха	1,8	—	—	—	—	—	1,8
	Кириковка	1,5	—	—	0,8	—	—	2,3
	Ахтырка	737,6	37,9	114,6	2,8	39,1	164,6	1096,0
	Смородино	290,8	0,8	24,7	—	—	57,0	373,3
	Боромля	172,0	—	—	17,9	15,0	24,7	229,6
	Рябушки	—	—	—	—	—	—	—
	Лебединская	87,6	—	0,8	—	5,0	27,0	120,4
	Сыроватка	5,2	—	—	0,8	1,5	—	7,5
	Басы	0,8	—	—	0,8	—	10,7	12,3
	Сумы	103,6	0,8	0,9	40,8	11,6	33,0	190,7
	Головашевка	33,8	—	26,2	2,2	0,9	37,8	99,9
	Виры	2,0	0,6	3,0	0,7	0,1	—	6,4
	Бѣлополье	20,7	—	—	20,2	48,7	2,2	91,8
Итого на станціи, лежащія въ предѣлахъ Харьк. губ.,		4639,4	120,2	664,2	317,9	206,3	964,7	6912,7
Станціи, приле- гающія къ Харьк. г.	Краснопавловка	0,9	0,2	—	—	—	—	1,1
	Герсевановскій разъѣздъ	—	—	—	—	—	—	—
	Близнецы	1,7	—	—	—	—	0,2	1,9

Станціи назначенія		Прибыло тысячъ пудовъ зерна						
		Съ Южныхъ жел. дор.	Съ Юго-Во- сточн. ж. д.	Съ Екате- ринской ж. д.	Съ Бѣло- родъ-Сум- ской ж. д.	Съ Москов- ско-Кіев- Ворон. ж. д.	Съ прочихъ дорогъ	Итого
Станціи, прилегающія къ Харьковской губ.	Часовъ-Яръ	0,9	—	1,4	1,5	—	—	3,8
	Ступки	2,4	—	—	—	—	0,1	2,5
	Дружковка	10,1	1,5	105,8	—	3,0	5,4	125,8
	Нежеголь	4,8	—	—	—	—	—	4,8
	Ребиндерово	61,6	—	0,7	—	—	40,8	103,1
	Боткино	7,1	—	1,5	0,9	0,1	—	9,6
	Искровка	25,6	4,5	—	2,8	—	9,1	41,5
Итого на станціи, приле- гающія къ Харьковск. губ.		115,1	6,2	109,2	4,7	3,1	55,6	293,9
Московско-Кіев-Вороненская жел. дор.								
Станціи, лежа- щія въ предѣ- лахъ Харьк. г.	Ворожба	—	—	—	—	3,0	1,0	4,0
	Волфино	382,9	74,8	323,4	1,5	99,8	267,4	1149,8
	Итого на станціи, лежащія въ предѣлахъ Харьк. губ. .	382,9	74,8	323,4	1,5	102,8	268,4	1153,8
	Итого по двумъ дорогамъ на станціи, лежащія въ предѣ- лахъ Харьковской губ. .	5022,3	194,5	987,6	319,4	309,1	1233,1	8066,0
	Итого по двумъ дорогамъ на станціи, прилегающія къ Харьковской губерніи . . .	115,1	6,2	109,2	4,7	3,1	55,6	293,9
	Всего по двумъ дорогамъ въ абсолютныхъ числахъ .	5137,4	200,7	1096,8	324,1	312,2	1288,7	8359,9
	Тоне въ %	61,5	2,4	13,1	3,9	3,7	15,4	100,0
Бѣлгородъ-Сумская желѣзная дорога.								
Станціи, лежащ. въ предѣлахъ Харьк. г.	Свекловичная	—	—	—	—	—	—	0,7
	Харитоненко	—	—	—	—	—	—	1,1
	Краснополе	—	—	—	—	—	—	23,8
	Золотницкій	—	—	—	—	—	—	75,1
	Басы	—	—	—	—	—	—	2,5
	Итого со станцій, лежа- щихъ въ предѣлахъ Харь- ковской губерніи	—	—	—	—	—	—	103,2
Всего по тремъ дорогамъ		—	—	—	—	—	—	8463,1

Прибытіе муки, крупы, солода и толокна на станціи желѣзныхъ до-
рогъ, лежащія въ предѣлахъ Харьковской губерніи и прилегающія
къ ней, въ 1907 году.

Станціи назначенія		Прибыло тысячъ пудовъ муки, крупы, солода и толокна						
		Съ Южныхъ жел. дор.	Съ Юго-Во- сточн. ж. д.	Съ Екате- рининской ж. д.	Съ Бѣлго- родъ-Сум- ской ж. д.	Съ Москов- ско-Киево- Ворон. ж. д.	Съ прочихъ дорогъ	Итого
Ю ж н ы я ж е л ѣ з н ы я д о р о г и .								
Станціи, лежащія въ предѣлахъ Харьковской губ.	Казачья Лопань	27,9	0,9	—	—	—	—	28,8
	Дергачи	5,6	6,2	—	—	—	—	11,8
	Харьковъ	976,1	20,4	60,8	0,9	96,6	173,0	1327,8
	Мерефа	52,7	10,2	0,2	—	0,9	1,8	65,8
	Борки	1,5	0,2	0,1	—	—	1,5	3,3
	Безпаловка	8,7	—	—	—	0,3	—	9,0
	Лихачево	34,8	0,8	—	—	1,7	—	37,3
	Гавриловка	0,2	0,8	1,5	—	0,8	—	3,3
	Барвенково	3,0	0,1	0,4	—	—	4,9	8,4
	Бантышево	1,2	—	—	—	—	—	1,2
	Шидловская	4,6	—	—	—	—	—	4,6
	Славянскъ	316,8	1,6	19,7	—	1,5	31,1	370,7
	Славянскъ-вѣтъ	15,3	—	1,4	—	—	1,5	18,2
	Краматорская	30,8	—	0,8	—	—	0,1	31,2
	Вѣролюбовка	—	—	—	—	—	0,1	0,1
	Волчанскъ	87,6	9,3	0,1	—	—	2,5	99,5
	Бѣлый Колодезь	13,8	—	0,7	3,0	—	0,8	18,3
	Приколотное	8,7	—	0,1	—	—	—	8,8
	Бурлукъ	9,2	0,3	—	—	—	0,8	10,3
	Шиповатое	2,7	—	—	—	—	—	2,7
	Гусинка	2,2	1,1	1,0	—	—	—	4,3
	Моначиновка	—	—	—	—	—	—	—
	Купянскъ	18,2	17,0	18,8	—	0,8	0,7	55,5
	Новая Баварія	10,4	1,6	—	—	8,6	1,6	22,2
	Рыжовъ	0,3	—	—	—	—	—	0,3

Станціи назначенія		Прибыло тысячъ пудовъ муки, крупы, солода и толонна						
		Съ Южныхъ жел. дор.	Съ Юго-Восточн. ж. д.	Съ Екатеринбургской ж. д.	Съ Вѣлго-родъ-Сумской ж. д.	Съ Московско-Киево-Ворон. ж. д.	Съ прочихъ дорогъ	Итого
Станціи, лежащія въ предѣлахъ Харьковской губ.	Люботинъ	40,6	3,8	—	—	1,2	0,9	46,5
	Огульцы	0,6	—	—	—	—	—	0,6
	Ковяги	9,2	0,2	—	—	2,2	4,5	16,1
	Воляная	12,4	—	—	—	—	13,3	25,7
	Коломакъ	14,6	—	—	—	0,8	7,5	22,9
	Буды	20,2	—	—	—	—	—	20,2
	Мерчикъ	12,6	0,8	—	—	—	—	12,6
	Максимовка	10,0	—	—	—	—	6,2	16,6
	Богодуховъ	92,9	0,8	—	—	4,8	0,2	98,7
	Гуты	21,3	—	—	—	—	17,3	38,2
	Купьеваха	0,2	—	—	—	—	—	0,2
	Кириковка	3,6	—	—	—	—	—	3,6
	Ахтырка	8,4	0,1	0,8	1,0	—	5,2	15,5
	Смородино	20,8	0,8	3,0	—	2,3	0,7	27,6
	Вороня	14,0	—	0,1	—	—	—	14,1
	Рябушки	—	—	—	—	—	—	—
	Лебединская	20,3	—	—	—	0,1	—	20,4
	Сыроватка	1,4	—	—	—	—	—	1,4
	Басы	0,7	—	—	—	—	—	0,7
	Сумы	160,0	6,0	0,3	0,1	39,8	17,7	223,9
	Головашевка	3,3	—	—	—	—	0,7	4,0
	Виры	4,9	1,5	—	—	1,2	3,1	10,7
	Вѣлополье	74,0	—	—	0,1	9,2	4,4	87,7
Итого на станціи, лежащія въ предѣлахъ Харьк. губ. .		2178,3	84,0	109,3	5,1	172,3	302,1	2851,6
Станціи, прилежающія къ Хар. г.	Краснопавловка	7,8	—	—	—	—	—	7,8
	Герсеевановскій развѣздъ	—	—	—	—	—	—	—
	Близнецы	0,4	0,8	—	—	—	—	1,2

Станціи назначенія		Прибыло тысячъ пудовъ муки, крупы, солода и толокна						
		Съ Южныхъ жел. дор.	Съ Юго-Во- сточ. ж. д.	Съ Екате- рининской ж. д.	Съ Бѣлго- родъ-Сум- ской ж. д.	Съ Москов- ско-Кіево- Ворон. ж. д.	Съ прочихъ дорогъ	Итого
Станціи, прилегающія къ Харьковской губ.	Часовъ-Яръ	13,4	—	—	—	—	—	13,4
	Ступки	0,7	—	0,4	—	—	—	1,1
	Дружковка	22,0	0,7	5,7	—	0,1	9,0	37,5
	Нежеголь	2,2	—	—	—	—	—	2,2
	Ребиндерово	19,1	—	—	—	—	7,5	26,6
	Боткино	3,7	—	—	—	—	—	3,7
	Искровка	4,5	—	—	—	—	2,8	6,8
Итого на станціи, приле- гающія къ Харьковск. губ.		73,8	1,5	6,1	—	0,1	18,8	100,3
Московско-Кіево-Вороненская жел. дор.								
Станціи, лежа- щія въ предѣ- лахъ Харьк. г.	Ворожба	1,0	—	—	—	3,4	—	4,4
	Волфино	1,5	0,8	3,9	—	0,6	1,5	8,8
	Итого на станціи, лежащія въ предѣлахъ Харьк. губ. .	2,5	0,8	3,9	—	4,0	1,5	12,7
	Итого по двумъ дорогамъ на станціи, лежащія въ пре- дѣлахъ Харьковской губ. .	2180,8	84,8	113,2	5,1	176,8	303,6	2864,8
	Итого по двумъ дорогамъ на станціи, прилегающія къ Харьковской губерніи . . .	73,8	1,5	6,1	—	0,1	18,8	100,3
	Всего по двумъ дорогамъ въ абсолютныхъ числахъ .	2254,6	86,8	119,8	5,1	176,9	322,4	2964,6
	Тоже въ %	76,0	2,9	4,0	0,2	6,0	10,9	100,0
Бѣлгородъ-Сумская желѣзная дорога.								
Станціи, лежащія въ предѣлахъ Харьк. г.	Свекловичная	—	—	—	—	—	—	0,8
	Харитоненко	—	—	—	—	—	—	2,1
	Краснополье	—	—	—	—	—	—	11,2
	Золотницкій	—	—	—	—	—	—	—
	Басы	—	—	—	—	—	—	—
	Итого на станціи, лежа- щія въ предѣлахъ Харь- ковской губерніи	—	—	—	—	—	—	14,1
Всего по тремъ дорогамъ		—	—	—	—	—	—	2978,7

Прибытіе тарицы, отрубей и выжимковъ на станціи желѣзныхъ дорогъ, лежащія въ предѣлахъ Харьковской губерніи и прилегающія къ ней, въ 1907 году.

Станціи назначенія		Прибыло тысячъ пудовъ тарицы, отрубей и выжимковъ						
		Съ Южныхъ жел. дор.	Съ Юго-Востока ж. д.	Съ Екатеринославской ж. д.	Съ Бѣлгородской ж. д.	Съ Московско-Кіевской ж. д.	Съ прочихъ дорогъ	Итого
Ю ж н ы я ж е л ѣ з н ы я д о р о г и .								
Станціи, лежащія въ предѣлахъ Харьковской губ.	Казацья Лопань	2,5	—	—	—	—	—	2,5
	Дергачи	2,1	8,7	—	—	—	—	10,8
	Харьковъ	28,7	0,7	0,8	0,8	—	7,2	38,2
	Мерефа	48,3	26,0	—	—	—	—	74,3
	Борки	1,3	—	—	—	—	—	1,3
	Везпаловка	1,1	—	—	—	—	—	1,1
	Лихачево	6,7	0,2	—	—	—	—	6,9
	Гавриловка	—	—	—	—	—	—	—
	Барвенково	0,8	0,8	0,5	—	—	—	1,4
	Бантышево	—	—	—	—	—	—	—
	Шидловская	1,1	—	—	—	—	—	1,1
	Славянскъ	83,7	—	0,8	—	—	1,2	85,7
	Славянскъ-вѣтъ	9,0	—	—	—	—	—	9,0
	Краматорская	0,1	—	—	—	—	—	0,1
	Вѣролюбовка	—	—	—	—	—	—	—
	Волчанскъ	1,9	—	—	—	—	—	1,9
	Бѣлый Колодезь	4,8	—	—	—	—	—	4,8
	Приколотное	0,6	—	—	—	—	—	0,6
	Бурлукъ	0,8	0,8	—	—	—	0,1	1,0
	Шиповатое	—	—	—	—	—	—	—
	Гусинка	0,1	—	—	—	—	—	0,1
	Мовачиновка	—	—	—	—	—	—	—
	Купянскъ	—	—	10,9	—	—	—	10,9
	Новая Баварія	—	—	—	—	—	—	—
	Рыжовъ	1,4	—	—	—	—	—	1,4

Станціи назначенія		Прибыло тысячъ пудовъ тарихи, отрубей и выжимковъ						
		Съ Южныхъ жел. дор.	Съ Юго-Во- сточн. ж. д.	Съ Екате- рининской ж. д.	Съ Бело- родъ-Сум- ской ж. д.	Съ Москов- ско-Киево- Ворон. ж. д.	Съ прочихъ дорогъ	Итого
Станціи, лежащія въ предѣлахъ Харьковской губ.	Люботинъ	9,7	2,3	—	—	—	—	11,9
	Огульцы	—	—	—	—	—	—	—
	Ковяги	21,4	1,2	—	—	—	—	22,6
	Водяная	8,7	—	—	—	1,6	—	10,3
	Коломакъ	19,0	—	—	—	—	—	19,0
	Буды	9,1	3,7	0,7	—	—	—	13,5
	Мерчикъ	1,0	0,2	—	—	—	—	1,2
	Максимовка	26,8	—	—	—	—	—	26,8
	Богодуховъ	6,8	0,2	—	—	—	—	7,1
	Гуты	41,8	0,7	—	—	2,2	—	44,8
	Купьеваха	—	—	—	—	—	—	—
	Кириковка	0,8	—	—	—	—	—	0,8
	Ахтырка	0,1	—	—	—	—	—	0,1
	Смородино	8,8	—	—	—	—	—	8,8
	Боромля	8,5	—	—	—	—	—	8,5
	Рябушки	—	—	—	—	—	—	—
	Лебединская	0,7	—	—	—	—	—	0,7
	Сыроватка	0,6	—	—	—	—	—	0,6
	Басы	2,8	—	—	—	—	—	2,8
	Сумы	80,4	—	—	0,8	4,8	—	86,0
Станціи, приле- гающія къ Хар. г.	Головашевка	15,8	—	—	—	—	—	15,8
	Виры	24,9	—	—	—	2,1	2,4	29,4
	Бѣлополье	15,1	—	—	1,5	16,7	0,7	34,0
	Итого на станціи, лежащія въ предѣлахъ Харьк. губ. .	495,9	44,4	13,7	3,1	27,4	11,6	596,1
	Краснопавловка	4,3	—	1,8	—	—	—	6,1
	Герсевановскій развѣздъ . . .	1,2	—	—	—	—	—	1,2
	Близнецы	—	—	—	—	—	—	—

Станціи назначенія		Прибыло тысячъ пудовъ тарихи, отрубей и выжимковъ						
		Съ Южнахъ жел. дор.	Съ Юго-Во- сточ. ж. д.	Съ Екате- рининской ж. д.	Съ Бѣлго- родъ-Сум- ской ж. д.	Съ Москов- ско-Кіев- Ворон. ж. д.	Съ прочихъ дорогъ	Ито- го
Станціи, прилегающія къ Харьковской губ.	Часовъ-Яръ	2,4	—	—	—	—	—	2,4
	Ступки	—	—	—	—	—	—	—
	Дружковка	3,4	—	0,9	—	—	—	4,3
	Нежеголь	1,2	—	—	—	—	—	1,2
	Ребиндерово	10,7	—	—	—	—	—	10,7
	Боткино	1,0	—	—	—	—	—	1,0
	Искровка	3,9	—	—	—	—	—	3,9
Итого на станціи, приле- гающія къ Харьковск. губ. .		28,1	—	2,7	—	—	—	30,8
Московско-Кіев-Вороненская жел. дор.								
Станціи, лежащія въ пре- дѣлахъ Харьк. г.	Ворожба	—	—	—	—	0,8	—	0,8
	Волфино	—	—	—	—	—	—	—
	Итого на станціи, лежащія въ предѣлахъ Харьк. губ. .	—	—	—	—	0,8	—	0,8
	Итого по двумъ дорогамъ на станціи, лежащія въ пре- дѣлахъ Харьковской губ. .	495,9	44,4	13,7	3,1	28,2	11,6	596,9
	Итого по двумъ дорогамъ на станціи, прилегающія къ Харьковской губерніи . . .	28,1	—	2,7	—	—	—	30,8
	Всего по двумъ дорогамъ въ абсолютныхъ числахъ .	524,0	44,4	16,4	3,1	28,2	11,6	627,7
	Тоже въ %	83,5	7,1	2,6	0,5	4,5	1,8	100,0
Бѣлгородъ-Сумская желѣзная дорога								
Станціи, лежащія въ предѣлахъ Харьк. г.	Свекловичная	—	—	—	—	—	—	13,9
	Харитоненко	—	—	—	—	—	—	3,2
	Краснополѣ	—	—	—	—	—	—	10,1
	Золотницкая	—	—	—	—	—	—	0,6
	Басы	—	—	—	—	—	—	—
	Итого на станціи, лежа- щія въ предѣлахъ Харь- ковской губерніи	—	—	—	—	—	—	27,8
Всего по тремъ дорогамъ		—	—	—	—	—	—	655,5

Таблица № 59-й.

Прибытіе сѣмянъ на станціи желѣзныхъ дорогъ, лежащія въ предѣлахъ Харьковской губерніи и прилегающія къ ней, въ 1907 году.

Станціи назначенія	Прибыло тысячъ пудовъ сѣмянъ						
	Съ Южныхъ ж. д. дор.	Съ Юго-Востока ж. д.	Съ Екатеринославской ж. д.	Съ Бѣлгородско-Сумской ж. д.	Съ Московско-Кіевской ж. д.	Съ прочихъ дорогъ	Итого
Южные желѣзные дороги.							
Казацья Лопань	—	—	—	—	—	—	—
Дергачи	—	—	—	—	—	—	—
Харьковъ	138,4	38,1	0,7	0,6	12,7	15,9	206,4
Мерефа	3,8	0,6	—	—	—	—	4,4
Борки	0,2	—	—	—	—	—	0,2
Безпаловка	—	—	—	—	—	—	—
Лихачево	0,4	—	—	—	—	0,1	0,5
Гавриловка	—	—	—	—	—	—	—
Барвенково	2,9	—	—	—	—	0,1	3,0
Бантышево	—	—	—	—	—	—	—
Шидловская	—	—	—	—	—	—	—
Славянскъ	0,8	0,4	0,6	—	—	0,1	1,4
Славянскъ-вѣтъ	1,2	—	—	—	—	—	1,2
Краматорская	—	—	—	—	—	—	—
Вѣролюбовка	—	—	—	—	—	—	—
Волчанскъ	104,8	2,6	1,2	—	—	0,8	108,9
Бѣлый Колодезь	0,8	—	—	—	0,1	—	0,4
Приколотное	1,4	—	—	—	—	0,2	1,6
Бурдукъ	0,2	—	—	0,2	—	—	0,4
Шиповатое	1,0	—	—	—	—	—	1,0
Гусинка	—	—	—	—	—	—	—
Моначиновка	—	—	—	—	—	—	—
Купянскъ	12,0	2,5	0,7	—	—	0,1	15,3
Новая Баварія	—	—	—	—	—	—	—
Рыжовъ	—	—	—	—	—	—	—

Станціи, лежащія въ предѣлахъ Харьковской губ.

Станціи назначенія		Прибыло тысячъ пудовъ сѣмянъ						
		Съ Южныхъ жел. дор.	Съ Юго-Во- сточн. ж. д.	Съ Екате- рининской ж. д.	Съ Благо- родъ-Сум- ской ж. д.	Съ Москов- ско-Кіевско- Борон. ж. д.	Съ прочихъ дорогъ	Ито- го
Станціи, лежащія въ предѣлахъ Харьковской губ.	Люботинъ	0,1	—	—	—	—	—	0,1
	Огульцы	—	—	—	—	—	—	—
	Ковяги	1,2	—	—	—	0,6	0,1	1,9
	Водяная	—	—	—	—	—	—	—
	Коломакъ	0,2	—	—	—	—	—	0,2
	Буды	0,1	—	—	—	—	—	0,1
	Мерчикъ	—	—	—	—	—	—	—
	Максимовка	0,1	—	—	—	1,5	—	1,6
	Богодуховъ	0,2	—	—	—	—	—	0,2
	Гуты	—	—	—	—	0,5	0,2	0,7
	Купьеваха	—	—	—	—	—	—	—
	Кириковка	—	—	—	—	—	—	—
	Ахтырка	0,2	—	—	—	0,3	—	0,5
	Смородино	0,4	—	—	—	0,6	—	1,2
	Боромля	—	—	—	—	—	—	—
	Рябушки	—	—	—	—	—	—	—
	Лебединская	0,6	0,6	—	1,8	2,3	—	5,3
	Сыроватка	—	—	—	—	—	—	—
Станціи, приле- гающія къ Хар.-г.	Басы	—	—	—	—	—	—	—
	Сумы	2,3	—	—	1,5	—	—	3,8
	Головашевка	—	—	—	—	—	0,6	0,6
	Виры	—	1,0	—	—	—	—	1,0
	Бѣлополье	1,6	—	—	10,8	0,1	0,5	13,0
	Итого настанціи, лежащія въ предѣлахъ Харьк. губ., .	273,4	45,8	3,2	14,9	18,9	18,7	374,9
	Краснопавловка	—	—	—	—	—	—	—
	Герсеговановскій разъѣздъ	—	—	—	—	—	—	—
	Близнецы	—	—	—	—	—	—	—

Станціи назначенія		Прибыло тысячъ пудовъ сѣмянъ						
		Съ Южннхъ жел. дор.	Съ Юго-Во- сточн. ж. д.	Съ Екате- ринской ж. д.	Съ Бѣло- родъ-Сум- ской ж. д.	Съ Москов- ско-Кіев- Ворон. ж. д.	Съ прочихъ дорогъ	Ито- го
Станціи, прилегающія къ Харьковской губ.	Часовъ-Яръ	—	—	—	—	—	—	—
	Ступки	1,1	—	—	—	—	—	1,1
	Дружковка	0,1	—	—	—	—	0,1	0,2
	Нежеголь	—	—	—	—	—	—	—
	Ревиндерово	0,2	—	—	—	—	—	0,2
	Боткино	0,7	—	—	—	—	—	0,7
	Искровка	2,2	—	—	—	—	—	2,2
Итого на станціи, приле- гающія къ Харьковск. губ.		4,3	—	—	—	—	0,1	4,4
Московско-Кіев-Вороненская жел. дор.								
Станціи, лежа- щія въ предѣ- лахъ Харьк. г.	Ворожба	—	—	—	—	—	—	—
	Волфино	—	—	—	—	—	1,8	1,8
	Итого на станціи, лежащія въ предѣлахъ Харьк. губ..	—	—	—	—	—	1,8	1,8
	Итого по двумъ дорогамъ на станціи, лежащія въ пре- дѣлахъ Харьковской губ. .	273,4	45,8	3,2	14,9	18,9	20,0	376,2
	Итого по двумъ дорогамъ на станціи, прилегающія къ Харьковской губерніи . .	4,3	—	—	—	—	0,1	4,4
	Всего по двумъ дорогамъ въ абсолютныхъ числахъ .	277,7	45,8	3,2	14,9	18,9	20,1	380,6
	Тоже въ %	73,0	12,0	0,8	3,9	5,0	5,3	100,0
Бѣлгородъ-Сумская желѣзная дорога.								
Станціи, лежащ. въ предѣлахъ Харьк. г.	Свекловичная	—	—	—	—	—	—	—
	Харитоненко	—	—	—	—	—	—	0,1
	Краснополье	—	—	—	—	—	—	0,2
	Золотницкій	—	—	—	—	—	—	0,2
	Басы	—	—	—	—	—	—	—
	Итого на станціи, лежа- щія въ предѣлахъ Харь- ковской губерніи	—	—	—	—	—	—	0,5
Всего по тремъ дорогамъ		—	—	—	—	—	—	381,1

Прибытіе всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ на станціи желѣзныхъ дорогъ,
лежащія въ предѣлахъ Харьковской губерніи и прилегающія къ ней,
въ 1907 году.

Станціи назначенія		Прибыло тысячъ пудовъ всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ						
		Съ Южныхъ жел. дор.	Съ Юго-Во- сточн. ж. д.	Съ Екате- рининской ж. д.	Съ Бѣло- родъ-Сум- ской ж. д.	Съ Москов- ско-Кіево- Ворон. ж. д.	Съ прочихъ дорогъ.	Итого
Ю ж н ы я ж е л ѣ з н ы я д о р о г и .								
Станціи, лежащія въ предѣлахъ Харьковской губ.	Казачья Лопань	38,5	0,9	0,8	—	1,5	7,4	49,1
	Дергачи	17,4	15,7	0,8	0,9	—	13,7	48,5
	Харьковъ	3600,8	88,9	442,8	218,5	180,8	435,8	4966,9
	Мерефа	127,8	37,9	1,7	—	0,9	32,4	200,7
	Борки	12,9	1,2	0,1	—	0,8	1,5	16,5
	Безпаловка	14,0	—	—	—	0,8	—	14,8
	Лихачево	69,4	1,0	—	4,5	4,7	3,2	82,8
	Гавриловка	48,5	1,2	7,8	—	0,8	15,2	73,5
	Барвенково	57,1	0,8	18,9	—	1,5	15,8	94,1
	Бантышево	73,2	—	15,8	—	—	—	89,0
	Шидловская	8,1	—	—	—	—	—	8,1
	Славянскъ	426,7	4,4	23,8	—	1,5	82,4	538,8
	Славянскъ-вѣтъ	31,9	—	3,2	—	—	1,5	36,6
	Краматорская	71,5	—	1,6	—	—	18,9	92,0
	Вѣролюбовка	0,2	—	0,2	—	—	0,1	0,5
	Волчанскъ	293,9	15,7	23,0	4,8	—	14,0	351,2
	Бѣлый Колодезь	36,7	4,5	1,5	3,0	0,1	4,8	50,1
	Приколотное	20,4	—	0,8	—	—	0,4	21,6
	Бурлукъ	16,5	1,4	—	0,2	—	0,9	19,0
	Шиповатое	6,4	—	2,1	—	—	—	8,5
	Гусинка	3,7	1,1	1,2	—	—	—	6,0
	Монашиновка	1,2	—	—	—	—	—	1,2
	Купянскъ	68,0	50,6	57,2	—	3,1	1,8	180,7
	Новая Баварія	77,4	2,4	—	3,0	8,8	99,1	190,6
	Рыжовъ	10,9	—	—	—	—	—	10,9

Станціи назначенія		Прибыло тысячъ пудовъ всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ						
		Съ Южныхъ жел. дор.	Съ Юго-Восточн. ж. д.	Съ Екатеринбургской ж. д.	Съ Белгородско-Сумской ж. д.	Съ Московско-Киево-Ворон. ж. д.	Съ прочихъ дорогъ	Итого
Станціи, лежащія въ предѣлахъ Харьковской губ.	Люботинъ	53,0	6,9	—	—	1,2	12,1	73,2
	Огульцы	0,9	0,5	—	—	—	13,2	14,6
	Ковяги	55,1	3,4	6,7	0,7	4,3	9,0	79,2
	Водяная	37,4	—	2,3	—	1,6	14,7	56,0
	Коломакъ	49,3	—	1,5	0,1	1,7	12,2	64,8
	Буды	50,2	3,7	0,7	—	—	12,9	67,5
	Мерчикъ	24,4	0,5	—	—	—	22,5	47,4
	Максимовка	43,0	—	—	0,7	2,3	22,7	68,7
	Богодуховъ	116,3	1,0	—	0,7	5,6	19,4	143,0
	Гуты	93,7	0,7	1,5	—	2,7	17,5	116,1
	Купьеваха	2,0	—	—	—	—	—	2,0
	Кириковка	5,4	—	—	0,8	—	—	6,2
	Ахтырка	746,3	37,9	115,4	3,3	39,4	169,8	1112,1
	Смородино	320,8	1,8	27,7	—	3,1	57,7	410,9
	Вороня	194,5	—	0,1	17,9	15,0	24,7	252,2
	Рябушки	—	—	—	—	—	—	—
	Лебединская	109,2	0,6	0,8	1,8	7,4	27,0	146,8
	Сыроватка	7,2	—	—	0,8	1,5	—	9,5
	Басы	3,8	—	—	0,8	—	10,7	15,3
Станціи, прилегающія къ Хар. г.	Сумы	346,3	6,8	1,2	43,2	56,2	50,7	504,4
	Головащевка	52,4	—	26,2	2,2	0,9	38,6	120,3
	Вирь	31,8	3,1	3,0	0,7	3,4	5,5	47,5
	Бѣлополье	111,4	—	—	32,6	74,7	7,8	226,5
	Итого на станціи, лежащія въ предѣлахъ Харьк. губ. .	7587,0	294,4	790,4	341,0	425,4	1297,1	10735,3
	Краснопавловка	13,0	0,2	1,8	—	—	—	15,0
	Герсегоновскій разъѣздъ . . .	1,2	—	—	—	—	—	1,2
	Близнецы	2,1	0,8	—	—	—	0,2	3,1

Станции назначенія		Прибыло тысячъ пудовъ всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ						
		Съ Южныхъ жел. дор.	Съ Юго-Восточн. ж. д.	Съ Екатеринославской ж. д.	Съ Бѣлгородско-Сумской ж. д.	Съ Московско-Кіевско-Ворон. ж. д.	Съ прочихъ дорогъ	Итого
Станции, принадлежащія къ Харьковской губ.	Часовъ-Яръ	16,7	—	1,4	1,1	—	—	19,6
	Ступки	4,2	—	0,4	—	—	0,1	4,7
	Дружковка	35,6	2,2	112,2	—	3,1	14,5	167,6
	Нежегсль	8,2	—	—	—	—	—	8,2
	Рибиндерово	91,6	—	0,7	—	—	48,3	140,6
	Боткино	12,5	—	1,5	0,9	0,1	—	15,0
	Искровка	36,2	4,5	—	2,3	—	11,4	54,4
Итого на станции, принадлежащія къ Харьковск. губ.		221,3	7,7	118,0	4,7	3,2	74,5	429,4
Московско-Кіевско-Воронежская жел. дор.								
Станции, лежащія въ предѣлахъ Харьк. г.	Ворожба	1,0	—	—	—	7,2	1,0	9,2
	Волфино	384,4	75,1	327,3	1,5	100,4	270,2	1158,9
	Итого на станции, лежащія въ предѣлахъ Харьк. губ.	385,4	75,1	327,3	1,5	107,6	271,2	1168,1
	Итого по двумъ дорогамъ на станции, лежащія въ предѣлахъ Харьковской губ.	7972,4	369,5	1117,7	342,5	533,0	1568,3	11903,4
	Итого по двумъ дорогамъ на станции, принадлежащія къ Харьковской губ.	221,3	7,7	118,0	4,7	3,2	74,5	429,4
	Всего по двумъ дорогамъ въ абсолютныхъ числахъ .	8193,7	377,2	1235,7	347,2	536,2	1642,8	12332,8
	Тоне въ %	66,4	3,1	10,0	2,3	4,4	13,3	100,0
Бѣлгородско-Сумская желѣзная дорога.								
Станции, лежащія въ предѣлахъ Харьк. г.	Свекловичная	—	—	—	—	—	—	15,4
	Харитоненко	—	—	—	—	—	—	6,5
	Краснополье	—	—	—	—	—	—	45,3
	Золотницкая	—	—	—	—	—	—	75,9
	Басы	—	—	—	—	—	—	2,5
Итого на станции, лежащія въ предѣлахъ Харьковской губерніи		—	—	—	—	—	—	145,6
Всего по тремъ дорогамъ		—	—	—	—	—	—	12478,4

Плата за пользование конной молотилкой осенью 1908 года.

у ѣ з д ы	З а 1 д е н ь (въ рубляхъ)			За обмолотъ 1 копны (въ копейкахъ)		
	Число показаній	Среднее	Колебания	Число показаній	Среднее	Колебания
Сумской	56	4,88	3,00—10,00	40	10	6—20
Лебединскій	50	4,78	3,00— 9,00	45	11	6—20
Ахтырскій	27	3,60	2,50— 6,00	33	11	6—20
Богодуховскій	54	4,08	2,00— 7,00	21	10	7—15
Валковский	53	3,88	3,00— 5,00	18	9	5—20
Харьковский	30	3,86	2,00— 6,00	33	11	7—20
Волчанскій	49	3,94	2,00— 6,00	54	12	7—20
Зміевской	59	4,81	2,00—10,00	31	10	6—20
Изюмскій	67	5,05	2,00— 8,00	30	10	4—20
Купянскій	73	3,83	2,00— 7,00	34	9	5—15
Старобѣльскій	68	3,86	1,20—10,00	44	13	5—30
По губерніи	586	4,28	1,20—10,00	383	11	4—30

Базарные цены на рожь (въ копей)

Уѣзды	Декабрь		Январь		Февраль		Мартъ		Апрѣль	
	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее
1904										
Сумской	4	44	6	51	2	52	6	50	5	50
Лебедянский	6	45	6	44	—	46	6	48	7	50
Ахтирский	7	51	9	50	6	47	8	50	4	49
Богодуховский	3	47	1	44	3	47	3	43	2	46
Вадковской	2	47	2	53	2	51	4	52	5	46
Харьковский	6	48	9	50	8	53	6	53	5	55
Вознянский	5	49	6	49	7	50	5	50	5	52
Зимеской	4	47	5	48	6	53	4	52	2	52
Ильинский	7	46	13	48	9	48	8	50	10	51
Купянский	4	50	4	47	4	46	5	50	4	49
Старобельский	3	40	7	41	10	42	4	44	4	44
По губернии	53	47	68	48	64	48	59	49	53	50
1905										
Сумской	4	54	3	57	1	60	3	60	1	60
Лебедянский	5	50	5	54	4	59	3	60	4	58
Ахтирский	6	55	5	53	4	57	7	57	5	59
Богодуховский	2	53	2	54	1	60	1	56	2	51
Вадковский	2	53	1	58	1	60	1	60	3	59
Харьковский	6	55	6	58	5	58	6	60	6	60
Вознянский	1	55	5	58	3	58	4	60	3	61
Зимеской	5	58	2	59	2	62	3	62	2	61
Ильинский	6	55	9	53	5	56	7	56	9	57
Купянский	5	51	2	55	4	58	3	58	4	59
Старобельский	3	45	6	49	2	48	4	51	3	49
По губернии	45	53	46	54	32	57	42	59	42	58

^{*)} Въ настоящей и слѣдующихъ таблицахъ съ данными за каждый календарный годъ имеемъ за слѣдующій годъ.

Таблица № 62-я.

нахъ за 1 пудъ) по мѣсяцамъ ^{*)}.

Годъ	Май		Юнь		Юль		Августъ		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь	
	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее
Годъ	6	59	3	70	3	60	2	58	3	52	2	53	4	53
	7	50	—	59	6	63	6	54	4	52	7	51	6	51
	8	55	5	56	7	67	7	57	6	51	5	51	6	52
	1	50	4	53	2	58	2	57	2	57	1	50	1	57
	5	53	4	57	4	61	3	55	4	54	3	53	2	54
	11	54	7	57	6	57	5	57	5	53	5	53	5	53
	5	52	5	60	6	55	3	52	6	55	5	56	5	56
	1	53	3	55	3	61	6	56	3	54	3	53	4	57
	9	47	11	50	5	50	2	52	8	51	8	50	6	51
	5	51	4	53	5	50	4	48	3	56	5	52	3	51
	4	40	4	46	5	45	3	52	3	48	4	48	4	46
	65	53	57	56	50	58	50	54	47	52	48	52	46	52
Годъ	2	61	1	55	2	55	2	60	5	64	7	66	2	74
	3	55	5	58	4	55	3	57	7	58	5	60	4	66
	4	54	10	48	13	50	5	52	9	55	8	58	8	63
	2	55	2	56	1	59	1	55	1	58	21	63	1	65
	—	—	—	—	1	45	1	50	2	59	—	—	1	65
	3	59	5	56	—	59	5	60	8	60	4	63	5	72
	4	59	4	60	7	61	2	60	6	65	3	70	3	70
	1	64	1	60	2	57	1	58	6	62	4	68	3	73
	6	54	8	59	—	59	8	57	8	58	5	60	1	65
	1	58	2	57	6	53	6	59	6	61	6	61	3	70
	1	43	2	60	5	59	5	58	6	59	3	60	3	58
	20	56	40	55	55	56	41	57	68	60	47	63	37	67

^{*)} Показанъ декабрь мѣсяца предшлагаго года, а декабрь даннаго года поимѣняетъ съ январемъ слѣдующаго года.

Уездъ	Декабрь		Январь		Февраль		Мартъ		Апрель	
	Число рождений	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее
1906										
Суйской	3	74	3	70	2	73	2	70	2	63
Лебедянской	2	62	3	63	3	61	5	60	3	62
Ахтырский	3	63	6	59	5	60	4	58	5	56
Богодуховский	—	—	1	63	1	62	1	60	1	58
Валковский	—	—	3	64	3	63	4	63	2	65
Харьковский	4	64	2	72	5	68	4	68	4	64
Волчанский	1	80	1	88	—	—	3	72	—	—
Зимевской	2	74	2	75	3	70	2	73	2	65
Июньский	3	57	6	67	11	68	6	70	4	63
Купянский	3	68	2	58	1	67	2	63	1	61
Старобельский	3	64	3	68	3	72	1	70	4	64
По губернии	24	67	31	66	41	66	34	65	28	62
1907										
Суйской	4	72	3	82	2	93	2	83	6	88
Лебедянский	3	61	4	82	5	87	4	83	3	83
Ахтырский	4	63	5	79	7	88	4	73	7	86
Богодуховский	2	64	1	78	1	83	2	85	3	81
Валковский	5	70	5	83	2	85	1	75	4	81
Харьковский	5	68	6	82	4	90	4	79	9	83
Волчанский	2	67	5	91	3	81	2	70	11	82
Зимевской	2	68	4	86	2	84	4	81	9	81
Июньский	6	70	8	76	6	86	9	86	7	85
Купянский	3	78	3	83	2	81	—	—	8	83
Старобельский	2	74	4	80	4	83	4	87	6	85
По губернии	38	69	46	81	36	86	36	83	78	83

Май	Июнь		Июль		Августъ		Сентября		Октября		Ноября		
Число рожда- ния	Среднее	Чис- ло показан- ий	Среднее	Чис- ло показан- ий	Среднее	Чис- ло показан- ий	Среднее	Чис- ло показан- ий	Среднее	Чис- ло показан- ий	Среднее	Чис- ло показан- ий	
г о д ь													
1	61	2	68	1	70	2	69	1	70	3	70	1	73
4	56	4	54	1	61	4	59	2	61	3	62	3	66
3	51	4	55	2	57	6	60	6	61	1	64	3	67
1	60	1	60	—	00	1	00	1	61	1	65	1	63
1	68	1	63	2	64	2	66	1	65	—	—	1	64
3	59	4	56	1	60	4	60	3	68	6	68	3	68
1	60	1	55	1	70	1	72	1	70	1	70	2	73
2	61	—	—	2	61	3	60	2	66	2	66	4	67
4	54	3	62	4	64	6	66	6	65	2	60	6	71
1	60	1	60	—	2	73	2	73	1	70	1	73	
2	58	3	63	1	70	2	68	2	70	3	63	4	73
23	58	24	59	16	64	33	65	27	65	23	67	29	69
г о д ь.													
5	102	5	106	3	102	3	95	1	96	7	112	7	111
5	90	7	110	6	98	7	96	3	93	6	110	3	107
6	87	4	113	6	93	4	88	2	94	4	106	6	113
3	79	8	80	4	81	5	73	2	80	6	104	9	106
2	86	5	104	4	98	4	86	—	—	7	100	5	115
5	93	3	101	31	83	4	70	3	100	10	112	5	108
7	90	9	97	5	82	2	86	3	97	5	108	2	104
4	80	4	99	5	84	4	81	4	88	10	106	6	111
5	84	12	80	9	80	4	—	5	89	10	100	8	105
2	90	5	97	4	93	2	78	1	91	8	101	5	107
5	83	5	80	7	85	4	78	2	75	7	89	5	103
47	90	74	98	58	88	43	84	26	91	80	105	61	108

Уѣзды	Декабрь		Январь		Февраль		Мартъ		Апрѣль	
	Числ. показаній	Среднее	Числ. показаній	Среднее	Числ. показаній	Среднее	Числ. показаній	Среднее	Числ. показаній	Среднее
1908										
Сумской	5	11	4	10	9	100	7	100	4	101
Лебединский	4	103	8	103	8	106	8	101	7	93
Ахтырский	4	103	5	105	5	104	8	90	5	93
Богодуховский	8	31	8	94	7	91	8	91	8	85
Валковский	4	103	7	104	5	102	5	99	4	91
Харьковский	3	98	6	106	7	102	8	96	6	101
Волчанский	1	91	4	104	3	99	8	94	7	94
Зимеской	6	100	7	100	8	98	7	100	7	98
Измисль	6	101	10	100	6	103	4	97	6	97
Купянский	4	103	7	105	5	99	6	100	5	105
Старобильский	3	90	10	96	4	91	13	90	10	98
По губернии	50	101	81	103	77	101	92	102	74	96

Въ среднемъ за пяти

Сумской	20	72	23	74	16	77	20	73	18	74
Лебединский	20	94	20	99	29	72	26	71	24	70
Ахтырский	24	67	30	69	27	72	31	67	26	68
Богодуховский	15	64	13	68	13	70	15	67	21	65
Валковский	13	68	18	73	13	73	18	70	21	70
Харьковский	24	68	19	74	29	74	28	71	30	73
Волчанский	10	69	19	76	16	72	22	73	26	72
Зимеской	19	74	20	75	23	73	20	72	22	71
Измисль	28	93	46	63	37	79	49	74	38	70
Купянский	19	70	18	69	16	71	16	68	22	72
Старобильский	18	64	30	67	31	68	28	70	37	68
По губернии	210	67	272	70	252	72	263	72	275	70

Продолженіе табл. № 62-й.

Число показаній	Май		Июнь		Июль		Августъ		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь	
	Числ. показаній	Среднее	Числ. показаній	Среднее	Числ. показаній	Среднее	Числ. показаній	Среднее	Числ. показаній	Среднее	Числ. показаній	Среднее	Числ. показаній	Среднее
Годъ														
3	123	5	120	4	111	6	112	9	114	7	113	5	108	101
5	100	8	124	7	116	7	113	5	112	8	108	7	110	110
6	117	5	117	5	116	4	114	7	114	5	109	7	110	105
5	104	6	122	5	113	6	103	7	109	7	100	7	105	103
8	106	9	113	4	113	8	108	10	103	9	99	10	103	103
4	103	7	116	9	114	4	113	10	90	5	114	5	102	102
6	102	7	110	4	111	7	108	4	103	4	106	6	97	97
4	101	6	110	6	106	6	103	7	99	7	97	4	95	95
9	96	8	108	7	100	7	96	10	100	11	102	10	99	100
6	100	3	107	7	111	7	104	7	108	5	100	4	100	100
12	95	12	102	10	101	7	93	6	114	11	88	10	86	86
68	103	70	113	68	110	69	106	82	106	79	103	75	100	100

Лѣтіе 1904-1908 г.

17	82	16	81	15	81	15	78	19	80	26	84	19	84	84
24	73	31	81	24	79	27	78	21	75	29	78	23	78	78
27	73	28	78	33	78	26	74	30	75	21	78	30	81	81
13	70	21	77	13	72	15	70	13	76	17	78	19	79	79
16	79	19	68	11	78	18	73	17	70	19	82	19	80	80
26	74	28	77	28	75	22	75	29	74	30	82	23	81	81
23	74	26	70	23	77	13	76	20	78	18	83	18	80	80
17	75	10	81	18	74	23	73	22	74	26	77	21	81	81
33	68	42	74	32	71	34	70	37	74	36	76	34	78	78
15	73	15	75	20	78	21	72	21	75	28	78	16	80	80
22	66	20	72	28	72	21	70	19	77	28	70	26	73	73
232	72	271	76	247	75	236	73	246	76	277	78	248	79	79

Среднія годовыя и по 4 періодамъ года базарныя цѣны на

Уѣзды	З и м о й							
	1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.	
	Число показ.	Среднее	Число показ.	Среднее	Число показ.	Среднее	Число показ.	Среднее
Сукской	12	50	8	56	7	78	9	80
Лебедянский	19	45	14	54	10	62	2	79
Ахтырский	22	40	15	55	14	60	16	80
Богодуховский	7	47	5	54	2	65	4	73
Валковский	6	50	4	57	6	65	12	79
Ларьковский	23	50	17	57	11	69	15	79
Волчанский	18	50	9	58	2	79	8	81
Зиневской	15	50	4	59	9	72	8	81
Изюмский	29	47	20	55	20	66	20	77
Купянский	12	49	11	54	6	65	8	81
Старобельский	22	41	11	47	9	68	10	80
По губерніи	185	48	123	55	96	66	122	79

Уѣзды	О с е н ь							
	Въ августѣ и сентябрѣ		1904 г.		1905 г.		1906 г.	
	Число показ.	Среднее	Число показ.	Среднее	Число показ.	Среднее	Число показ.	Среднее
Сукской	5	54	7	63	3	69	4	95
Лебедянский	10	51	10	58	6	60	10	96
Ахтырский	13	54	14	54	12	60	9	90
Богодуховский	4	57	2	57	2	64	7	79
Валковский	7	55	3	56	3	66	4	86
Ларьковский	10	55	13	60	7	68	7	86
Волчанский	9	54	8	64	2	71	5	92
Зиневской	9	56	9	61	5	67	8	84
Изюмский	17	52	16	57	12	65	9	84
Купянский	7	48	14	60	4	74	3	85
Старобельский	6	50	11	58	4	69	6	77
По губерніи	97	53	107	59	60	65	69	87

Таблица № 63-я.

ромъ за 5-лѣтіе 1904—1908 гг. (въ копейкахъ за 1 пудъ).

В е с н о й							
1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.	
Число показ.	Среднее	Число показ.	Среднее	Число показ.	Среднее	Число показ.	Среднее
17	55	6	60	5	67	17	84
20	52	10	58	12	55	12	87
20	52	16	56	12	55	17	83
6	40	5	54	3	59	13	82
14	50	4	60	7	65	7	82
22	54	15	60	11	64	18	99
15	51	11	60	4	69	20	88
10	52	8	62	1	83	18	98
27	49	22	56	14	65	21	86
14	50	8	58	4	65	10	84
12	44	8	49	7	65	13	85
177	51	113	57	85	62	161	85

Н ѣ ю							
Въ октябрѣ и ноябрѣ		1904 г.		1905 г.		1906 г.	
Число показ.	Среднее	Число показ.	Среднее	Число показ.	Среднее	Число показ.	Среднее
6	53	9	67	4	71	14	111
15	51	9	65	6	64	9	100
11	52	16	61	4	66	10	110
2	54	3	65	2	64	1	103
5	53	1	65	1	65	12	111
10	53	6	68	9	68	15	111
10	56	6	70	3	72	7	106
7	56	7	70	6	67	16	110
14	51	9	61	8	70	18	102
8	52	9	68	2	72	13	103
8	47	6	59	7	69	12	95
94	52	84	65	52	68	141	107

Продолженіе табл. № 63-я.

Въ среднемъ за годъ							
1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.	
Число показ.	Среднее	Число показ.	Среднее	Число показ.	Среднее	Число показ.	Среднее
46	55	33	61	22	71	52	96
78	53	84	54	48	50	59	61
11	62	51	50	82	101	18	71
40	53	13	57	20	66	44	95
78	54	66	60	41	66	61	62
61	56	37	70	54	91	61	102
47	53	36	62	28	68	63	94
82	57	61	65	89	87	101	436
47	53	36	62	28	68	63	94
43	54	31	67	53	86	104	224
660	52	522	58	333	65	625	91

Базарная цена на пшеницу (въ

Уѣзды	Декабрь		Январь		Февраль		Мартъ		Апрѣль	
	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее
1904										
Сумской	4	28	3	63	1	72	4	68	4	73
Лебединскій	6	61	6	68	6	60	6	74	7	73
Ахтырскій	2	78	8	70	6	73	8	75	4	73
Богодуховскій	3	67	1	60	3	64	3	68	2	60
Валковский	2	64	2	70	2	73	4	73	4	76
Харьковский	5	60	8	69	6	72	4	70	3	72
Волчанскій	5	64	6	64	7	67	5	67	5	70
Зимевскій	4	61	5	71	6	73	4	73	2	73
Изюмскій	7	60	13	71	9	72	8	76	10	77
Купянский	4	74	4	71	4	75	5	74	5	74
Старобельскій	5	61	7	62	10	62	5	65	4	70
По губернии	52	69	63	68	60	69	56	72	50	73
1905										
Сумской	2	83	2	79	1	70	1	80	1	90
Лебединскій	5	76	3	78	4	80	2	81	3	82
Ахтырскій	6	74	5	78	4	78	7	78	5	77
Богодуховскій	2	71	2	80	1	81	1	81	2	78
Валковский	2	78	1	82	1	83	1	82	1	82
Харьковский	4	77	5	82	2	78	4	82	5	82
Волчанскій	1	75	5	76	3	78	4	76	3	75
Зимевскій	5	80	2	81	2	80	3	84	2	82
Изюмскій	6	78	8	79	5	80	7	81	9	81
Купянский	5	77	2	78	4	81	5	81	4	80
Старобельскій	3	71	6	77	2	79	4	75	3	73
По губернии	41	77	43	79	29	79	37	79	40	80

Таблица № 64-й.

копейкахъ за пудъ) по мѣсяцамъ.

Число показаний	Май	Июнь		Июль		Августъ		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь	
	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее
Г о д ь.													
2	73	—	—	1	99	1	100	2	87	1	95	3	86
6	78	7	81	5	77	6	78	4	73	7	74	6	78
8	74	5	71	7	83	6	81	6	77	5	79	6	76
1	70	4	79	2	69	2	78	2	83	1	75	1	78
4	73	3	70	3	72	2	74	4	75	3	76	2	75
8	72	4	71	4	76	3	74	3	69	3	72	4	73
5	69	5	73	6	72	3	66	6	74	5	76	5	76
4	69	3	72	3	76	6	76	3	71	3	72	4	81
9	74	11	72	5	74	9	78	8	76	8	78	6	76
5	73	4	72	4	77	4	75	2	75	5	75	3	78
4	68	4	71	5	68	3	75	4	70	4	76	4	73
56	73	50	74	45	75	45	77	44	75	45	78	44	77
Г о д ь.													
1	80	—	—	1	80	1	80	1	80	2	83	1	90
3	73	5	76	1	80	1	80	6	78	5	76	3	82
4	74	7	74	8	72	4	77	8	78	6	79	6	84
2	73	2	74	1	73	1	72	1	70	2	74	1	78
—	—	—	—	1	65	1	70	2	78	—	—	1	75
2	81	2	77	4	77	4	82	6	78	3	79	2	88
4	74	4	78	8	78	2	73	5	79	3	82	3	82
3	83	1	80	2	78	3	75	6	77	4	81	2	81
6	78	8	81	6	79	8	76	8	77	5	80	5	81
1	80	2	74	5	77	6	79	8	79	6	81	3	81
1	68	2	80	1	87	1	82	8	86	3	86	3	84
27	79	33	77	41	78	36	78	59	79	39	80	30	84

У ѣ з д ы	Декабрь		Январь		Февраль		Мартъ		Апрѣль	
	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее
1906										
Сужской	2	85	1	80	1	90	2	85	1	80
Лебединский	2	82	5	78	5	81	5	80	3	85
Ахтырский	3	77	5	77	5	80	4	78	5	74
Богодуховский	—	—	1	70	1	75	1	70	1	75
Валковский	—	—	3	79	3	77	4	77	2	76
Харьковский	3	83	2	78	3	83	2	85	3	81
Волчанский	1	85	1	85	—	—	3	82	—	—
Зиневской	2	76	2	82	5	81	2	85	2	79
Изюмский	3	72	6	81	11	82	6	81	4	83
Купянский	3	83	2	90	1	80	2	90	1	88
Старобѣльскій	3	89	3	91	3	94	1	86	4	80
По губерніи	22	81	29	81	38	82	32	81	26	80
1907										
Сужской	3	85	2	98	1	95	1	110	6	102
Лебединский	3	80	4	93	4	94	4	98	5	106
Ахтырский	4	84	3	93	7	100	4	94	7	98
Богодуховский	2	85	1	105	1	106	2	97	8	105
Валковский	5	81	4	95	2	96	1	90	4	92
Харьковский	4	84	5	97	4	105	3	102	7	109
Волчанскій	2	103	3	117	3	97	—	—	11	104
Зиневской	2	80	4	102	2	95	4	95	8	95
Изюмскій	6	89	8	99	5	109	9	102	7	110
Купянский	3	108	3	115	2	115	—	—	8	108
Старобѣльскій	2	85	4	110	4	111	4	119	7	117
По губерніи	36	87	41	101	35	103	32	101	76	104

Годъ	Май		Июнь		Июль		Августъ		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь	
	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее
1	—	—	1	85	—	—	—	75	—	—	2	88	—	—
4	69	4	73	1	75	4	72	2	78	3	75	3	79	—
5	74	4	71	2	78	4	78	6	81	1	88	3	85	—
1	75	1	70	1	70	1	75	1	80	1	80	1	75	—
1	75	—	—	2	78	2	80	1	85	—	—	—	—	—
3	79	3	75	—	—	3	84	3	82	5	88	3	86	—
1	75	1	75	1	85	1	95	1	95	1	96	2	85	—
2	78	—	—	2	78	3	79	2	75	2	77	4	84	—
4	77	3	80	4	79	6	80	6	83	2	85	5	89	—
1	80	1	80	—	—	2	102	2	106	1	98	1	108	—
2	80	4	84	1	80	2	95	2	90	3	96	4	99	—
22	76	22	77	14	78	29	81	26	84	21	86	26	88	—
Годъ.														
2	113	4	110	2	105	2	88	1	120	6	124	5	150	—
5	110	6	109	5	102	7	106	5	111	6	123	3	122	—
6	98	3	108	5	113	4	103	2	120	4	110	6	128	—
3	95	8	99	4	91	5	97	2	74	6	120	9	127	—
2	98	5	107	3	105	4	100	2	102	7	120	5	159	—
5	107	4	103	4	91	3	90	1	100	9	126	4	133	—
7	105	8	108	5	96	2	110	1	131	4	150	2	123	—
4	99	9	98	4	100	4	90	4	112	10	126	6	133	—
5	107	12	107	10	95	3	90	5	106	10	128	8	135	—
2	128	5	114	4	110	2	85	1	120	8	126	5	147	—
3	106	7	111	9	111	4	98	2	108	8	133	5	134	—
44	105	71	106	55	102	40	98	24	108	78	125	58	132	—

Уѣзды	Декабрь		Январь		Февраль		Мартъ		Апрѣль	
	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее
1908										
Сумской	4	131	8	131	7	130	5	130	3	132
Лебедянской	4	120	8	120	8	119	7	118	7	119
Ахтырский	4	125	5	124	5	129	8	125	5	124
Богодуховскій	5	124	8	121	6	123	8	115	7	109
Валковскій	4	118	7	121	5	123	8	121	7	120
Харьковскій	2	125	5	134	5	133	7	121	5	131
Волчанскій	1	120	4	125	3	132	8	119	7	120
Зиневской	5	131	7	132	8	128	7	128	7	125
Измийскій	6	131	10	136	6	135	9	131	9	132
Купянской	4	135	7	134	5	127	6	134	5	140
Старобѣльскій	3	128	10	129	14	133	15	132	13	130
По губернии	48	127	79	128	72	129	88	125	75	125

Въ среднемъ за пяти

Сумской	15	92	16	90	11	93	13	95	15	95
Лебедянской	20	85	20	87	27	89	24	90	23	93
Ахтырскій	24	87	26	88	27	93	31	90	26	89
Богодуховскій	15	88	13	87	12	89	15	86	20	87
Валковскій	13	87	17	89	15	91	18	88	20	90
Харьковскій	18	87	25	92	20	94	20	92	23	95
Волчанскій	10	86	19	92	16	94	20	90	26	92
Зиневской	16	86	20	94	23	92	20	93	21	91
Измийскій	28	88	43	93	36	94	39	94	39	97
Купянской	19	95	18	97	16	95	16	93	23	98
Старобѣльскій	18	87	30	94	33	95	29	91	31	94
По губернии	199	88	255	91	234	92	245	92	267	92

Продолженіе табл. № 64-й.

Продолжение табл. № 2-а.													
Май	Июнь		Июль		Августъ		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь		
	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	
г о д ь													
1	125	4	141	2	113	5	126	7	126	4	131	4	130
4	114	6	135	6	132	7	134	5	124	9	122	7	110
6	133	5	133	4	138	4	134	7	130	5	133	7	133
5	114	6	132	5	124	6	118	6	115	5	119	7	115
7	124	7	125	4	120	9	116	10	113	6	113	10	112
4	9	3	135	8	136	3	135	6	133	4	138	4	119
6	121	7	124	4	123	7	124	4	116	4	118	6	115
4	133	6	132	6	125	6	118	7	112	7	114	4	117
9	127	8	130	7	123	8	113	10	107	11	100	10	108
6	134	3	138	7	134	7	118	7	113	5	121	4	119
13	128	13	127	11	131	11	130	10	121	12	110	10	112
66	126	70	131	64	129	73	128	79	118	75	117	73	115

лѣтіе 1904—1908 г.

6	98	9	112	3	104	10	94	11	103	15	104	13	109
22	89	28	93	18	93	25	94	20	93	30	94	22	94
27	91	24	92	26	97	22	93	29	97	21	100	28	101
12	86	21	91	13	86	15	88	12	85	15	94	19	94
14	93	15	101	13	88	18	88	19	91	19	103	18	98
22	92	18	92	20	95	16	93	19	92	24	101	17	100
25	89	23	92	24	91	15	94	17	99	17	100	18	96
17	92	19	96	17	91	22	89	22	89	26	95	20	99
33	93	42	94	32	90	34	88	37	90	36	96	34	98
15	99	15	96	20	98	21	92	20	99	25	98	16	107
23	89	30	95	31	95	25	96	26	95	30	98	26	102
214	92	246	93	219	92	223	91	232	93	258	97	231	96

Средняя годовая и по 4 периодам года базарная цена на

Уезды	З и м о л									
	1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.		1908 г.	
	Число полей	Среднее	Число полей	Среднее	Число полей	Среднее	Число полей	Среднее	Число полей	Среднее
Сумской	8	72	5	80	4	85	6	91	19	131
Лебедянский	18	68	14	78	10	80	11	90	20	120
Ахтарский	31	73	15	76	13	78	14	97	14	126
Богодуховский	7	65	5	78	3	73	4	94	22	123
Валковский	6	71	4	80	6	78	11	89	16	122
Харьковский	19	69	11	80	8	82	13	95	12	112
Волчанский	18	65	9	77	2	85	8	104	8	127
Зиньковский	15	70	9	80	9	80	8	91	21	130
Измислий	29	71	19	79	20	80	19	99	22	134
Купанский	12	71	11	79	6	86	8	112	16	131
Старобильский	22	62	11	76	9	91	10	105	29	131
По губернии	175	69	113	78	89	81	112	97	199	128

Таблица № 65-а.

пшеницу за 5-летие 1904 1908 г.г. (въ копейках за пудъ).

Уезды	В е с н о й						Л ѣ т о м ѣ					
	1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.		1908 г.		Итого	
	Число полей	Среднее	Число полей	Среднее	Число полей	Среднее	Число полей	Среднее	Число полей	Среднее	Число полей	Среднее
Сумской	10	71	3	83	3	83	9	105	9	110	14	96
Лебедянский	19	75	8	78	12	78	12	105	18	117	69	91
Ахтарский	20	74	16	77	12	75	17	97	19	127	84	90
Богодуховский	6	69	5	76	3	73	13	102	20	112	47	86
Валковский	12	74	4	82	7	76	7	91	22	124	52	90
Харьковский	15	71	11	82	8	81	15	107	16	124	55	93
Волчанский	15	69	11	75	4	80	18	104	21	120	69	90
Зиньковский	10	71	8	81	16	95	18	128	38	92	67	94
Измислий	27	76	22	80	14	81	21	106	27	130	111	95
Купанский	15	74	8	80	4	87	10	111	17	136	54	97
Старобильский	13	66	8	73	7	81	14	115	13	130	85	93
По губернии	162	73	104	78	80	79	152	104	228	126	726	92

Уезды	О с е н ь									
	1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.		1908 г.	
	Число полей	Среднее	Число полей	Среднее	Число полей	Среднее	Число полей	Среднее	Число полей	Среднее
Сумской	3	91	2	80	1	75	3	98	12	126
Лебедянский	10	77	7	78	6	74	10	107	13	130
Ахтарский	12	79	12	78	10	80	6	109	11	131
Богодуховский	4	80	2	71	2	78	7	90	12	117
Валковский	6	74	3	75	3	82	6	101	10	114
Харьковский	6	71	10	80	6	83	4	93	9	131
Волчанский	9	72	7	77	2	95	3	117	11	121
Зиньковский	9	74	9	76	5	77	8	104	13	114
Измислий	17	77	16	77	12	81	8	100	18	111
Купанский	6	75	14	79	4	104	3	97	14	155
Старобильский	7	72	13	85	4	91	6	101	21	125
По губернии	89	76	95	78	55	83	64	102	152	121

Продолжение табл. № 65-а.

Уезды	Н ѣ ю						В ѣ с н о й					
	1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.		1908 г.		Итого	
	Число полей	Среднее	Число полей	Среднее	Число полей	Среднее	Число полей	Среднее	Число полей	Среднее	Число полей	Среднее
Сумской	4	88	3	85	2	88	11	127	8	131	28	107
Лебедянский	13	70	8	78	6	77	9	124	16	117	52	94
Ахтарский	11	77	12	81	4	86	10	125	12	134	40	101
Богодуховский	2	77	3	75	2	77	15	124	12	117	34	98
Валковский	5	76	1	75	1	75	12	124	19	112	37	103
Харьковский	7	72	5	81	8	87	15	128	8	128	41	101
Волчанский	10	76	6	82	3	89	6	128	11	116	31	98
Зиньковский	7	77	6	81	6	82	16	130	11	125	46	97
Измислий	14	77	10	81	7	87	18	131	21	109	70	97
Купанский	8	76	9	85	2	103	11	134	9	111	41	103
Старобильский	8	74	6	90	7	98	13	127	12	117	56	100
По губернии	89	76	69	82	47	87	136	128	148	116	488	88

Базарная цѣна на ячмень (въ копей

У ѣ з д ы	Декабрь		Январь		Февраль		Март		Ап р ѣ л ь	
	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее
1904										
Сумской	4	44	5	45	2	46	6	44	6	55
Лебедянский	6	41	6	40	7	42	6	43	7	50
Ахтырский	7	44	9	42	6	43	8	44	4	46
Богодуховский	3	38	1	37	3	36	3	37	2	38
Валковский	2	36	2	40	3	43	5	43	5	47
Харьковский	6	45	9	44	8	45	6	47	5	51
Волчанский	5	40	6	39	7	41	5	43	5	44
Зиновской	4	38	5	41	0	43	4	42	2	46
Изюмский	7	37	13	39	9	40	8	42	10	42
Купянский	4	45	5	42	4	45	5	45	5	48
Старобельский	5	34	7	35	10	36	5	36	4	43
По губернии	53	40	88	40	65	41	61	43	55	47
1905										
Сумской	4	48	4	47	1	49	3	50	1	55
Лебедянский	5	46	5	45	4	45	3	48	4	55
Ахтырский	6	47	5	46	4	47	7	50	5	51
Богодуховский	2	45	2	41	1	48	1	49	2	48
Валковский	2	48	1	50	1	50	1	53	3	55
Харьковский	6	50	6	50	5	51	6	54	6	54
Волчанский	1	40	5	47	5	47	4	49	3	49
Зиновской	5	47	2	49	2	55	3	52	2	54
Изюмский	6	45	9	44	5	46	7	50	4	49
Купянский	5	42	2	45	4	50	3	55	4	51
Старобельский	3	40	0	45	2	45	4	45	3	47
По губернии	45	45	47	46	32	48	42	50	42	51

Таблица № 66-й.

нахъ за 1 пудъ) по мѣсяцамъ.

Май		Июнь		Июль		Августъ		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь	
Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее
Г о д ь .													
3	54	2	63	1	45	3	51	2	44	2	48	5	47
7	51	7	54	6	58	5	51	4	44	7	44	6	45
8	54	5	49	7	54	6	50	5	46	5	45	6	46
1	41	4	44	2	53	2	49	2	46	1	50	1	48
5	46	3	51	3	50	3	50	4	48	3	44	2	45
11	48	0	49	0	55	4	55	5	47	5	48	6	40
5	40	5	48	0	45	3	40	6	44	5	44	5	45
4	45	3	45	5	40	6	44	3	43	3	42	4	44
6	40	11	39	6	41	10	39	8	39	8	38	6	40
5	46	5	40	5	41	4	41	4	41	1	41	3	42
4	40	4	41	5	50	3	41	4	38	4	41	5	41
62	47	55	47	50	49	49	46	47	43	48	48	49	43
Г о д ь .													
2	59	1	55	—	—	2	55	4	54	7	53	2	52
5	50	5	50	3	41	3	48	7	53	5	49	3	52
4	48	11	47	12	47	5	47	7	49	7	41	6	35
2	49	2	55	1	50	1	50	1	50	2	52	1	50
—	—	—	1	40	3	40	2	52	—	—	1	45	
3	53	5	52	6	5	5	51	8	51	4	59	5	60
4	48	4	52	7	54	1	45	6	55	3	59	5	61
3	54	1	52	2	48	3	42	6	51	4	57	3	55
6	49	8	50	5	49	8	44	8	47	5	49	5	52
1	50	2	53	5	46	6	47	8	50	6	55	3	58
1	40	2	38	5	51	5	40	7	55	3	58	3	57
29	50	41	51	47	50	40	47	64	52	46	53	37	56

Уѣзды	Декабрь		Январь		Февраль		Мартъ		Апрѣль	
	Число полавный	Среднее	Число полавный	Среднее	Число полавный	Среднее	Число полавный	Среднее	Число полавный	Среднее
1906										
Суйской	3	57	3	57	2	60	3	62	2	68
Лебедянский	2	51	3	51	3	57	3	52	3	53
Ахтырский	3	52	3	50	3	52	4	51	5	52
Богодуховский	—	—	1	50	1	50	1	50	1	53
Валковский	—	—	3	53	3	53	4	54	2	50
Харьковский	4	50	2	50	3	58	4	58	4	63
Волчанский	1	65	1	60	—	—	3	63	—	—
Зиновской	2	56	2	50	3	54	2	60	2	54
Измоский	3	40	6	52	11	53	6	54	5	57
Купинский	3	59	2	60	11	55	2	60	1	57
Старобобровский	3	61	3	66	2	70	1	65	4	57
По губернии	24	56	31	55	40	58	35	56	29	56
1907										
Суйской	4	68	3	81	2	83	2	98	6	89
Лебедянский	3	57	4	73	5	84	4	90	4	108
Ахтырский	4	59	4	60	7	80	4	79	7	95
Богодуховский	2	63	1	73	1	77	2	88	8	102
Валковский	4	74	4	79	2	85	1	80	3	94
Харьковский	5	64	6	77	4	81	4	91	9	98
Волчанский	2	64	3	68	3	72	2	83	1	80
Зиновской	2	59	4	72	2	79	4	73	2	77
Измоский	6	61	7	66	6	76	9	78	7	83
Купинский	3	73	3	80	2	78	—	7	81	—
Старобобровский	2	64	4	70	4	73	4	81	7	81
По губернии	37	64	43	73	38	78	36	82	80	88

Число полавный	Май		Июнь		Июль		Августъ		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь	
	Число полавный	Среднее	Число полавный	Среднее	Число полавный	Среднее	Число полавный	Среднее	Число полавный	Среднее	Число полавный	Среднее	Число полавный	Среднее
Годъ														
1	65	1	60	1	60	2	53	1	60	3	58	1	67	—
4	51	3	53	1	50	4	53	2	54	3	50	3	58	—
3	53	4	53	2	53	6	56	3	54	1	63	3	60	—
1	50	1	50	1	55	1	55	1	60	1	53	1	57	—
1	50	1	50	2	63	2	53	1	50	—	—	1	50	—
3	62	4	59	1	60	3	61	3	64	6	64	3	61	—
1	53	—	53	1	53	1	60	1	61	1	61	2	70	—
2	53	—	—	2	50	3	52	2	55	2	55	4	57	—
5	54	3	40	4	5	6	51	6	52	2	51	6	59	—
1	50	1	50	—	—	2	63	2	68	2	59	1	65	—
2	50	3	58	1	60	1	50	1	55	3	58	4	66	—
24	54	22	54	16	55	31	55	26	57	24	58	29	61	—
Годъ														
5	102	4	106	2	100	3	72	1	75	7	80	7	83	—
5	99	5	96	3	100	6	93	2	68	6	85	3	92	—
3	92	4	92	3	91	4	81	2	70	3	81	5	90	—
3	102	6	94	4	80	5	74	2	74	6	82	9	87	—
2	90	5	80	4	82	4	70	2	81	7	95	4	105	—
5	101	3	97	1	83	3	67	3	98	10	96	4	95	—
7	81	9	82	4	78	3	81	1	82	4	85	2	84	—
4	78	9	84	4	82	4	81	4	80	10	91	6	99	—
5	70	12	84	10	7	4	58	5	76	10	85	8	93	—
2	88	5	81	4	81	2	60	1	90	8	87	3	102	—
4	77	7	78	9	77	3	65	2	65	7	79	5	89	—
47	90	69	86	52	83	41	75	25	77	76	87	58	92	—

Уѣзды	Декабрь		Январь		Февраль		Мартъ		Апрѣль	
	Число похороненій	Среднее	Число похороненій	Среднее	Число похороненій	Среднее	Число похороненій	Среднее	Число похороненій	Среднее
1908										
Сумской	4	83	9	90	7	91	7	82	4	96
Лебединскій	4	94	8	85	8	86	8	89	7	84
Ахтырскій	4	88	3	32	3	90	3	82	5	84
Богодуховскій	8	87	8	94	7	88	9	79	8	80
Валковский	4	88	6	94	5	88	8	90	7	94
Харьковский	2	86	6	100	7	98	8	90	6	98
Вознесенскій	1	83	4	80	3	89	9	74	8	76
Землевской	5	100	7	97	8	99	7	93	7	93
Ильинскій	6	90	10	88	6	94	9	88	9	91
Купянский	4	9	7	96	5	91	6	97	5	97
Староильскій	5	90	10	86	14	92	13	94	13	93
По губернии	48	90	80	91	75	92	94	88	79	90

Въ среднемъ за пяти

Сумской	19	60	24	64	14	66	21	68	19	73
Лебединскій	20	57	26	59	28	62	26	65	25	70
Ахтырскій	24	38	28	60	27	62	31	61	26	66
Богодуховскій	13	38	13	54	13	60	16	61	21	64
Валковский	12	62	16	63	14	64	19	64	22	68
Харьковский	23	64	29	66	29	67	28	68	30	73
Вознесенскій	10	39	19	50	16	64	23	64	27	62
Землевской	14	60	20	62	23	64	20	64	22	65
Ильинскій	28	50	45	58	37	62	39	62	40	64
Купянский	19	62	19	65	16	63	16	64	22	67
Староильскій	18	58	30	60	32	61	29	64	31	64
По губернии	207	59	269	61	250	63	268	64	285	66

Число похороненій	Май	Июнь		Июль		Августъ		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь	
	Среднее	Число похороненій	Среднее	Число похороненій	Среднее	Число похороненій	Среднее	Число похороненій	Среднее	Число похороненій	Среднее	Число похороненій	Среднее
Г о д ь													
1	90	4	98	3	77	6	78	10	77	7	81	5	80
5	86	7	94	6	88	7	81	4	75	8	81	7	75
6	83	5	92	4	80	4	70	7	77	5	77	7	73
5	84	6	93	5	80	6	78	7	75	7	66	7	65
7	99	7	100	4	103	8	81	10	70	8	71	10	68
5	87	7	93	9	94	3	73	6	81	5	80	5	70
6	78	7	76	4	78	7	70	4	70	4	66	6	69
4	89	6	84	6	88	6	67	7	63	7	64	4	63
9	85	8	85	7	80	8	62	10	63	11	64	10	62
6	93	3	101	7	93	7	74	7	63	5	62	4	63
13	93	13	92	12	90	11	80	10	77	12	77	10	70
67	88	78	91	67	88	73	75	82	72	79	72	75	69

Лѣтіе 1904—1908 г.г.

12	74	12	76	7	71	16	62	18	62	26	64	20	66
24	67	27	69	21	60	25	60	19	59	29	61	24	64
26	66	29	67	30	63	31	61	26	59	31	63	27	65
12	66	19	68	13	60	15	61	13	61	17	61	19	61
13	71	16	73	14	69	18	61	19	60	18	70	18	63
27	70	23	70	23	60	18	61	23	69	30	69	23	66
23	62	26	64	22	62	15	60	18	61	17	63	18	65
17	64	19	67	17	63	22	57	22	58	26	62	21	64
14	61	42	61	32	58	36	51	37	53	36	58	35	61
15	65	16	67	21	68	21	58	22	62	26	61	16	66
24	60	29	61	32	64	23	57	25	58	29	62	27	65
229	86	260	60	232	85	234	60	244	60	275	68	248	64

Средняя годовая и по 4 периодам года базарная цены на

У е з д ы	В и ж о й										И т о г о	Колпаша	
	1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.		1908 г.				
	Число показ.	Среднее	Число показ.	Среднее	Число показ.	Среднее	Число показ.	Среднее	Число показ.	Среднее			
Сумской	11	44	9	48	8	58	9	73	20	89	57	63	60—66
Лобовинский	19	41	14	45	10	51	12	74	20	87	75	59	57—62
Ахтарский	23	43	15	46	13	51	15	71	14	90	49	60	58—62
Богодуховский	7	57	5	44	2	50	4	64	23	90	41	59	58—60
Валковский	7	40	4	49	6	58	10	78	13	90	42	63	62—64
Харьковский	23	44	17	50	11	58	13	74	15	90	81	66	64—67
Волчанский	18	40	9	46	2	63	8	70	8	87	43	61	59—64
Зимовской	15	41	9	49	3	55	8	65	21	99	62	62	60—64
Изюмский	29	39	20	46	20	52	21	67	22	90	110	59	56—62
Купянский	13	43	11	45	6	50	8	78	16	93	54	63	62—65
Старобельский	22	35	11	42	8	61	10	70	20	90	80	60	58—65
По губернии	186	40	124	46	95	55	118	72	203	91	726	61	59—66

ячмень за 5-летие 1904—1908 гг. (въ копейках за 1 пуд).

В Е С Н О Й							Л Ъ Т О М Ъ						
1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	Итого		1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	Итого	
Число показ. Среднее	Число показ. Среднее	Число показ. Среднее	Число показ. Среднее	Число показ. Среднее	Число показ. Среднее	Колпаша	Число показ. Среднее	Число показ. Среднее	Число показ. Среднее	Число показ. Среднее	Число показ. Среднее	Число показ. Среднее	Колпаша
15 50	6 54	6 64	13 95	12 90	52 72	68—74	3 57	1 55	2 60	6 104	7 89	19 74	71—76
20 49	10 52	12 53	13 99	20 87	75 65	70—75	13 55	8 49	4 52	10 98	13 91	48 69	69
20 48	16 50	12 52	16 40	14 83	85 61	66—66	12 52	23 47	6 53	9 92	9 87	59 66	65—67
6 38	5 48	3 51	13 99	22 80	40 64	61—66	6 50	3 52	2 53	10 92	11 91	32 68	67—68
15 45	4 55	7 52	8 91	22 94	36 68	64—71	6 51	1 40	3 58	9 88	11 101	70 69	73
22 48	15 54	11 61	18 98	14 92	87 70	68—73	12 52	11 54	5 59	4 93	16 94	48 70	69—70
15 44	11 49	4 63	20 81	23 78	73 61	62—64	11 47	11 55	5 55	13 84	11 77	48 63	62—64
10 44	8 53	0 57	17 70	18 93	59 64	64—65	6 46	3 49	2 50	13 83	13 86	36 63	63—67
27 41	22 49	16 55	21 40	27 87	132 61	64—64	17 39	13 50	7 50	22 78	15 83	74 60	68—69
13 40	8 52	4 57	9 82	17 95	53 65	67—67	10 47	7 50	3 50	9 82	10 97	37 68	67—68
13 39	8 45	7 50	15 80	41 93	84 63	60—66	9 40	7 55	4 59	16 78	25 91	61 65	64—65
178 48	113 51	88 56	163 88	240 88	782 65	64—66	106 48	88 50	38 54	121 85	140 86	492 66	65—68

Продолжение табл. № 67-а

У ѣ з д ы	В ы п у с к а м и с с е н т я б р я										И т о г о	К о л о с а н а	
	1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.		1908 г.				
	Число попла.	Среднее	Число попла.	Среднее	Число попла.	Среднее	Число попла.	Среднее	Число попла.	Среднее			
	Число попла.	Среднее	Число попла.	Среднее	Число попла.	Среднее	Число попла.	Среднее	Число попла.	Среднее			
Сумской	5	48	6	54	3	57	4	73	16	78	34	62	60—66
Львовский	9	47	10	52	6	55	9	81	11	79	45	61	59—66
Ахтырский	11	48	12	49	11	55	6	77	11	75	51	60	59—61
Богодуховский	4	47	2	50	21	58	7	74	13	6	28	61	61
Валковский	7	49	3	48	3	52	6	74	18	75	37	61	60—61
Харьковский	9	51	13	53	6	63	6	83	9	78	43	65	61—61
Волчанский	9	43	7	53	2	63	4	81	11	74	33	62	60—66
Зимовской	9	44	9	48	5	53	8	81	13	65	44	58	57—58
Изюмский	18	39	16	46	12	52	9	68	18	62	73	53	51—51
Купянский	8	41	14	49	4	65	3	73	14	68	43	60	58—61
Старобельский	7	39	12	53	3	53	5	65	21	79	18	58	57—57
По губернии	98	44	104	50	57	56	67	76	155	73	479	60	60

Уезды	Н Ъ Ю								Въ среднемъ за годъ								Итого	Колпаша
	1905 г.					1906 г.			1907 г.					1908 г.				
	Число показ. Среднее	Число показ. Среднее	Число показ. Среднее	Число показ. Среднее	Число показ. Среднее	Число показ. Среднее	Число показ. Среднее	Число показ. Среднее	Число показ. Среднее	Число показ. Среднее	Число показ. Среднее	Число показ. Среднее	Число показ. Среднее	Число показ. Среднее	Число показ. Среднее			
Суйский	7 47	9 52	4 01	14 81	12 81	46 65	64—66	41 48	31 52	23 60	50 87	67 85	212 67	60—76				
Лобовинский	13 43	10 50	6 54	9 86	15 78	53 65	61—64	74 47	52 49	38 53	53 88	79 85	296 64	57—70				
Ахтарский	11 45	13 52	4 61	8 87	12 75	48 64	63—65	76 47	79 49	46 53	54 81	65 82	220 63	58—67				
Богодуховский	2 49	3 51	2 56	15 85	14 85	36 61	61	25 43	18 48	11 53	49 87	81 81	186 62	58—67				
Валковский	5 45	1 45	1 50	11 99	18 70	36 67	65—70	40 46	13 49	20 53	44 87	84 83	201 66	60—73				
Харьковский	11 44	9 60	0 64	14 96	10 75	53 68	66—66	77 47	65 54	42 61	53 89	69 89	309 62	61—73				
Волчанский	10 44	6 60	1 67	6 85	10 68	35 64	63—65	63 43	44 52	13 61	51 81	65 76	234 62	59—65				
Зимовской	7 43	7 56	6 56	16 94	11 64	47 63	62—64	47 43	36 51	28 55	62 89	75 84	248 61	57—67				
Изюмский	14 39	10 51	8 58	18 88	21 65	71 60	58—61	105 40	81 47	65 53	89 77	103 78	441 59	51—64				
Купянский	8 42	9 56	3 61	13 91	9 62	42 61	61—66	54 44	49 50	18 60	42 84	66 85	239 64	58—60				
Старобельский	9 41	6 58	7 62	12 84	22 74	56 64	62—65	60 38	44 50	29 60	18 77	118 87	329 62	57—65				
По губернии	97 43	83 54	53 60	136 89	154 70	523 64	63—64	662 44	512 50	331 56	606 83	882 84	3002 63	59—68				

Базарная цена на овес (въ

Уѣзды	Декабрь		Январь		Февраль		Мартъ		Апрѣль	
	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее
1904										
Сумской	4	38 6	42	2	44 7	45 6	57			
Льбединской	6	51 6	58 7	40 6	41 7	81				
Ахтырский	7	40 9	45 6	41 8	44 4	43				
Богодуховский	3	39 1	40 3	40 3	40 2	41				
Валковский	2	40 2	45 3	48 5	48 3	49				
Харьковский	6	46 8	46 8	47 6	47 4	51				
Возчанский	5	43 6	43 7	43 5	46 5	50				
Зиневской	4	40 5	42 6	43 4	43 2	50				
Измюнский	7	48 12	47 8	51 7	51 8	52				
Купянский	4	48 4	49 3	52 4	52 3	54				
Старобельский	5	46 7	43 10	46 5	47 4	54				
По губерніи	53	43 66	43 63	45 60	46 52	50				
1905										
Сумской	4	45 4	46 1	47 3	49 1	52				
Льбединский	5	42 5	44 4	45 3	47 4	50				
Ахтырский	6	45 3	44 4	44 7	47 5	46				
Богодуховский	2	41 2	50 1	43 1	43 2	49				
Валковский	2	52 1	50 1	52 1	53 3	54				
Харьковский	6	49 6	48 5	51 6	53 6	56				
Возчанский	1	45 5	46 3	44 4	48 3	53				
Зиневской	5	49 2	49 2	53 3	52 2	50				
Измюнский	6	52 9	50 5	52 7	52 9	54				
Купянский	4	49 2	50 3	47 2	57 3	53				
Старобельский	3	48 6	52 2	53 4	53 3	58				
По губерніи	44	47 47	48 31	48 41	51 41	58				

Таблица № 68-й.

копейнахъ за пудъ) по мѣсяцамъ.

	Май	Июль		Іюль		Августъ		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь	
Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее
		Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее
Г о д ъ.													
6	55	31	62	4	64	4	53	3	48	2	43	5	48
7	52	7	54	6	62	5	52	4	41	7	41	6	42
8	48	5	51	7	53	7	52	6	47	5	45	6	45
1	43	4	53	2	58	2	53	2	46	1	4	1	48
4	51	3	52	3	50	3	52	4	50	3	50	2	54
11	56	7	60	6	63	4	59	5	47	5	46	5	45
5	50	5	54	6	60	3	51	6	45	4	50	5	44
4	50	3	51	1	62	6	49	3	44	3	44	4	46
8	53	10	51	6	55	7	50	8	46	8	47	6	47
5	57	4	56	5	57	3	52	3	46	4	47	2	48
4	53	4	55	5	54	3	50	4	46	4	50	4	50
63	52	56	54	53	58	47	52	48	46	46	46	46	46
Г о д ъ.													
2	50	1	48	2	49	2	46	5	48	7	52	2	55
3	46	5	47	4	44	4	45	7	47	5	51	5	48
4	46	11	50	13	42	5	46	9	49	8	51	7	51
2	46	2	50	1	48	1	45	1	50	2	46	1	55
—	—	—	1	40	1	40	2	45	—	—	—	1	50
3	54	5	56	8	55	5	52	8	52	4	57	5	61
4	47	4	51	7	51	2	49	6	54	3	57	3	60
3	57	1	50	2	50	3	48	6	49	4	52	3	56
5	50	8	52	6	50	8	50	8	52	5	53	4	56
1	50	2	54	5	50	5	49	8	50	6	54	3	57
1	55	1	65	4	60	3	58	6	61	3	60	2	63
28	50	40	51	53	50	41	48	66	51	47	53	36	55

Продолжение табл. № 68-й

Уезды	Декабрь		Январь		Февраль		Март		Апрель	
	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее
1906										
Сумской	3	51	3	52	2	53	3	52	2	58
Лебединский	2	48	3	49	3	49	5	52	3	53
Ахтырский	4	51	6	48	5	47	4	50	5	43
Богодуховский	—	—	1	50	1	50	1	50	1	50
Вадковский	—	—	3	65	3	62	4	58	2	61
Харьковский	4	61	2	60	5	60	4	63	4	61
Волчанский	1	85	1	65	—	—	3	63	—	—
Зиновской	2	58	2	56	5	56	3	61	2	51
Июльский	3	53	6	58	11	60	5	60	5	57
Купянский	3	60	2	55	1	60	2	60	1	70
Старобельский	3	68	3	70	3	70	1	70	4	78
По губернии	25	58	32	56	41	57	34	58	29	59

1907

Сумской	4	62	3	75	2	79	2	80	6	88
Лебединский	3	53	4	60	5	72	4	79	4	80
Ахтырский	5	61	5	64	7	77	4	79	7	93
Богодуховский	2	63	1	75	1	72	2	83	8	99
Вадковский	4	76	4	74	2	78	1	80	5	97
Харьковский	5	67	6	81	4	87	4	94	9	103
Волчанский	2	68	3	73	3	88	2	93	11	90
Зиновской	2	60	4	76	2	74	4	84	9	95
Июльский	5	68	7	74	5	80	9	84	6	91
Купянский	3	67	3	73	2	70	—	7	82	—
Старобельский	2	70	4	83	4	86	4	89	7	95
По губернии	37	65	44	74	37	79	36	84	79	93

Число показаний	Май	Июнь		Июль		Август		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь	
	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее
Г о д ъ													
1	60	2	60	1	59	2	47	1	50	3	57	1	60
4	54	4	53	1	50	4	47	2	49	3	50	3	52
3	54	4	55	2	62	6	50	6	51	1	65	3	61
1	50	1	50	1	65	1	60	1	60	1	55	1	55
1	65	1	68	2	73	2	70	1	70	—	1	75	—
3	63	4	66	1	73	4	63	3	61	6	65	3	63
1	70	1	65	1	65	1	65	1	70	1	65	2	68
2	56	—	—	2	58	3	58	2	55	2	56	4	60
5	61	2	64	4	63	6	59	6	59	2	69	6	68
1	65	1	60	1	63	2	63	2	63	2	64	1	75
2	78	5	77	1	60	2	70	2	70	3	67	4	74
24	60	23	62	16	62	33	59	27	58	24	61	29	65

Годъ.

5	98	5	104	3	88	3	56	1	65	8	72	8	70
5	88	7	98	6	90	7	77	3	55	6	72	3	71
6	80	4	95	6	101	4	80	2	58	4	79	6	81
3	98	8	99	3	97	5	75	2	78	6	76	4	83
2	90	5	103	4	108	4	81	2	77	7	95	4	98
5	102	5	107	5	106	4	74	3	85	10	91	5	88
7	90	9	109	5	94	3	91	1	77	5	87	2	84
4	96	9	100	3	104	4	98	4	82	10	95	6	104
5	91	12	97	8	91	4	70	5	79	10	91	8	95
2	80	5	96	4	83	2	78	1	80	7	81	3	97
5	93	6	98	7	101	2	70	2	73	7	86	5	101
47	98	75	101	36	97	42	78	26	75	80	85	59	88

	Декабрь		Январь		Февраль		Март		Апрель	
	Число похорон	Среднее	Число похорон	Среднее	Число похорон	Среднее	Число похорон	Среднее	Число похорон	Среднее
Сумской	7	68	8	67	9	68	6	65	4	61
Лебеланский	4	64	8	66	8	64	7	65	7	53
Ахтырский	4	80	5	79	5	76	8	67	5	68
Богодуховский	8	82	8	82	7	84	9	73	8	73
Валковский	4	94	7	88	6	89	7	84	7	87
Харьковский	2	80	6	90	7	84	8	82	6	92
Волчанский	1	90	6	88	4	88	9	83	7	79
Зиневский	5	97	7	95	8	96	7	95	7	92
Изюмский	6	91	10	92	6	92	8	92	9	90
Купянский	2	89	7	86	4	93	6	93	5	100
Старобельский	3	93	9	86	14	96	14	96	13	104
По губернии	46	83	81	83	78	87	89	82	78	84

Въ среднемъ за пяти

Суйской	22	53	24	56	16	58	21	59	19	63
Лебедянской	30	50	26	53	29	56	25	57	25	63
Ахтырский	26	53	30	53	27	57	31	57	26	59
Вогдуховский	18	57	13	59	13	58	16	58	21	62
Валковский	12	66	17	64	15	66	18	65	22	70
Харьковский	23	61	28	65	29	66	28	68	29	73
Волчанский	10	66	21	63	17	66	23	67	26	68
Зишевской	18	61	20	64	23	65	20	69	22	69
Изюмский	27	62	44	64	35	67	36	68	37	69
Купянский	16	62	18	63	13	64	14	66	21	72
Старобельский	16	65	29	67	33	70	28	71	31	78
по губернии	205	59	270	61	250	63	260	64	279	68

Продолжение табл. № 68-а.

Май		Юнь		Юль		Август		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь	
Число дождливый	Среднее	Число дождливый	Среднее	Число дождливый	Среднее	Число дождливый	Среднее	Число дождливый	Среднее	Число дождливый	Среднее	Число дождливый	Среднее
4	61	5	60	5	59	7	58	10	56	7	55	5	57
5	56	8	53	7	53	7	52	5	47	9	34	7	63
6	69	5	71	4	60	4	62	7	67	5	62	7	63
5	77	5	76	5	80	6	68	7	62	7	63	7	62
8	91	8	91	5	84	9	76	10	63	8	69	10	65
5	78	7	83	9	74	4	68	6	67	5	71	5	63
6	76	7	79	5	73	7	69	4	68	4	63	6	63
4	94	6	91	5	95	6	67	7	62	7	68	4	71
8	81	8	82	7	74	8	64	10	61	10	61	10	64
6	95	3	90	5	83	5	68	6	58	5	60	4	57
12	95	10	100	12	94	9	76	6	67	11	75	8	74
69	82	72	81	69	77	72	67	78	62	78	64	78	63

л ь т і є 1904—1908 р р.

18	6	16	6	15	62	18	52	20	53	27	59	21	58
24	59	11	61	24	61	27	56	21	50	30	54	24	53
27	61	24	74	32	61	26	59	30	54	23	60	29	60
12	63	20	60	12	70	15	60	13	59	17	57	19	61
15	74	17	70	15	72	19	64	19	61	18	71	18	68
27	71	28	74	29	74	21	64	25	62	30	66	23	64
23	67	26	72	24	62	16	66	18	67	17	64	18	64
17	71	19	73	17	70	22	63	22	58	26	63	21	67
31	61	40	70	31	67	35	59	37	59	35	64	34	66
15	69	5	71	10	68	17	62	20	59	24	62	13	67
22	75	24	79	29	74	21	65	20	61	28	68	23	72
231	67	265	70	247	69	235	61	245	56	275	62	243	63

Среднія годовыя и по 4 періодамъ года базарныя цѣны на

	З и м о й										И т о г о		
	1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.		1908 г.				
У ѣ з д ы	Число пол- Среднее	Число пол- Среднее	Число пол- Среднее	Число пол- Среднее	Число пол- Среднее	Число пол- Среднее	Число пол- Среднее	Число пол- Среднее	Число пол- Среднее	Число пол- Среднее			
Сумской	12	41	9	45	8	52	9	70	24	67	62	53	58
Львовский	19	39	14	44	10	49	12	66	20	66	71	53	50
Ахтырский	22	41	15	44	11	48	17	69	14	78	83	56	55
Богодуховский	7	39	5	46	2	50	4	68	23	83	41	55	57
Валковский	7	451	4	32	6	64	10	75	17	90	64	65	64
Зарыковский	22	46	17	49	11	61	15	78	15	86	80	61	56
Волчанский	18	42	9	41	2	75	8	78	11	88	48	61	53
Звениговский	15	42	9	55	9	56	8	71	20	93	61	61	61
Измайловский	27	48	20	51	20	54	17	74	22	94	106	64	62
Кузнецкий	11	49	9	49	6	68	8	70	15	88	47	65	62
Старобельский	22	45	11	51	9	59	10	82	26	93	78	57	61
По губернии	182	44	122	48	98	57	118	73	205	84	725	61	59

187

Таблица № 69-й.

овесъ за 5-лѣтіе 1904 1908 г.г. (въ копейкахъ за пудъ).

В Е С Н О Я						Л Ъ Т О М Ъ																
1904 г.	1907 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	Итого	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	Итого											
Число полав. разное	Число полав. Среднее	Число полав. Среднее	Число полав. Среднее	Число полав. Среднее	Число полав. Среднее	Чис. по полав. Среднее	Чис. по полав. Среднее	Чис. по полав. Среднее	Чис. по полав. Среднее	Чис. по полав. Среднее	Чис. по полав. Среднее											
1952	6150	6158	131	91	14	62	1502	54	65	7631	349	537	8	08	20	60	31	65	62	67		
2047	10450	10252	123	13	82	19	58	74	00	51	63	7367	945	552	13	97	15	51	61	61		
2045	1546	12531	57	187	11	68	84	19	57	-81	63	2448	657	10	98	9	66	61	64	65		
641	5168	3350	137	23	74	49	61	58	61	61	614	34	28	11	99	10	12	66	70	66		
1449	4155	7660	8	931	23	65	37	05	74	64	161	4	40	374	9	105	13	88	32	76	72-79	
2152	1555	11622	18	101	19	84	84	1	08	73	1361	1355	268	10	107	16	78	57	74	74		
1548	1149	465	20	90	22	80	72	67	68	12	117	11	21	65	14	102	12	70	50	10	09	72
2047	856	657	17	90	88	59	9	70	09	-71	657	350	218	14	102	11	95	36	72	70	70	
2352	2153	1559	20	128	21	88	104	68	65	-09	1654	13	663	20	35	1	80	71	66	67-70		
1541	8555	464	9	32	197	90	109	66	-72	957	5	160	9	90	8	86	34	70	68	-71		
1544	8555	776	14	39	39	98	81	75	71	-28	954	2	681	173	13	100	32	97	53	77	74-79	
17550	11051	8759	162	91	236	83	770	66	64	68	10856	9350	3962	131	99	141	79	512	7048	70		

Продолженіє табл. № 69-й.

У ѣ з д ы	О с е н ь									
	В а в а г с т и с е н т я м я									
	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	И т о г о				
	Числo поклa	Среднее	Среднее	Числo поклa	Среднее	Числo поклa	Среднее	Числo поклa	Среднее	Коеблaя
Сумской	7 51	7 48	3 48	4 58	17 57	38 52				52—53
Лебедянский	9 47	11 46	6 48	10 70	12 57	48 53				50—56
Ахтарский	13 50	14 48	12 53	6 72	11 65	54 59				54—59
Богдучовский	4 49	2 48	2 60	7 76	13 65	28 60				59—60
Валковский	7 50	3 43	3 70	6 81	19 69	38 63				61—64
Харьковский	9 52	13 52	7 63	7 79	10 67	40 63				62—64
Волчанский	9 47	8 51	2 68	4 96	11 95	34 67				66—67
Зиновский	9 47	9 47	5 56	8 90	13 64	44 61				58—63
Ивовский	15 48	16 51	9 42	5 95	18 62	70 59				59
Кулинский	6 40	13 50	4 63	3 78	11 63	37 61				50—62
Старобельский	7 48	11 60	4 70	4 71	15 72	41 64				63—65
По губернии	85 49	107 50	60 68	58 68	77 150	64 80				58—61

Н ы ю										Въ среднемъ за годъ															
В т о к т я б р ь н о в б р ь																									
1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.		1908 г.		Итого		1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.		1908 г.		Итого			
Число покая-	Среднее	Число покая-	Среднее	Число покая-	Среднее	Число покая-	Среднее	Число покая-	Среднее	Число покая-	Среднее	Число покая-	Среднее	Число покая-	Среднее	Число покая-	Среднее	Число покая-	Среднее	Число покая-	Среднее	Число покая-	Среднее	Число покая-	Среднее
Классная		Классная		Классная		Классная		Классная		Классная		Классная		Классная		Классная		Классная		Классная		Классная		Классная	
7,45	9,93	4,58	16	71	12	56	57,6	—58		52	30	34,42	24	15	50,79	77	61	237	193	52	67				
13,41	10,50	0,51	9	22	16	34	54,34	—53	—	74,46	54	46	39	50	57,79	82	18	306	165	50	63				
12,45	15,91	4,62	10	80	13	63	32,60	—60	78,46	84,47	49	52	60	68,1	65	68	339	59	54	—	—				
2,48	3,34	2,55	15	80	14	63	19,57	—57	—	25,46	18,48	11	54	50	87	82	73	186	61	57	—	—			
5,51	1,50	1,75	11	90	18	65	36,70	—68	—	34,50	13,30	20,65	44,90	89	80	70	78	205	68	61	—	—			
10,45	9,59	9,64	15	90	10	65	33,54	04	75	75	65	53	46	65	70	78	78	320	66	74	—	—			
9,42	6,59	3,67	7	86	10	65	3,65	64	62	48	45	51	13	65	59,92	66	23	97	65	71	—	—			
7,45	7,53	6,60	15	98	31	60	47	65	61	47	40	36	21	65	73	85	85	246	65	71	—	—			
14,47	9,14	8,68	18	93	20	62	59,65	64	—66	95,50	80,53	18	84	86	100	77	420	65	79	—	—				
6,47	9,55	3,67	10	80	0	59	32	65	62	67	45,52	44	51	182	30	81	58	205	65	79	—	—			
8,50	5,61	7,71	12	93	10	75	51,70	68	72	59	40	17	372	39	121	80	104	71	63	79	—	—			
92,46	83,54	53,63	139	86	151	64	518	63	62	652	48	515	51	337	59	618	87	883	76	3005	64	58	—	—	

Базарные цены на просо (въ копей

Уѣздамъ	Декабрь		Январь		Февраль		Мартъ		Апрѣль	
	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее
1904										
Сумской	2	51	3	59	1	45	1	43	4	45
Лебедянский	6	45	4	49	6	42	4	43	6	53
Ахтырский	7	45	9	42	6	43	8	42	4	46
Богодуховский	3	36	1	38	2	38	3	38	2	33
Валковский	2	36	2	44	2	43	5	42	3	49
Харьковский	5	47	7	46	6	48	5	49	5	51
Волчанский	5	38	6	36	7	36	5	37	5	38
Зимевской	4	36	4	36	5	37	4	36	2	38
Изюмский	7	31	10	32	7	33	6	38	8	37
Кушвинский	3	42	3	40	3	36	3	48	3	47
Старобѣльскій	3	38	1	35	7	39	3	38	2	39
По губерніи	47	40	50	40	52	40	47	41	44	44
1905										
Сумской	1	79	2	79	1	70	—	—	—	—
Лебедянский	2	78	2	73	1	75	1	80	3	72
Ахтырский	6	68	5	61	4	62	6	72	5	71
Богодуховский	2	84	2	81	1	70	1	88	2	85
Валковский	1	85	—	—	—	—	—	—	1	100
Харьковский	3	88	3	85	2	95	3	97	4	102
Волчанский	1	80	4	76	3	77	4	75	3	77
Зимевской	4	79	1	70	2	84	2	90	2	90
Изюмский	2	65	6	71	21	75	4	77	4	76
Кушвинский	1	45	1	65	2	71	1	70	1	45
Старобѣльскій	1	68	3	72	1	70	2	64	3	60
По губерніи	25	74	20	73	19	74	24	78	28	78

Таблица № 70-в.

нахъ за 1 пудъ) по мѣсяцамъ.

	Май		Июнь		Июль		Августъ		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь	
	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее
Г о д ь														
2	48	1	60	2	70	1	75	1	60	1	60	3	65	
6	57	1	58	4	66	5	71	2	80	5	74	3	78	
8	44	4	49	7	56	4	54	4	59	4	58	6	63	
1	43	4	48	2	58	2	48	1	45	1	70	1	80	
3	47	3	48	2	53	—	—	1	84	2	80	1	85	
10	48	6	55	5	69	2	64	2	70	3	87	2	85	
5	40	5	46	6	39	3	75	4	71	3	76	4	78	
4	41	3	44	3	59	4	55	3	57	2	58	3	77	
6	34	7	37	5	41	2	55	4	55	4	62	2	85	
5	48	3	37	2	50	2	65	1	60	2	55	—	—	
2	40	2	45	4	46	—	—	2	58	1	65	2	65	
50	45	41	47	42	57	25	62	25	61	28	69	27	73	
Г о д ь.														
2	88	—	—	—	—	—	—	3	59	5	64	1	65	
1	80	2	78	1	100	—	—	5	72	2	63	4	59	
4	71	8	70	7	76	3	60	4	60	4	60	4	61	
2	75	2	83	1	73	—	—	1	75	2	75	1	73	
—	—	—	—	—	—	—	—	1	60	—	—	1	70	
3	101	5	90	6	96	4	85	7	75	2	73	3	87	
4	80	4	74	6	73	—	—	4	76	2	74	2	82	
2	100	1	80	—	—	—	—	3	65	1	70	—	—	
3	80	2	105	4	78	4	66	4	71	5	70	1	70	
—	—	1	125	—	—	1	33	3	68	3	62	1	75	
—	—	2	78	1	70	1	80	2	45	1	65	1	90	
21	83	27	81	26	81	18	68	37	68	25	66	19	71	

У б з д ы	Декабрь		Январь		Февраль		Март		Апрель	
	Число похорон	Среднее	Число похорон	Среднее	Число похорон	Среднее	Число похорон	Среднее	Число похорон	Среднее
1906										
Суйской	3	85	1	75	1	75	1	81	1	90
Лебедянский	2	60	1	65	2	65	2	64	2	58
Ахтырский	3	59	5	57	4	56	4	62	5	68
Богодуховский	—	—	1	75	1	72	—	—	1	75
Валковский	—	—	1	110	2	95	2	90	2	105
Харьковский	4	80	2	75	2	100	2	105	3	88
Волчанский	1	85	1	90	—	—	2	78	—	—
Зиновской	2	85	2	90	2	60	2	120	1	65
Изюмский	1	80	3	68	6	79	3	83	5	92
Купянский	2	75	—	—	1	60	1	80	—	—
Старобельский	1	80	1	75	1	80	1	95	2	78
По губернии	10	75	18	73	22	74	20	83	20	79

1907

Суйской	1	40	2	83	—	—	—	—	6	87
Лебедянский	2	65	2	75	5	74	3	77	2	65
Ахтырский	5	68	3	70	6	74	4	72	7	81
Богодуховский	2	70	1	70	1	85	2	82	8	98
Валковский	4	75	3	77	2	81	1	75	5	94
Харьковский	5	72	6	74	3	80	4	78	8	85
Волчанский	2	65	3	71	2	75	2	90	10	82
Зиновской	1	60	4	74	2	76	3	72	4	79
Изюмский	3	65	6	69	3	73	7	78	6	79
Купянский	—	—	1	70	1	70	—	—	7	77
Старобельский	1	70	2	70	1	80	2	67	4	78
По губернии	26	69	38	73	26	76	28	76	72	83

Продолжение табл. № 70-я.

Май		Июнь		Июль		Август		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь	
Число похорон	Среднее	Число похорон	Среднее	Число похорон	Среднее	Число похорон	Среднее	Число похорон	Среднее	Число похорон	Среднее	Число похорон	Среднее
Г о д ы .													
1	90	—	—	—	—	—	—	—	—	1	100	1	70
2	70	2	68	—	1	70	2	62	3	65	2	68	
3	67	4	73	2	70	4	65	5	60	1	70	3	67
1	75	1	75	1	75	—	—	1	70	1	65	1	80
1	120	—	2	80	1	90	—	70	—	—	—	—	—
2	100	3	85	1	75	1	80	2	74	4	76	2	75
1	85	1	80	1	100	1	50	1	60	1	60	2	68
1	65	—	1	110	1	90	1	75	2	68	4	70	
2	98	3	70	3	85	2	48	3	57	1	65	3	67
—	—	—	—	—	—	2	75	1	50	1	60	1	60
1	65	2	68	—	1	50	1	65	1	65	2	70	
15	82	16	78	11	78	14	67	17	62	16	70	21	69

Годъ.

5	91	2	88	1	100	1	50	1	70	6	75	5	89
3	81	5	87	5	83	5	88	3	67	6	85	3	71
6	80	5	85	6	93	4	78	2	70	4	84	5	78
3	114	5	97	5	93	3	88	2	68	6	88	8	86
2	90	5	91	3	97	1	120	1	100	6	93	4	100
5	91	5	96	4	105	—	—	3	83	10	85	5	84
7	88	9	93	4	86	3	99	1	73	4	75	2	83
3	82	8	90	3	88	1	80	4	76	10	84	6	92
4	81	9	78	5	84	2	78	3	65	7	77	6	84
1	140	5	82	4	90	2	70	1	75	7	84	3	93
1	82	3	74	4	88	—	—	—	4	83	5	93	
40	89	59	88	42	90	22	85	21	78	70	84	51	87

Уѣзды	Декабрь		Январь		Февраль		Мартъ		Апрѣль	
	Число похороненій	Среднее	Число похороненій	Среднее	Число похороненій	Среднее	Число похороненій	Среднее	Число похороненій	Среднее
1908										
Сумской	5	96	9	84	8	88	6	82	3	79
Лебедянский	3	80	8	77	7	84	5	79	7	84
Ахтырский	4	76	5	78	5	79	8	78	4	75
Богодуховский	8	87	7	79	7	71	9	75	8	71
Ваяковский	3	97	6	93	5	90	7	86	7	85
Харьковский	3	88	6	84	6	85	8	83	6	92
Волчанский	1	85	4	79	3	78	7	73	6	72
Зиневской	6	92	7	96	8	89	6	85	5	96
Ивоянский	5	86	8	84	6	88	7	84	5	84
Кулиньский	3	79	7	90	5	80	6	93	5	90
Старобѣльскій	3	68	6	90	10	98	10	84	8	114
По губерніи	44	88	78	85	70	87	79	82	64	87

Въ среднемъ за пяти

Сумской	12	77	17	74	11	70	8	71	14	75
Лебедянский	15	66	17	67	21	68	15	68	20	66
Ахтырский	25	65	27	62	25	63	30	65	25	68
Богодуховский	15	69	12	69	12	67	13	70	21	72
Ваяковский	10	73	12	81	11	78	15	73	18	87
Харьковский	20	75	24	72	19	82	22	82	26	84
Волчанский	10	70	18	69	15	66	20	71	24	65
Зиневской	17	70	18	73	19	69	17	81	19	74
Ивоянский	18	65	33	65	24	70	27	72	26	74
Кулиньский	6	60	12	65	12	65	11	73	16	65
Старобѣльскій	10	71	13	68	20	73	18	70	19	74
По губерніи	161	69	203	69	189	70	196	72	228	74

Продолженіе табл. № 70-й.

Усредненное число, в 70-х													
Май		Июнь		Июль		Август		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь	
Число похороненій	Среднее	Число похороненій	Среднее	Число похороненій	Среднее	Число похороненій	Среднее	Число похороненій	Среднее	Число похороненій	Среднее	Число похороненій	Среднее
Г о д ъ.													
3	78	4	88	3	90	5	78	8	89	6	83	5	74
5	80	5	81	5	87	6	78	5	60	5	61	6	59
6	74	5	81	4	75	4	76	5	76	5	77	6	69
5	80	5	82	4	96	6	84	5	65	6	71	7	58
6	98	8	95	3	107	5	80	8	69	10	69	10	68
5	93	7	103	8	93	4	83	6	75	5	71	5	61
6	77	7	78	3	70	5	71	4	63	4	59	0	58
4	98	5	92	3	92	3	57	7	60	7	62	4	63
6	79	6	94	5	93	4	59	10	50	8	55	8	56
6	88	3	92	7	99	6	78	6	58	5	54	4	56
6	85	7	93	7	93	10	81	7	80	9	78	9	68
58	86	62	90	52	92	58	77	73	68	67	67	70	63

Лѣтіе 1904—1908 г.

13	79	7	79	0	87	7	66	13	69	10	77	16	75
17	71	17	74	15	84	17	77	17	68	21	70	18	67
27	68	24	72	26	74	19	67	22	63	18	70	24	68
12	74	17	77	11	79	11	75	10	65	16	74	18	76
12	80	16	78	10	84	7	90	11	78	15	81	16	80
25	87	26	80	24	89	11	78	20	75	24	78	17	79
23	74	26	74	20	68	12	74	14	64	14	68	16	74
14	77	17	77	10	87	9	71	18	67	22	68	17	76
21	74	27	79	22	76	14	61	24	61	23	66	20	73
10	92	12	84	13	80	13	65	12	62	18	63	9	71
10	68	16	71	16	74	12	70	12	62	16	72	17	77
184	77	205	76	173	80	132	72	173	66	206	71	188	78

Средняя годовая и по 4 периодам года базарная цена на

Уезды	З и м о й								И т о г о					
	1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.							
	Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее						
Сумской	6	49	4	75	5	80	3	82	22	88	40	74	70	77
Лебедянский	16	43	5	75	5	62	9	71	18	80	13	67	66	68
Ахтырский	22	43	15	61	12	57	14	71	141	78	77	53	62	93
Богодуховский	6	37	5	80	2	74	4	74	22	79	39	68	67	69
Валковский	6	42	1	85	3	100	9	77	14	93	31	77	73	81
Харьковский	18	47	8	88	8	84	14	74	15	85	63	76	72	82
Волчанский	18	37	8	77	2	88	7	64	8	76	43	68	66	70
Земляной	13	39	7	79	6	78	7	72	21	92	54	71	69	71
Изюмский	24	12	10	71	10	70	12	69	19	90	75	67	65	70
Купянский	9	19	4	63	3	68	2	70	15	84	33	65	60	68
Старобельский	11	38	6	70	3	78	4	73	19	66	43	71	65	73
По губернии	149	40	73	74	59	74	85	72	187	88	553	69	69	70

У ѣ з д ы	В а в а г у с т ь и с е н т я б р ь										И т о г о	К о в е н ы	
	1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.		1908 г.				
	Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее			
Сумской	2	68	3	59	—	—	2	60	13	82	20	69	68—69
Лебедянский	7	74	5	72	3	65	8	80	11	70	14	73	68—77
Ахтырский	8	52	7	60	9	62	6	75	11	76	41	65	63—65
Богодуховский	3	47	1	75	1	70	5	80	11	78	21	70	65—71
Валковский	1	84	1	60	11	90	2	110	13	71	18	88	78—97
Харьковский	4	6	11	78	3	70	3	83	10	78	31	77	75—78
Волчанский	7	73	4	76	21	55	4	93	9	67	26	72	69—74
Землянский	7	36	3	63	5	83	5	77	10	59	27	69	67—71
Изюмский	0	55	8	68	5	53	5	70	14	57	38	61	61—66
Купянский	3	63	4	60	3	67	3	72	12	65	23	64	62—65
Старобельский	2	18	3	57	2	58	—	—	17	81	24	66	62—75
По губернии	50	62	50	68	31	64	43	79	131	72	305	69	66—77

Таблица № 71-й.

просо за 5-летие 1904 1908 гг. (въ копейкахъ за 1 пудъ).

В Е С Н О Й										Л Е Т О М ь																
1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.		1908 г.		Итого		1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.		1908 г.		Ито г о				
Число покая	Среднее	Число покая	Среднее	Число покая	Среднее	Число покая	Среднее	Число покая	Среднее	Число покая	Среднее	Число покая	Среднее	Число покая	Среднее	Число покая	Среднее	Число покая	Среднее	Число покая	Среднее	Число покая	Среднее	Колокола		
7 46	2 88	3 88	11 89	13 80	35 73	71 79	3 67	3 67	5 81	3 67	5 81	3 67	5 81	3 67	5 81	3 92	7 89	13 83	79—87	10 84	32 79	74—84				
16 12	5 75	6 63	8 76	17 83	52 70	66 75	6 51	6 51	3 80	2 68	10 81	7 89	10 84	32 79	74—84	11 53	15 73	6 72	9 90	4 79	10 73	72—84				
20 44	15 72	12 66	17 78	18 78	82 67	65—68	11 53	15 73	6 72	9 90	4 79	10 73	72—84	11 53	15 73	6 72	9 90	4 79	10 73	72—84	11 53	15 73	6 72			
6 37	5 82	2 75	13 99	23 71	48 74	70 79	6 50	5 80	2 75	8 96	9 88	28 87	79 79	28 87	79 79	28 87	79 79	28 87	79 79	28 87	79 79	28 87	79 79			
11 43	11 00	1 02	8 91	20 90	45 83	73—84	5 51	5 51	3 80	2 75	8 96	9 88	28 87	79 79	28 87	79 79	28 87	79 79	28 87	79 79	28 87	79 79	28 87	79 79		
20 49	10 00	7 96	17 85	19 88	53 84	83 84	11 52	11 52	4 83	10 80	15 101	10 80	35 88	10 80	35 88	10 80	35 88	10 80	35 88	10 80	35 88	10 80	35 88	10 80		
10 38	0 77	3 80	19 85	19 73	67 71	67 74	11 53	11 53	4 83	10 80	15 101	10 80	35 88	10 80	35 88	10 80	35 88	10 80	35 88	10 80	35 88	10 80	35 88	10 80		
20 36	11 78	4 92	15 78	15 92	50 77	74 81	6 52	1 80	1 110	11 89	8 92	27 82	77 87	27 82	77 87	27 82	77 87	27 82	77 87	27 82	77 87	27 82	77 87	27 82		
9 48	2 58	1 80	8 85	17 90	37 75	72—92	9 42	1 125	-	9 86	10 97	35 88	10 80	35 88	10 80	35 88	10 80	35 88	10 80	35 88	10 80	35 88	10 80	35 88	10 80	
7 39	5 62	4 79	7 75	24 94	47 71	68 74	6 45	3 75	2 68	7 81	14 94	12 73	11 84	12 73	11 84	12 73	11 84	12 73	11 84	12 73	11 84	12 73	11 84	12 73	11 84	
141 48	78 80	35 82	140 84	201 84	610 76	72—77	83 52	53 81	27 77	101 89	114 97	378 80	101 89	114 97	378 80	101 89	114 97	378 80	101 89	114 97	378 80	101 89	114 97	378 80	101 89	

Продолжение табл. № 71-й.

Н ь ю										В ь с р е д н е е за годъ																										
В ь о к т я б р ь					н о я б р ь					Итого	1904 г.					1905 г.					1906 г.					1907 г.					1908 г.					Итого
Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее		Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее				
464	6.64	2.85	12	84	11	79	31	75	77	22	55	15	69	10	84	31	85	65	84	141	75	68	87	141	75	68	87	141	75	68	87					
8	75	6	66	5.66	9	81	11	60	19	69	67	70	54	58	21	64	44	72	67	76	210	71	66	79	210	71	66	79	210	71	66	79				
10	61	8	61	4	68	9	80	11	73	42	64	68	70	71	48	60	68	53	62	74	292	67	92	74	292	67	92	74	292	67	92	74				
2	75	1	77	2	73	14	80	15	64	34	71	74	75	23	41	17	79	9	74	90	77	76	170	15	93	76	170	15	93	76						
3	81	1	70	-	-	10	96	17	68	31	81	80	81	26	51	4	79	11	96	17	76	181	15	93	76	181	15	93	76							
5	86	6	76	15	84	10	67	41	79	58	55	45	89	28	84	58	84	58	25	81	72	76	181	15	93	76	181	15	93	76						
7	77	4	78	6	77	10	57	30	71	68	74	58	49	37	76	12	71	49	84	56	70	127	20	66	74	127	20	66	74							
5	69	1	70	6	69	16	87	11	63	39	72	68	76	41	46	18	81	19	80	14	76	127	20	66	74	127	20	66	74							
6	70	4	70	3	80	16	56	35	60	71	68	60	71	33	76	61	77	38	76	61	77	38	76	61	77	38	76	61	77	38	76					
2	53	4	65	2	60	10	87	9	55	27	67	65	71	18	46	15	66	9	67	15	70	100	60	79	100	60	79	100	60	79						
3	65	2	78	1	80	18	73	15	72	17	75	72	77	29	44	19	67	14	72	61	77	62	77	62	77	62	77	62	77	62	77					
55	71	44	68	37	69	121	85	137	65	304	72	71	73	478	49	293	75	209	74	490	83	770	60	2240	72	66	-80	2240	72	66	-80					

Базарные цены на гречиху (в

Уезды	Декабрь		Январь		Февраль		Март		Апрель	
	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее
1904										
Сумской	1	60	2	59	1	60	2	61	2	63
Лебедянский	4	58	3	58	3	58	3	62	4	71
Ахтырский	6	57	8	56	6	59	8	59	4	65
Богодуховский	3	47	1	52	3	53	3	52	2	53
Валковский	1	50	1	50	2	58	3	58	2	55
Харьковский	3	61	4	63	4	61	4	62	2	64
Волчанский	4	57	3	59	3	59	2	59	4	62
Зиновьевский	1	49	1	55	1	60	1	60	1	63
Изюмский	1	50	2	48	—	—	—	—	—	—
Купянский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Старобельский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губернии	24	55	25	57	23	58	28	60	21	63
1905										
Сумской	1	76	3	77	1	80	1	70	1	70
Лебедянский	1	70	3	72	2	78	3	85	5	79
Ахтырский	—	—	5	70	3	69	6	76	5	73
Богодуховский	—	—	1	60	—	—	1	65	1	65
Валковский	—	—	—	—	1	70	—	—	1	65
Харьковский	4	74	2	75	4	80	3	80	3	82
Волчанский	—	—	3	67	2	74	4	76	3	77
Зиновьевский	—	—	—	—	1	80	1	100	1	105
Изюмский	—	—	—	—	—	—	—	—	1	100
Купянский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Старобельский	—	—	—	—	—	—	—	—	1	60
По губернии	2	72	19	71	12	74	20	78	20	79

нопейнах за пуд) по месяцам.

Таблица № 72-й.

	Май	Июн.		Июл.		Августъ		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь	
	Чис. до показаній Среднее	Чис. до показаній Среднее	Чис. до показаній Среднее	Чис. до показаній Среднее	Чис. до показаній Среднее	Чис. до показаній Среднее	Чис. до показаній Среднее	Чис. до показаній Среднее	Чис. до показаній Среднее	Чис. до показаній Среднее	Чис. до показаній Среднее		
Г о д ь													
	—	2	83	—	—	—	—	—	—	—	3	63	
3	70	5	69	4	71	4	79	2	75	3	73	2	68
7	62	5	64	3	67	4	70	6	70	5	66	4	64
1	63	3	65	2	65	2	57	1	60	—	—	1	63
2	60	1	50	2	68	—	—	—	—	1	83	—	—
5	65	4	68	3	71	—	—	—	—	2	78	2	75
3	58	3	63	4	68	2	70	3	67	2	60	4	64
1	60	1	59	1	60	1	70	1	60	1	70	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	64	24	67	21	68	13	71	13	69	14	70	16	66
Г о д ь.													
2	75	—	—	—	—	—	—	4	73	6	77	1	110
3	78	2	80	—	—	—	—	5	73	4	72	4	71
3	73	7	70	4	66	2	65	4	64	4	76	5	73
1	75	2	78	—	—	—	—	—	—	1	80	1	63
—	—	—	—	—	—	—	—	1	85	—	—	1	63
2	90	1	75	2	73	1	80	2	80	2	73	1	70
4	75	4	74	5	85	—	—	1	82	2	110	2	85
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	78	16	74	11	75	3	70	19	74	19	79	15	75

Уѣзды	Декабрь		Январь		Февраль		Март		Апрель	
	Число похорон	Среднее	Число похорон	Среднее	Число похорон	Среднее	Число похорон	Среднее	Число похорон	Среднее
1906										
Сурский	3	74	1	75	1	80	2	74	1	70
Лебединский	2	71	2	74	4	73	4	72	3	68
Ахтырский	2	68	4	71	4	72	4	71	5	69
Богодуховский	—	—	1	70	1	70	—	—	1	70
Вадковский	—	—	1	90	2	80	2	80	2	88
Харьковский	1	85	1	81	3	80	1	75	2	85
Водянский	1	95	1	95	—	—	2	80	—	—
Зимевский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Измайский	—	—	—	—	—	—	1	80	—	—
Купянский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Старобельский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губернии	9	76	11	78	15	76	16	75	14	74
1907										
Сурский	3	77	2	80	2	83	1	90	6	85
Лебединский	3	70	4	74	5	81	3	81	3	84
Ахтырский	4	70	5	75	7	77	4	76	7	77
Богодуховский	2	70	1	80	1	80	2	82	6	83
Вадковский	5	73	3	73	2	75	1	75	4	80
Харьковский	3	72	5	78	3	83	2	80	5	81
Водянский	2	73	3	80	2	78	1	85	6	83
Зимевский	—	—	—	75	—	—	1	70	3	106
Измайский	—	—	1	80	—	—	2	88	—	—
Купянский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Старобельский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губернии	22	72	27	77	22	79	17	80	40	85

Продолжение табл. № 72-й.

Годъ	Май		Июнь		Июль		Августъ		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь	
	Число похорон	Среднее	Число похорон	Среднее	Число похорон	Среднее	Число похорон	Среднее	Число похорон	Среднее	Число похорон	Среднее	Число похорон	Среднее
Годъ														
1	70	1	80	—	1	70	—	—	2	65	1	70	—	—
3	70	1	71	—	70	2	74	2	60	3	69	3	72	—
3	70	4	75	2	78	4	71	3	72	1	80	3	71	—
1	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	80	—
2	95	2	88	—	1	73	2	70	4	74	2	72	—	—
1	90	1	70	1	65	—	—	1	70	1	75	2	78	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	78	11	78	6	73	9	72	11	71	11	70	18	72	—
Годъ														
4	89	5	92	2	103	2	88	1	100	7	97	8	101	—
4	86	7	93	4	82	5	98	2	84	6	98	3	92	—
6	79	3	90	6	88	4	88	2	70	4	85	5	81	—
3	88	6	88	2	90	1	95	2	75	6	81	9	85	—
1	73	3	80	1	90	—	—	—	5	82	3	87	—	—
4	96	4	93	2	88	—	—	—	6	86	4	95	—	—
5	91	7	92	3	87	2	86	1	93	4	86	2	90	—
—	—	—	—	—	—	—	—	1	100	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	85
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	100	—	—	—
27	87	35	92	20	88	14	92	9	83	39	89	35	90	—

Уѣзды	Декабрь		Январь		Февраль		Мартъ		Апрѣль	
	Число пожеланий	Среднее	Число пожеланий	Среднее	Число пожеланий	Среднее	Число пожеланий	Среднее	Число пожеланий	Среднее
1908										
Сумской	6 100	8	104	9	95	6 105	3 100			
Лебедянский	4 104	8	102	8	100	7 104	7 100			
Ахтырский	4 84	5	88	5	91	8 84	3 84			
Богодуховский	8 88	6	90	6	93	7 91	5 89			
Вадковский	2 78	4	88	4	93	7 91	6 98			
Харьковский	3 100	5	97	5	100	7 103	4 106			
Волчанский	1 83	3	94	3	97	6 98	4 91			
Зиневской	—	—	2 115	1	80	1 90	—			
Измоский	—	—	—	—	—	—	—			
Купянский	—	—	—	—	1 110	1 100	1 100			
Старобельский	—	—	—	—	—	—	—			
По губернии	28	92	41	97	42	96	50	96	35	96

Въ среднемъ за пяти

Сумской	14	77	16	74	14	80	12	82	13	78
Лебедянский	14	73	20	77	22	76	22	81	20	80
Ахтырский	16	70	27	72	25	74	30	74	26	74
Богодуховский	13	68	10	71	74	13	73	15	72	
Вадковский	8	67	9	76	11	73	13	76	15	79
Харьковский	10	80	19	70	17	80	18	80	16	86
Волчанский	8	78	13	70	10	77	15	80	17	78
Зиневской	1	49	6	82	3	70	4	80	5	93
Измоский	1	50	3	64	—	—	3	84	3	100
Купянский	—	—	—	—	1 110	1 100	1 100			
Старобельский	—	—	—	—	—	—	—	—	60	
По губернии	85	73	123	76	114	77	131	78	130	79

Май	Июнь		Июль		Августъ		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь	
	Число пожеланий	Среднее	Число пожеланий	Среднее	Число пожеланий	Среднее	Число пожеланий	Среднее	Число пожеланий	Среднее	Число пожеланий	Среднее
годъ.												
4 98	5 110	3 98	5 93	7 96	6 93	4 84	5 110	3 98	5 93	7 96	6 93	4 84
6 101	6 103	6 105	5 101	5 104	7 102	7 102	5 104	7 102	7 102	7 102	7 102	7 102
6 83	5 94	4 99	4 96	6 87	5 88	7 81	6 74	7 79	7 81	9 86	8 81	7 79
4 89	4 90	2 90	5 88	7 81	6 74	7 79	7 81	9 86	8 81	7 79	7 81	9 86
4 98	7 98	3 111	5 91	10 83	7 81	9 86	8 81	7 79	7 81	9 86	8 81	7 79
4 86	5 103	6 110	2 81	5 92	5 88	5 81	5 88	5 81	5 88	5 81	5 88	5 81
5 96	6 103	2 100	4 88	4 86	3 91	6 83	3 91	6 83	3 91	6 83	3 91	6 83
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1 75	2 110	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2 110	—	1 100	1 100	1 108	—	—	—	—	—	—	—	—
36	94	40	101	27	103	32	93	46	90	41	86	46

лѣтіе 1904—1908 г.

11 83	13 91	5 101	8 84	12 90	21 81	17 80	32 80
19 82	23 85	15 82	16 89	16 81	23 82	19 79	29 79
25 75	24 79	21 80	18 78	23 71	19 75	24 75	25 75
10 78	15 80	6 78	8 80	10 71	13 78	19 70	20 70
7 78	11 79	8 86	6 83	12 80	13 82	14 78	17 78
17 56	16 81	13 85	4 80	9 81	19 80	14 80	20 80
16 82	21 80	15 81	8 81	12 80	12 81	16 80	20 80
1 60	1 59	1 60	2 70	3 84	3 75	—	—
1 73	2 110	—	—	—	1 50	2 80	—
3 98	—	1 100	1 100	1 108	1 100	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
112	80	126	82	88	81	71	80
98	98	76	124	78	125	78	78

Средня годовая и по 4 периодам года базарная цена на

Уезды	З и м о й										Итого
	1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.		1908 г.		
	Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее	
Суйский	41	60	5	77	5	74	7	80	23	99	44 79
Лобанский	10	58	6	73	8	74	12	70	20	101	30 77
Ахтырский	20	17	8	70	10	71	16	73	14	88	68 72
Богодуховский	—	—	10	1	60	2	70	4	75	20	90 34 71
Валковский	4	54	1	70	3	83	10	73	10	88	28 73
Харьковский	11	62	6	74	5	82	11	78	13	99	46 80
Волынский	10	58	5	70	2	95	—	77	7	94	31 78
Зиневский	3	55	1	80	—	—	3	75	3	106	10 69
Изюмский	3	48	—	—	—	—	1	80	—	—	4 57
Купянский	—	—	—	—	—	—	—	1	110	—	1 110
Старобельский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губернии	72	57	33	72	35	76	71	76	111	95	322 75

Таблица № 73-я.

гречиху за 5-лѣтіе 1904—1908 г.г. (въ копейкахъ за пудъ).

Уезды	В е с н о й										Итого	
	1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.		1908 г.			
	Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее		
Суйский	4	64	4	73	4	74	11	81	13	102	36 81	
Лобанский	12	57	9	61	10	73	10	84	20	102	61 81	
Ахтырский	19	61	24	73	12	70	17	78	19	86	81 74	
Богодуховский	6	54	3	68	2	73	11	84	16	90	38 75	
Валковский	7	58	1	65	4	84	6	84	17	97	13 78	
Харьковский	11	64	9	86	5	81	11	85	15	93	1 84	
Волынский	9	60	11	76	3	83	12	86	15	95	10 80	
Зиневский	3	52	2	103	—	—	4	99	1	90	10 78	
Изюмский	1	83	—	—	—	—	2	88	1	75	5 75	
Купянский	—	—	—	—	—	—	4	105	—	99	98 100	
Старобельский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
По губернии	72	68	55	78	41	78	84	85	121	96	373 78	

Продолжение табл. № 73-я.

У ѣ з д ы	В ѣ с т ы и с е н т ы р ѣ										И т о г о	К о л ы с ы		
	1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.		1908 г.					
	Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее	Число покл.	Среднее				
Сужской	—	—	4	73	1	70	3	92	12	95	20	87	84	90
Лебедянский	0	78	5	73	4	71	7	94	10	103	32	85	81	89
Ахтырский	0	70	6	64	9	72	0	82	10	91	41	76	73	78
Богодуховский	3	58	—	—	—	—	3	81	12	84	18	76	71	80
Валковский	—	—	1	85	2	70	—	—	15	88	18	82	80	83
Харьковский	—	—	3	80	3	72	—	—	7	90	13	81	80	81
Волынский	5	68	3	82	1	70	3	88	8	87	20	81	80	81
Зиневский	2	65	—	—	—	—	1	100	2	81	5	77	70	84
Изюмский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Купянский	—	—	—	—	—	—	—	—	2	104	2	104	100	104
Старобельский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губернии	26	70	22	74	20	71	23	88	78	91	169	79	78	80

Въ октябрѣ и ноябрѣ										Въ среднемъ за годъ									
1904 г. 1905 г. 1906 г. 1907 г. 1908 г.										1904 г. 1905 г. 1906 г. 1907 г. 1908 г.									
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее					Число покл.					Среднее				
Число покл.					Среднее														

Базарные цѣны на картофель (въ копей

Уѣзды	Декабрь		Январь		Февраль		Мартъ		Апрѣль	
	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее
1904										
Сумской	4	13	5	14	2	16	4	14	5	13
Льбедянский	5	9	4	10	3	10	4	11	7	11
Ахтырский	6	11	9	12	7	13	8	14	5	16
Богодуховский	3	10	1	2	9	3	10	2	10	10
Валковский	2	10	1	12	2	14	4	12	5	13
Харьковский	4	14	5	15	7	15	6	16	5	19
Волчанский	2	13	5	13	5	13	3	14	5	13
Зиневской	2	15	4	20	5	17	4	17	2	18
Ивонской	6	17	10	19	7	18	8	19	9	16
Купянский	1	18	1	20	1	15	1	23	5	21
Старобѣльскій	2	19	4	20	7	20	4	16	3	23
По губерніи	37	18	49	15	48	15	49	15	53	16
1905										
Сумской	3	16	2	19	1	22	3	19	1	23
Льбедянский	4	14	3	19	3	17	2	20	4	20
Ахтырский	6	22	6	24	3	21	7	25	4	29
Богодуховский	—	1	20	—	1	20	2	30	—	30
Валковский	1	40	—	—	1	30	1	38	—	—
Харьковский	5	27	3	29	2	26	5	34	6	34
Волчанскій	1	25	4	26	3	20	3	28	3	23
Зиневской	5	35	1	35	2	43	3	45	2	43
Ивонской	5	29	8	30	5	30	5	29	9	32
Купянский	3	33	1	35	1	25	—	—	3	28
Старобѣльскій	2	30	3	37	1	25	3	34	3	32
По губерніи	35	26	32	27	21	28	33	29	40	30

Таблица № 74-я.

нахъ за 1 пудъ) по мѣсяцамъ.

Годъ.	Май		Июнь		Июль		Августъ		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь	
	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее	Число показаній	Среднее
6	16	1	15	1	17	3	13	31	14	2	16	4	16	
6	13	5	23	2	18	2	14	3	11	6	13	3	13	
7	15	5	16	4	18	7	16	7	16	6	20	6	21	
1	15	4	23	1	30	1	10	2	18	1	17	1	18	
3	15	1	20	2	23	2	25	3	25	2	23	1	38	
9	18	1	20	2	29	3	25	5	24	5	23	5	26	
5	14	4	16	5	30	—	—	4	21	5	20	5	25	
4	19	2	20	2	23	3	19	3	22	3	30	4	35	
8	10	6	26	6	21	5	26	7	26	7	29	5	30	
3	14	1	20	2	33	1	25	1	30	3	30	—	23	
3	14	4	23	2	28	1	23	3	27	4	31	3	32	
55	16	38	22	29	24	28	20	41	21	44	23	38	25	
Годъ.														
2	15	—	1	0	—	—	5	15	7	14	2	16		
3	12	5	10	1	15	—	—	6	12	1	12	4	13	
5	16	10	13	7	12	6	11	9	14	9	17	6	18	
2	16	2	40	—	—	—	—	1	15	1	13	1	18	
—	—	—	—	—	—	—	—	2	15	—	—	1	20	
3	23	2	23	6	22	2	38	8	21	4	23	4	32	
4	19	4	25	3	27	—	—	6	20	3	28	1	23	
3	28	1	30	1	40	2	25	5	26	4	26	3	27	
5	27	5	29	5	28	8	21	8	27	5	37	5	31	
1	20	2	40	2	25	1	12	7	25	6	30	2	10	
1	21	2	35	1	40	2	40	6	37	5	37	3	39	
29	21	33	22	27	22	21	23	63	22	47	23	32	25	

У т а д ы	Декабрь		Январь		Февраль		Март		Апрель	
	Число полавов	Среднее	Число полавов	Среднее	Число полавов	Среднее	Число полавов	Среднее	Число полавов	Среднее
1906										
Сумской	3	15	3	15	2	15	3	17	2	18
Лебедянский	1	12	2	13	4	13	4	13	3	14
Ахтырский	3	18	5	16	3	18	4	22	6	19
Богодуховский	—	—	—	—	—	—	1	18	1	13
Валковский	—	—	1	30	1	30	3	23	1	25
Харьковский	3	33	2	24	3	27	3	28	4	26
Волчанск й	1	35	1	30	—	—	2	33	—	—
Змиевской	2	28	2	34	4	30	1	45	2	18
Изюмск й	2	28	3	29	9	33	5	33	5	30
Кулиньск й	2	35	1	40	—	—	1	40	1	25
Старобельский	2	38	2	38	3	62	1	50	2	33
По губернии	19	26	22	25	25	28	28	26	27	23
1907										
Сумской	3	18	3	20	1	15	2	19	6	21
Лебедянский	2	13	3	20	4	19	4	19	4	18
Ахтырский	5	17	4	21	6	21	4	24	7	24
Богодуховский	2	16	—	—	1	25	2	24	8	26
Валковский	3	21	5	23	2	31	1	25	5	27
Харьковский	3	22	3	23	3	27	4	27	8	28
Волчанск й	2	17	2	23	3	23	2	28	11	27
Змиевской	2	25	3	33	1	35	4	29	9	30
Изюмск й	6	25	7	34	5	35	9	31	7	37
Кулиньск й	2	35	1	30	1	30	—	—	8	36
Старобельский	1	35	2	40	3	37	3	43	7	36
По губернии	33	21	31	27	30	27	35	27	80	30

г о д ь	Май		Июнь		Июль		Август		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь	
	Число полавов	Среднее	Число полавов	Среднее	Число полавов	Среднее	Число полавов	Среднее	Число полавов	Среднее	Число полавов	Среднее	Число полавов	Среднее
1906														
1	15	2	18	—	12	—	—	—	1	15	3	16	1	15
4	10	3	11	—	2	11	2	11	2	11	3	10	1	13
3	15	4	20	2	18	4	18	6	14	1	15	3	16	—
1	20	1	20	—	—	1	15	1	15	1	10	1	16	—
—	—	—	—	1	10	1	10	—	—	—	—	1	10	—
3	23	2	23	—	4	19	3	15	6	20	3	18	—	—
—	—	1	15	1	15	1	15	1	20	1	15	2	15	—
2	30	—	2	28	2	25	2	23	2	24	3	24	—	—
3	35	3	40	2	18	4	20	6	21	1	15	6	24	—
1	25	—	—	—	—	1	40	1	30	2	25	1	20	—
2	45	1	25	—	—	1	40	2	25	1	25	3	30	—
20	23	17	22	9	18	21	20	25	18	21	18	25	20	—
1907														
5	23	5	22	1	23	1	20	1	12	8	24	7	23	—
5	21	7	27	3	24	3	22	3	14	5	18	3	17	—
6	25	4	35	4	23	3	29	2	1	4	20	6	21	—
3	34	4	33	2	40	3	30	2	22	6	24	9	27	—
2	25	5	44	2	35	3	25	2	20	7	24	4	23	—
5	27	4	36	1	40	2	20	1	22	10	24	3	28	—
7	26	7	34	3	33	2	22	1	20	5	21	2	25	—
4	33	9	34	4	26	3	28	4	25	10	25	7	27	—
3	30	11	37	7	25	4	23	5	25	10	32	8	38	—
1	40	5	30	3	27	2	28	1	15	7	34	3	40	—
4	36	3	43	3	47	4	43	1	35	8	44	5	49	—
47	30	64	34	38	30	32	27	25	22	80	27	57	29	—

Уѣзды	Декабрь		Январь		Февраль		Мартъ		Апрѣль	
	Число похороненій	Среднее	Число похороненій	Среднее	Число похороненій	Среднее	Число похороненій	Среднее	Число похороненій	Среднее
1908										
Сумской	3	24	8	26	9	24	7	24	4	25
Лебедянский	2	18	5	21	6	20	4	24	7	19
Ахтырский	4	21	4	20	5	24	8	25	5	5
Богодуховский	8	24	7	23	6	21	8	25	7	26
Валковский	3	25	6	25	4	25	8	25	7	28
Харьковский	3	29	4	29	5	30	7	31	6	17
Волчанский			3	26	3	26	7	25	7	29
Змиевской	5	27	6	30	8	30	7	34	6	33
Июньский	5	37	8	33	4	43	8	43	7	45
Купянский	3	43	7	34	4	40	6	46	4	53
Старобельский	2	48	8	56	13	60	14	62	12	65
По губернии	40	29	66	31	67	34	84	35	72	37

Въ среднемъ за пяти

Сумской	18	17	19	19	15	18	19	19	18	20
Лебедянский	14	13	17	17	20	16	18	17	25	16
Ахтырский	24	16	28	19	24	19	31	23	27	24
Богодуховский	13	17	9	18	9	18	13	19	20	21
Валковский	11	24	13	23	9	25	17	23	21	26
Харьковский	18	25	17	24	20	25	23	27	26	29
Волчанский	6	23	15	28	14	21	17	20	26	23
Змиевской	19	26	16	30	20	31	19	34	21	28
Июньский	24	27	36	20	30	32	35	31	37	32
Купянский	11	33	11	32	7	28	8	36	21	33
Старобельский	9	34	19	38	27	41	25	41	27	41
По губернии	164	23	200	25	195	26	229	26	272	27

Продолженіе табл. № 74-а.

Май		Июнь		Июль		Августъ		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь	
Число похороненій	Среднее	Число похороненій	Среднее	Число похороненій	Среднее	Число похороненій	Среднее	Число похороненій	Среднее	Число похороненій	Среднее	Число похороненій	Среднее
Г о д ь.													
5	22	4	27	2	19	6	18	10	17	8	18	3	1
6	22	7	28	5	27	4	20	4	15	8	17	6	10
5	27	4	28	3	23	2	25	6	18	5	21	7	2
3	30	5	27	3	28	4	25	6	21	6	22	5	2
8	20	5	25	2	33	5	21	8	16	9	22	10	2
5	27	6	31	2	30	3	19	6	22	5	25	4	28
6	26	7	30	3	30	6	19	4	20	4	21	6	2
4	30	5	16	4	30	4	24	0	22	7	22	4	25
8	43	6	51	5	30	6	29	8	20	11	27	10	28
5	40	3	40	4	33	4	23	6	23	5	28	2	18
12	63	9	66	7	51	7	46	9	47	10	47	9	34
67	36	61	37	40	33	51	26	73	24	78	25	68	27

лѣтіе 1904—1908 гг.

19	18	12	21	6	17	10	17
24	16	27	20	11	21	13	17
26	20	27	22	20	19	22	20
10	23	16	39	6	35	9	20
13	23	11	30	7	25	11	21
23	24	19	28	11	30	14	24
23	21	23	24	15	27	9	19
17	29	17	30	13	29	14	24
29	31	31	37	25	26	27	25
11	28	11	53	11	30	9	26
22	41	19	38	13	42	15	39
218	25	213	27	138	25	153	23

Средняя годовая и по 4 периодам года базарная цена на

У е з д ы	З и м о й										И т о г о	
	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.							
	Число полей Среднее	Число полей Среднее	Число полей Среднее	Число полей Среднее	Число полей Среднее	Число полей Среднее	Число полей Среднее	Число полей Среднее	Число полей Среднее			
Сукской	131	140	0	109	8	15	3	18	23	23	52	8
Лебедянский	12	10	10	17	7	13	0	18	13	20	51	15
Актарский	22	12	5	25	11	17	15	20	13	24	6	19
Богодуховский	6	10	1	20	-	3	19	2	25	31	28	17
Валковский	5	12	1	40	2	30	12	23	13	25	33	24
Харьковский	16	5	10	27	8	28	9	24	12	30	53	25
Волчанский	12	13	8	24	2	43	7	21	6	26	35	24
Зиневский	11	10	8	5	8	0	31	19	49	52	29	20
Июньский	53	189	18	30	14	32	18	31	47	56	90	29
Куликский	5	18	5	12	3	37	4	33	4	38	29	31
Старобельский	13	20	0	33	7	48	6	38	23	58	55	38
По губернии	134	15	88	26	70	27	94	25	173	32	559	25

картофель за 5-летие 1904—1908 г. (въ копейках за 1 пуд).

Таблица № 75-а.

В е с н о й						Л е т о м ъ						
1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	Итого	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	Итого	
Число полей	Среднее	Число полей	Среднее	Число полей	Среднее	Число полей	Среднее	Число полей	Среднее	Число полей	Среднее	Колоски
13 15	0 181	0 17	13 22	10 18	20	2 16	1 10	3 16	6 23	4 24	18 19	17—31
1—12	1 17	1 12	13 8	1 21	7 16	10—17	7 21	0 1	1 11	10 20	12 26	38 21
20 1	1 22	1 19	13 2	18 2	84 32	24 19	17 17	6 19	8 28	7 26	47 21	10—22
0 11	1 24	1 1	17 2	18 2	45 23	24 19	3 25	2 40	1 20	0 35	8 28	22 31
12 3	4 39	4 24	8 20	23 27	31 24	23 26	3 22	-	1 10	7 42	-	18 28 25 31
20 18	14 32	10 20	17 28	18 32	79 27	24 26	3 22	2 22	2 23	5 31	8 31	10 26 24 31
13 14	10 23	2 23	20 27	20 27	65 23	21 26	9 24	2 24	1 15	10 34	10 26	24—27
10 8	8 38	-	30 7	34 7	57 30	28 34	4 21	2 35	2 28	13 32	9 33	10 20—29
25 18	19 30	13 32	21 33	23 44	101 31	32 23	10 23	3 31	18 32	11 44	10 32	26—37
0 19	4 26	30 4	3 26	40 32	30 28—30	3 28	3 33	8 29	7 30	22 32	10 33	-
10 18	7 32	5 41	14 14	38 65	74 41	41 64	6 24	3 35	1 25	6 45	16 60	12 40 38 44
157 16	102 27	76 24	162 29	223 36	719 25	25—27	67 28	60 22	26 21	97 32	101 36	35 21 26 25—27

Уезды

У ѣ з д ы	О с е н ь												И т о г о
	Н а в л я т ь					с е н т я б р ь							
	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1908 г.	1908 г.	1908 г.	1908 г.	1908 г.	1908 г.		
	Число полей Среднее	Число полей Среднее	Число полей Среднее	Число полей Среднее	Число полей Среднее	Число полей Среднее	Число полей Среднее	Число полей Среднее	Число полей Среднее	Число полей Среднее	Число полей Среднее	Число полей Среднее	Число полей Среднее
Сукской	6	74	5	151	1	15	2	16	10	18	50	16	13
Лебедянский	5	12	0	12	4	11	8	10	8	8	11	15	14
Актарский	14	16	15	15	10	15	5	24	8	20	22	18	16
Богодуховский	3	151	1	151	9	14	5	27	10	23	21	19	10
Валковский	5	24	2	15	3	10	5	23	13	21	26	21	20
Харьковский	8	24	10	24	5	19	5	21	9	21	39	23	21
Волчанский	4	21	6	26	2	18	1	21	30	10	25	20	19
Зиневский	0	21	7	23	4	24	7	26	1	22	34	24	34
Июньский	12	16	20	16	20	10	9	24	14	20	61	20	25
Куликский	2	28	8	24	2	33	3	30	10	23	25	28	20
Старобельский	4	20	8	35	3	30	5	43	16	47	16	37	34
По губернии	69	20	84	22	46	19	57	25	124	25	380	22	21

Продолжение табл. № 75-а.

В ю б ю										В с р е д н ь ю									
1904 г., 1905 г., 1906 г., 1907 г., 1908 г.										Итого									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									
Число полей Среднее										Число полей Среднее									

Базарные цены на подсолнечник (въ

У ѣ з д ы	Декабрь		Январь		Февраль		Мартъ		Апрель	
	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее
1904										
Сумской	3	93	5	95	1	110	0	116	3	130
Лебедянский	7	93	4	101	4	113	4	110	4	126
Ахтырский	12	104	15	103	11	104	13	105	7	107
Богодуховский	3	75	2	80	4	87	5	90	3	108
Валковский	4	95	2	110	4	113	4	106	6	123
Харьковский	7	106	9	106	9	104	6	107	5	110
Волчанский	2	98	7	99	6	103	5	103	7	111
Зиневской	2	96	2	108	6	108	2	118	2	123
Изюмский	6	100	10	104	4	101	4	94	5	97
Купянский	3	103	6	96	4	91	5	109	3	92
Старобельский	10	79	5	87	7	79	5	82	6	92
По губернии	69	95	67	100	60	101	59	103	53	111

1905

Сумской	2	115	3	138	1	138	2	150	2	160
Лебедянский	4	113	1	120	2	140	2	140	2	123
Ахтырский	11	110	7	124	6	128	11	131	7	131
Богодуховский	3	103	3	115	1	115	1	125	3	137
Валковский	—	—	2	130	1	140	2	140	4	148
Харьковский	6	118	5	126	4	133	5	108	6	138
Волчанский	1	105	7	110	2	120	4	123	4	124
Зиневской	6	117	1	120	2	128	3	147	2	125
Изюмский	3	103	6	123	2	90	4	110	5	109
Купянский	4	100	1	100	4	97	1	103	4	115
Старобельский	6	99	4	96	3	103	5	106	5	106
По губернии	46	111	45	116	28	119	40	127	44	127

Таблица № 76-я.

нопейнахъ за пудъ) по мѣсяцамъ.

	Май	Июнь		Июль		Августъ		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь	
Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее	Число показаний	Среднее
Г о д ъ													
5	106	3	125	2	160	2	132	2	120	2	130	2	115
5	142	5	139	5	145	2	160	2	120	3	120	2	115
12	112	8	114	12	112	10	125	7	116	8	107	8	118
1	115	5	117	2	121	3	110	3	107	2	110	2	95
7	125	5	131	5	142	1	160	3	167	3	138	—	—
11	100	7	100	6	132	4	131	5	126	5	112	5	114
5	111	8	115	8	124	2	140	5	106	6	104	4	109
4	122	4	111	3	127	6	117	4	102	5	102	2	120
7	110	5	99	3	85	4	110	4	110	4	120	4	104
4	96	5	94	2	100	—	—	4	87	6	93	4	91
3	97	4	86	6	95	2	100	3	93	7	94	8	91
64	114	59	113	52	120	36	125	44	112	51	108	41	106
Г о д ъ													
2	150	—	—	2	160	2	130	6	124	7	135	2	140
1	150	1	140	—	—	2	133	4	127	5	131	—	—
6	130	1	145	13	146	5	141	8	130	8	116	6	113
2	148	2	150	1	151	1	140	1	115	1	120	1	135
—	—	—	2	120	—	—	2	155	—	—	2	120	—
2	138	5	156	5	146	6	143	10	121	4	135	4	128
4	130	4	140	5	142	1	135	6	119	5	121	3	112
4	148	—	—	—	1	100	9	124	4	123	3	123	—
—	—	3	100	1	90	1	140	4	110	5	108	2	103
1	120	1	120	1	120	5	87	13	101	10	119	4	116
—	—	2	140	2	130	5	91	11	98	4	118	5	114
22	138	29	141	32	141	27	120	72	117	52	122	37	122

Уездъ	Декабрь		Январь		Февраль		Мартъ		Апрѣль	
	Число показавшихся	Среднее	Число показавшихся	Среднее	Число показавшихся	Среднее	Число показавшихся	Среднее	Число показавшихся	Среднее
1906										
Сумской	4	135	3	160	2	160	3	180	2	200
Лебедянский	4	140	3	130	3	120	3	170	2	200
Ахтырский	4	128	8	135	6	138	5	40	6	175
Богодуховский . . .	2	135	1	130	1	145	1	130	1	200
Валковский	—	—	1	140	3	140	6	140	1	140
Харьковский	4	130	2	153	5	143	4	150	6	17
Волчанский	—	—	1	160	—	—	3	163	—	—
Змиевской	—	—	1	130	4	144	1	160	—	—
Измийский	3	105	3	130	5	160	3	144	3	130
Куликовский	4	116	3	110	2	120	2	135	2	123
Старобельский . . .	4	113	3	130	3	130	1	130	5	140
По губернии	29	131	26	138	34	142	33	149	28	165
1907										
Сумской	1	100	—	—	—	—	—	—	3	159
Лебедянский	2	137	2	134	3	138	3	128	2	180
Ахтырский	3	120	5	137	7	120	4	124	7	120
Богодуховский . . .	2	103	1	150	1	133	2	138	8	161
Валковский	4	133	5	127	2	135	1	140	5	135
Харьковский	5	110	6	123	4	123	4	131	—	—
Волчанский	2	103	3	107	2	118	1	110	6	105
Змиевской	1	100	3	110	2	110	4	118	6	132
Измийский	3	105	5	124	4	136	5	117	6	107
Куликовский	2	117	3	131	3	100	—	—	8	112
Старобельский . . .	2	98	4	100	3	98	4	104	3	141
По губернии	29	114	37	124	30	121	28	121	56	129

Уездъ	Май		Июнь		Июль		Августъ		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь	
	Число показавшихся	Среднее	Число показавшихся	Среднее	Число показавшихся	Среднее	Число показавшихся	Среднее	Число показавшихся	Среднее	Число показавшихся	Среднее	Число показавшихся	Среднее
Годъ.														
Сумской	—	—	1	220	—	—	2	118	—	—	2	125	—	—
Лебедянский	2	165	1	190	—	—	2	143	4	100	3	102	2	124
Ахтырский	3	95	4	214	2	185	3	123	7	100	1	123	3	119
Богодуховский . . .	1	200	1	220	—	—	—	—	1	100	—	90	1	110
Валковский	—	—	—	—	1	200	1	135	—	—	—	—	—	95
Харьковский	3	162	3	182	1	200	4	123	4	100	6	114	3	106
Волчанский	1	160	1	150	—	—	1	100	2	108	1	86	2	120
Змиевской	2	133	—	—	2	115	2	100	2	100	2	100	3	120
Измийский	—	—	1	132	—	—	1	95	4	103	2	85	4	104
Куликовский	1	120	1	125	—	—	1	101	2	90	1	110	1	100
Старобельский . . .	1	140	3	117	—	—	2	108	4	113	3	101	4	104
По губернии	14	167	16	178	4	193	20	124	30	107	22	107	24	111
Годъ.														
Сумской	3	130	4	120	2	130	1	120	—	—	5	104	5	100
Лебедянский	2	143	4	118	1	165	4	110	1	110	4	121	1	101
Ахтырский	6	123	4	130	6	130	3	127	2	100	4	95	6	103
Богодуховский . . .	3	130	6	130	2	114	3	133	2	82	4	90	9	103
Валковский	1	140	4	240	3	120	3	120	1	80	6	98	4	106
Харьковский	4	139	4	135	5	124	3	128	3	97	10	82	4	76
Волчанский	6	114	5	117	2	160	2	90	1	100	5	80	2	118
Змиевской	4	120	4	123	2	115	2	115	3	87	9	80	6	94
Измийский	3	121	9	111	3	115	3	102	3	85	7	78	7	83
Куликовский	—	—	5	100	4	125	1	100	1	140	7	78	4	112
Старобельский . . .	4	128	5	117	5	118	2	98	2	75	6	96	5	86
По губернии	36	127	59	123	37	125	29	110	19	90	67	90	53	97

У ѣ з д ы	Декабрь		Январь		Февраль		Март		Апрель	
	Чис. до показаний	Среднее	Чис. до показаний	Среднее	Чис. до показаний	Среднее	Чис. до показаний	Среднее	Чис. до показаний	Среднее
1908										
Сумской	4 100	8 118	7 112	5 118	2 110					
Лебедянский	1 117	4 108	3 123	4 114	2 98					
Ахтырский	4 37	5 94	5 94	7 95	4 95					
Богодуховский	5 94	8 96	6 95	9 90	8 84					
Валковский	4 110	7 102	6 104	7 87	8 98					
Харьковский	3 83	6 80	6 70	8 88	6 101					
Волчанский	1 80	4 110	3 90	3 107	6 100					
Зиновской	1 84	6 96	7 94	5 90	4 102					
Изюмский	3 77	8 75	4 86	5 94	4 98					
Кулиевский	3 85	6 81	4 76	5 84	4 89					
Старобильский	3 83	10 87	13 87	15 84	12 74					
По губернии	38	92 72	94 64	75 94	60 92					
Въ среднемъ за пяти										
Сумской	14 111	18 128	11 130	15 136	14 152					
Лебедянский	18 122	14 119	15 126	16 126	12 141					
Ахтырский	36 114	40 119	35 117	40 120	31 127					
Богодуховский	17 102	15 118	13 115	18 119	23 138					
Валковский	12 113	17 122	16 126	20 124	24 127					
Харьковский	25 113	28 118	28 117	27 119	23 132					
Волчанский	6 97	22 117	13 108	18 121	23 100					
Зиновской	14 101	33 117	21 111	15 128	14 121					
Изюмский	18 98	32 115	19 113	23 112	23 108					
Кулиевский	16 105	19 104	16 99	13 100	21 107					
Старобильский	25 94	31 101	29 99	30 101	33 110					
По губернии	201	109 249	114 216	101 235	119 241	125				

Май	Июнь		Июль		Август		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь	
	Чис. до показаний	Среднее	Чис. до показаний	Среднее	Чис. до показаний	Среднее	Чис. до показаний	Среднее	Чис. до показаний	Среднее	Чис. до показаний	Среднее
Годъ												
5 103	5 112	3 124	4 115	6 118	7 125	3 113						
2 150	5 114	5 106	3 140	1 100	3 98	4 110						
5 96	4 97	3 105	2 98	7 99	5 101	7 110						
5 95	6 100	5 111	6 100	7 105	5 99	6 102						
7 95	6 99	4 95	6 107	10 91	7 97	9 106						
5 95	7 100	6 101	4 98	6 97	5 91	5 112						
5 95	5 104	5 107	4 105	4 108	5 109	6 112						
3 103	3 113	5 102	4 94	6 89	6 91	4 103						
7 97	6 88	4 101	5 75	8 88	7 86	6 92						
5 88	3 68	3 82	5 91	7 95	4 101	4 95						
10 82	11 81	7 88	9 88	9 98	12 88	10 98						
57 95	61 97	46 101	52 98	71 98	66 98	64 101						
Лѣтне 1904—1908 г.г.												
13 124	11 144	9 143	11 127	14 121	23 124	12 119						
12 150	16 135	9 119	21 148	10 115	17 114	14 117						
32 131	31 140	36 146	24 123	31 111	20 108	30 115						
12 139	20 149	10 126	15 121	14 102	13 103	19 109						
15 120	15 118	15 116	11 132	16 123	16 111	16 107						
25 129	20 134	23 141	21 119	28 110	30 108	21 107						
21 123	23 145	18 135	10 114	18 105	22 104	17 112						
17 130	16 115	8 115	15 116	24 101	26 104	18 112						
17 110	24 107	13 97	14 104	23 99	25 95	23 98						
11 116	15 103	10 107	12 95	27 104	28 100	17 103						
18 89	25 109	20 108	20 97	31 95	32 99	32 99						
193 126	224 129	171 136	164 117	236 105	258 106	219 108						

Средняя годовая и по 4 периодам года базарная цена на

Уезды	З и м о й									
	1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.		1908 г.	
	Число базаров	Средняя цена	Число базаров	Средняя цена	Число базаров	Средняя цена	Число базаров	Средняя цена	Число базаров	Средняя цена
Смольский	4	60	6	130	8	155	1	120	14	12
Леоновский	15	101	7	121	10	150	7	112	8	11
Актарский	28	103	24	121	18	141	1	120	14	95
Богодуховский	11	80	7	110	4	141	4	123	19	94
Видновский	10	101	3	133	4	140	11	130	10	101
Харьковский	25	106	15	125	11	147	15	118	13	80
Водчанский	13	100	10	112	1	170	1	109	0	99
Зиневский	10	100	9	119	3	141	0	108	18	93
Ивановский	20	102	11	111	11	141	12	123	13	78
Куплянский	13	96	9	99	9	116	7	119	13	80
Старобальский	20	81	18	99	10	122	9	102	28	80
По губернии	186	90	119	116	91	137	90	120	174	94

Уезды	О с е									
	1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.		1908 г.	
	Число базаров	Средняя цена	Число базаров	Средняя цена	Число базаров	Средняя цена	Число базаров	Средняя цена	Число базаров	Средняя цена
Смольский	4	130	8	145	2	128	1	120	10	117
Леоновский	4	140	2	135	6	121	5	142	4	130
Актарский	17	121	13	134	11	114	5	116	9	117
Богодуховский	6	108	2	126	1	105	7	118	13	102
Валковский	4	165	2	155	1	135	4	115	16	97
Харьковский	9	128	16	129	8	117	6	98	10	97
Водчанский	7	116	7	124	3	105	3	85	8	107
Зиневский	10	111	10	126	4	130	5	98	10	39
Ивановский	8	110	5	132	5	101	6	93	12	37
Куплянский	4	87	18	100	3	91	2	120	12	94
Старобальский	7	95	16	100	6	111	4	86	18	91
По губернии	80	118	99	117	50	114	46	108	98	101

Таблица № 77-й.

подсолнечника за 5-летие 1904—1908 г.г. (в копейках за пуд).

Уезды	В е с н о й									
	1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.		1908 г.	
	Число базаров	Средняя цена	Число базаров	Средняя цена	Число базаров	Средняя цена	Число базаров	Средняя цена	Число базаров	Средняя цена
Смольский	16	117	6	133	4	180	6	147	20	122
Леоновский	13	127	5	135	7	163	7	159	8	119
Актарский	32	108	24	113	14	168	17	124	16	95
Богодуховский	9	99	6	138	3	181	13	151	22	90
Видновский	17	121	6	145	7	148	7	130	22	100
Харьковский	22	109	13	134	13	169	8	155	19	94
Водчанский	17	109	12	125	4	165	13	110	16	100
Зиневский	8	121	9	142	3	157	14	125	16	121
Ивановский	16	102	9	109	8	139	14	114	16	96
Куплянский	13	100	6	114	16	106	6	110	108	112
Старобальский	13	100	6	114	16	106	6	110	108	112
По губернии	176	109	106	128	75	158	120	126	182	94

Продолжение таблицы № 77-й.

Уезды	Н б ю									
	1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.		1908 г.	
	Число базаров	Средняя цена	Число базаров	Средняя цена	Число базаров	Средняя цена	Число базаров	Средняя цена	Число базаров	Средняя цена
Смольский	4	123	9	136	2	115	10	107	10	121
Леоновский	5	118	9	129	5	110	5	117	7	105
Актарский	16	114	11	114	4	120	10	100	13	106
Богодуховский	4	103	2	128	2	100	13	102	11	99
Валковский	3	136	2	120	1	95	10	102	16	102
Харьковский	10	119	8	131	9	111	14	80	10	104
Водчанский	10	106	8	125	3	115	7	80	11	113
Зиневский	7	107	7	126	5	115	15	91	10	96
Ивановский	8	112	7	107	6	98	14	81	13	86
Куплянский	10	92	14	118	2	105	11	91	8	98
Старобальский	15	93	9	113	7	103	11	91	22	94
По губернии	92	107	89	122	46	108	120	105	108	104

Соотношение площадей посѣ

У ѣ з д ы					
	Рожь озимая	Пшеница озимая	Рожь яровая	Пшеница яровая	Ячмень
У н р е с					
Сумской	28,8	3,0	1,5	3,2	0,5
Лебедянский	28,8	3,8	0,8	6,0	13,8
Ахтырский	20,8	11,1	1,8	2,8	11,8
Богодуховский	27,8	6,7	0,8	12,8	18,8
Валковский	26,8	4,0	1,7	22,8	21,8
Харьковский	31,4	6,8	1,4	5,8	14,1
Волчанский	19,8	5,8	0,5	21,8	21,8
Зимевской	30,0	2,8	1,8	19,7	24,8
Изюмский	16,1	5,8	0,4	31,7	27,8
Купянский	17,4	1,8	1,6	32,0	10,2
Старобельский	10,8	2,4	0,8	44,8	25,8
По губернии	21,7	4,8	0,8	22,0	20,7
У ч а с т н ы х ъ					
Сумской	22,7	7,0	0,8	2,8	1,8
Лебедянский	12,7	10,5	—	6,1	13,8
Ахтырский	—	—	—	—	—
Богодуховский	5,8	36,8	—	13,0	5,8
Валковский	18,0	2,9	—	40,8	10,1
Харьковский	15,4	33,8	—	20,5	10,8
Волчанский	6,8	22,8	1,8	22,0	10,8
Зимевской	—	—	—	—	—
Изюмский	—	—	—	—	—
Купянский	7,1	5,8	—	36,4	21,1
Старобельский	13,4	16,1	—	31,0	16,1
По губернии	13,7	17,8	0,5	10,4	6,8

Таблица № 78-я.

ва хлѣбовъ въ 1909 году.

О а с т ь	П р о с	Г р е ч и х а	К а р т о ф е л ь	С е в е л а с а д н а я	П о л о в н и ч е н ь	П л о щ а д ь в с ѣ х х л ѣ б о в ѣ		
						В ѣ %	В ѣ д е с я т ы н а з	
Т ь я н ь								
24,8	3,6	11,0	8,0	5,8	2,0	1,8	100,0	731,7
22,8	3,7	8,1	5,1	4,7	0,8	2,8	100,0	609,8
21,8	6,4	6,0	4,1	2,5	—	3,0	100,0	657,8
12,0	6,8	6,1	4,1	1,7	0,4	3,8	100,0	548,8
6,1	3,8	4,8	3,8	0,4	0,6	5,8	100,0	424,4
22,8	5,8	1,1	6,8	0,8	0,8	5,0	100,0	780,8
7,8	6,4	6,0	4,8	1,8	2,8	5,0	100,0	1049,7
9,8	5,8	1,8	2,8	—	0,8	1,7	100,0	793,8
7,0	3,8	1,1	3,8	0,1	1,7	2,8	100,0	942,7
4,0	3,8	0,7	3,2	—	1,9	2,8	100,0	976,8
5,8	4,4	0,1	1,8	—	3,8	2,1	100,0	1899,7
11,8	5,8	3,8	3,8	1,8	1,8	2,7	100,0	9424,2
в л а д ь л ь ц е в ѣ								
25,2	1,8	2,8	2,1	33,8	—	0,8	100,0	2508,5
10,4	4,9	1,3	1,7	20,8	—	1,0	100,0	1130,8
—	—	—	—	—	—	—	—	—
10,8	1,8	1,4	3,8	21,1	—	0,8	100,0	1832,6
8,7	11,8	2,8	1,8	—	1,8	1,8	100,0	34,8
10,3	5,1	—	2,8	—	—	2,8	100,0	195,8
11,8	3,8	—	1,8	19,0	—	0,8	100,0	1130,8
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
5,8	2,8	—	1,4	—	—	—	100,0	71,8
13,8	4,8	—	0,8	—	—	0,8	100,0	37,8
17,8	2,7	1,8	2,8	28,4	—	0,8	100,0	6850,4

Средний высьв зерна на одну деся

У е з д ы	И ч а с т н ы е					
	О т ч и с л е н н ы е			О т ч и с л е н н ы е		
	Чис. по показателю	Среднее	Коэффициент	Чис. по показателю	Среднее	Коэффициент
У к р е с						
Сужской	107	0,5	8,0—12,0	38	0,5	7,0—12,0
Лебедянский	113	4,9	7,0—12,0	50	10,0	8,0—12,0
Ахтырский	111	4,5	0,0—12,0	81	9,0	5,0—12,0
Богодуховский	77	4,0	6,0—12,0	58	8,0	5,0—12,0
Валковский	75	3,0	0,0—10,0	28	8,0	6,0—10,0
Харьковский	115	9,0	7,0—12,0	37	9,0	7,0—12,0
Волчанский	120	8,0	6,0—11,0	60	8,0	6,0—12,0
Зимнейской	98	8,0	6,0—12,0	21	8,0	6,0—10,0
Ильичевский	81	7,0	5,0—10,0	4	7,0	6,0—12,0
Кувшинский	97	7,0	5,0—10,0	23	7,0	6,0—10,0
Старо-Валковский	153	5,0	4,0—10,0	41	6,0	4,0—8,0
По губернии	1162	8,0	4,0—12,0	500	8,0	4,0—12,0

У ч а с т н ы е

Сужской	11	6,0	5,0—7,0	11	0,5	6,0—8,0
Лебедянский	7	7,0	5,0—9,0	5	7,0	6,0—9,0
Ахтырский	2	7,0	6,0—7,0	2	4,0	4,0—4,0
Богодуховский	4	7,0	5,0—8,0	4	6,0	5,0—9,0
Валковский	2	6,0	6,0—7,0	2	7,0	7,0—8,0
Харьковский	3	7,0	5,0—10,0	3	6,0	4,0—8,0
Волчанский	4	8,0	7,0—9,0	3	8,0	7,0—9,0
Зимнейской	1	4,0	4,0	1	4,0	4,0
Ильичевский	—	—	—	—	—	—
Кувшинский	1	6,0	6,0	1	6,0	6,0
Старо-Валковский	2	5,0	5,0	1	6,0	6,0
По губернии	37	6,0	4,0—10,0	33	6,0	4,0—9,0

тину (въ пудахъ) въ 1909 году.

И ч а с т н ы е												
Июль				О в с т				Я н в а р				Г р а б и н
Чис. по показателю	Среднее	Коэффициент	Чис. по показателю	Среднее	Коэффициент	Чис. по показателю	Среднее	Коэффициент	Чис. по показателю	Среднее	Коэффициент	Чис. по показателю
Т ь я н ь												
39	9,1	7,0—12,0	98	11,0	8,0—15,0	82	10,1	6,0—12,0	59	7,1	4,0—10,0	
80	4,8	7,0—12,0	110	12,4	8,0—16,0	105	10,5	6,0—14,0	30	8,4	6,0—12,0	
251	5,4	0,0—11,0	01	10,7	7,0—14,0	31	9,5	6,0—14,0	24	0,8	4,0—10,0	
57	9,1	7,0—12,0	54	9,0	6,0—12,0	73	9,8	6,0—12,0	24	7,4	4,0—12,0	
61	8,7	6,0—12,0	40	9,1	6,0—12,0	72	8,8	6,0—11,0	32	5,8	4,0—9,0	
37	6,2	7,0—12,0	90	10,1	7,0—12,0	101	9,0	6,0—13,0	17	7,1	4,0—10,0	
118	3,6	6,0—12,0	100	9,0	6,0—13,0	128	9,0	7,0—12,0	34	6,0	3,0—10,0	
65	8,4	7,0—10,0	57	8,9	6,0—12,0	99	8,4	6,0—12,0	14	6,8	3,0—8,0	
86	7,4	6,0—10,0	50	3,0	0,0—11,0	4	8,0	6,0—12,0	6	6,2	4,0—8,0	
103	7,6	5,0—11,0	49	8,1	5,0—10,0	107	7,9	5,0—12,0	12	5,6	3,0—8,0	
175	0,1	5,0—9,0	40	5,0	5,0—10,0	177	6,8	3,0—9,0	6	4,0	4,0—5,0	
851	8,1	5,0—12,5	857	9,0	5,0—16,0	1116	8,8	5,0—14,0	267	6,9	3,0—12,0	

в л а д ь л ь ц е в ь

Сужской	9	10,0	6,0—13,0	11	10,0	8,0—12,0	5	10,0	4,0—12,0	9	6,0	5,0—9,0
Лебедянский	0	8,0	7,0—10,0	7	9,0	6,0—12,0	5	4,0	7,0—12,0	1	7,0	7,0
Ахтырский	2	8,0	8,0	2	8,0	8,0—9,0	—	—	—	1	6,0	6,0
Богодуховский	4	3,0	3,0—4,0	4	8,0	5,0—10,0	2	7,0	7,0—8,0	1	4,0	4,0
Валковский	2	7,0	7,0—8,0	1	8,0	8,0	2	8,0	8,0	1	5,0	5,0
Харьковский	2	9,0	8,0—10,0	3	8,0	7,0—10,0	3	8,0	7,0—10,0	—	—	—
Волчанский	4	8,0	7,0—10,0	4	8,0	8,0—9,0	5	7,0	7,0—8,0	—	—	—
Зимнейской	1	10,0	10,0	1	4,0	9,0	1	9,0	9,0	—	—	—
Ильичевский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кувшинский	1	7,0	7,0	1	7,0	7,0	1	7,0	7,0	—	—	—
Старо-Валковский	2	5,0	5,0—6,0	1	6,0	6,0	2	3,0	3,0—6,0	—	—	—
По губернии	33	8,0	5,0—13,0	35	9,0	5,0—12,0	24	8,0	5,0—12,0	13	6,0	4,0—9,0

У ѣ з д ы	В ы с ѣ л а е т с я					
	П р о с а			Л ѣ н а		
	Ч и с л о п о с е л е н и й	С р е д н е е	К о л ь ч а н а	Ч и с л о п о с е л е н и й	С р е д н е е	К о л ь ч а н а
У н р е с						
Сумской	37	2,4	1,0—4,0	4	1,1	0,8—1,0
Львобудский	30	3,3	2,0—5,0	4	1,0	1,0—3,0
Ахтырский	31	2,4	0,5—4,0	3	1,5	0,5—2,5
Богодуховский	23	3,3	1,5—6,0	2	2,7	2,0—5,0
Валковский	33	2,8	1,0—4,0	2	1,3	1,0—1,5
Харьковский	40	3,0	2,0—6,0	1	3,0	1,0
Волчанский	34	2,0	1,0—3,0	2	2,5	2,0—3,0
Зимеской	35	3,0	2,0—4,0	5	2,0	1,0—3,0
Изюмский	38	3,0	1,0—5,0	9	2,0	1,0—4,0
Купянский	41	2,0	1,0—5,0	2	1,8	1,0—1,5
Старобельский	68	2,0	1,0—5,0	16	2,5	1,5—4,0
По губернии	410	2,0	0,8—6,0	50	2,1	0,8—4,0

У ч а с т н ы х ъ

Сумской	8	1,5	1,0—2,0	—	—	—
Львобудский	3	2,0	1,0—3,0	2	3,0	2,0—3,0
Ахтырский	2	1,0	1,0—2,0	1	2,0	2,0
Богодуховский	4	2,0	1,0—3,0	—	—	—
Валковский	—	3,0	5,0	—	—	—
Харьковский	—	—	—	—	—	—
Волчанский	—	—	—	—	—	—
Зимеской	—	—	—	—	—	—
Изюмский	1	4,0	4,0	—	—	—
Купянский	—	—	—	—	—	—
Старобельский	4	2,0	2,0—3,0	—	—	—
По губернии	28	2,0	1,0—5,0	8	2,0	2,0—3,0

Продолжение табл. № 79-й

п л о д о в ѣ н а 1 д е с я т и н у						К а р т о ф е л я		
П о д с о л н е ч н и к а			С в е к л ы с а х а р н о й					
Ч и с л о п о с е л е н и й	С р е д н е е	К о л ь ч а н а	Ч и с л о п о с е л е н и й	С р е д н е е	К о л ь ч а н а	Ч и с л о п о с е л е н и й	С р е д н е е	К о л ь ч а н а
Т ы н ѣ								
8	1,0	0,4—3,0	31	1,0	0,8—4,0	47	95,7	30,0—150,0
1	1,5	1,5	20	—	1,0—5,0	26	97,7	40,0—150,0
1	1,0	1,0	12	2,0	0,8—3,0	21	86,7	40,0—150,0
3	2,0	1,0—4,0	6	2,0	1,0—3,0	19	93,0	30,0—160,0
6	1,0	0,8—2,0	—	—	—	24	77,0	40,0—135,0
9	1,0	1,0—3,0	3	1,0	1,0—2,0	40	90,0	40,0—140,0
13	1,1	0,1—1,0	14	1,5	0,8—2,3	34	60,4	25,0—133,0
6	1,2	1,0—2,0	3	1,7	1,0—2,0	27	64,0	40,0—120,0
13	1,2	0,5—3,5	1	1,5	1,5	26	50,0	24,0—100,0
18	1,4	0,5—3,0	1	0,5	0,5	32	45,0	20,0—100,0
55	1,4	0,5—4,0	2	0,5	0,5—1,0	63	44,7	14,0—100,0
133	1,4	0,4—4,0	95	1,3	0,5—4,0	359	72,2	14,0—160,0

в л а д ѣ л ь ц е в ѣ

—	—	—	9	2,0	2,0—3,0	12	110,0	25,0—180,0
—	—	—	2	2,4	2,4	2	147,0	144,0—150,0
1	0,8	0,8	2	1,0	1,0—2,0	2	145,0	135,0—155,0
—	—	—	2	2,0	2,0	4	145,0	135,0—150,0
—	—	—	1	1,0	1,0	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	1,0	1,0	1	1,0	1,0	4	78,0	50,0—120,0
2	0,8	0,8—1,0	17	2,1	1,0—3,0	24	116,0	25,0—180,0

Урожай хлебов у нас

У ѣ з д ы	Р о ж ъ с ѣ м ѣ л ѣ					
	Сборъ зерна съ одной десятины въ пудахъ			Сборъ соломы съ одной десятины въ копнахъ		
	Число полей	Среднее	Колѣбания	Число полей	Среднее	Колѣбания
Сумской	104	88,0	24,0—168,0	105	16,0	7,0—25,0
Левелдинскій	99	83,0	40,0—138,0	99	17,0	10,0—26,0
Ахтарскій	96	83,0	32,0—150,0	107	17,0	7,0—25,0
Богодуховскій	77	75,0	30,0—140,0	76	13,0	6,4—21,0
Валковский	76	83,0	23,0—144,0	76	12,0	7,0—21,0
Харьковский	115	82,0	40,0—150,0	117	14,0	9,0—23,0
Волчанскій	109	72,0	35,0—135,0	119	10,0	5,0—16,0
Зиновьевскій	86	74,0	40,0—120,0	91	13,0	9,0—24,0
Июльскій	79	61,0	20,0—105,0	74	11,0	5,0—22,0
Куликовскій	83	45,0	16,0—128,0	91	8,0	4,0—16,0
Старобѣльскій	134	44,0	1,0—103,0	135	8,0	4,0—14,0
По губерніи	1064	71,0	16,0—168,0	1094	13,0	4,0—26,0

отъяснъ въ 1909 году.

Таблица № 80-я.

Пшеница озимая								
Сборъ зерна съ одной десятины въ пудахъ			Сборъ соломы съ одной десятины въ копнахъ			Сборъ зерна съ одной десятины въ пудахъ		
Число полей	Среднее	Колѣбания	Число полей	Среднее	Колѣбания	Число полей	Среднее	Колѣбания
33	88,0	24,0—192,0	32	15,0	6,0—25,0	36	70,0	36,0—160,0
42	85,0	32,0—168,0	43	18,0	8,0—30,0	69	70,0	30,0—180,0
73	94,0	45,0—150,0	86	18,0	9,0—30,0	20	60,0	40,0—110,0
36	83,0	24,0—180,0	35	16,0	4,0—30,0	55	71,0	24,0—140,0
24	84,0	28,0—183,0	25	14,0	9,0—22,0	61	72,0	36,0—164,0
58	90,0	40,0—150,0	18	15,0	8,0—25,0	36	71,0	30,0—100,0
55	73,0	40,0—135,0	60	10,0	6,4—16,0	91	65,0	32,0—100,0
14	58,0	32,0—100,0	13	12,0	8,0—20,0	55	68,0	30,0—120,0
33	56,0	18,0—150,0	30	10,0	5,0—24,0	80	67,0	26,0—135,0
20	45,0	30,0—60,0	19	9,0	4,0—20,0	89	46,0	20,0—160,0
30	40,0	18,0—84,0	29	8,0	5,0—15,0	137	55,0	21,0—105,0
418	78,0	18,0—192,0	429	14,0	4,0—30,0	761	60,0	20,0—180,0

У ѣ з д ы	Пшеница яровая			О ш е		
	Сборъ соломы съ одной десятины въ копнахъ			Сборъ зерна съ одной десятины въ пудахъ		
	Число полей	Среднее	Колѣбания	Число полей	Среднее	Колѣбания
Сумской	57	13,0	10,0—24,0	94	9,0	4,0—20,0
Левелдинскій	60	17,0	7,0—30,0	92	9,0	24,0—175,0
Ахтарскій	22	14,0	10,0—24,0	80	8,0	20,0—175,0
Богодуховскій	54	13,0	6,0—22,0	54	6,0	20,0—160,0
Валковский	60	12,0	7,0—18,0	38	7,0	25,0—120,0
Харьковский	36	12,0	8,0—16,0	08	8,0	12,0—150,0
Волчанскій	113	10,0	6,0—16,0	76	7,0	30,0—120,0
Зиновьевскій	59	13,0	8,0—20,0	49	7,0	24,0—131,0
Июльскій	77	11,0	6,0—20,0	45	6,0	20,0—150,0
Куликовскій	95	8,0	4,0—20,0	44	5,0	20,0—120,0
Старобѣльскій	159	9,0	4,0—15,0	78	6,0	21,0—120,0
По губерніи	778	11,0	4,0—30,0	766	7,0	20,0—200,0

Продолженіе табл. № 80-я

С ъ			Я ч е н ь					
Сборъ соломы съ одной десятины въ копнахъ			Сборъ зерна съ одной десятины въ пудахъ			Сборъ соломы съ одной десятины въ копнахъ		
Число полей	Среднее	Колѣбания	Число полей	Среднее	Колѣбания	Число полей	Среднее	Колѣбания
98	13,0	9,0—24,0	81	9,0	30,0—106,0	81	16,0	8,0—25,0
94	17,0	8,0—28,0	90	8,0	24,0—140,0	93	10,0	8,0—20,0
99	16,0	8,0—24,0	72	8,0	48,0—150,0	85	10,0	5,0—20,0
52	13,0	6,0—26,0	72	7,0	24,0—180,0	74	14,0	0,0—30,0
40	14,0	7,0—20,0	72	7,0	32,0—150,0	71	13,0	7,0—22,0
99	14,0	7,0—25,0	99	7,0	24,0—150,0	101	14,0	7,0—30,0
86	10,0	6,0—10,0	104	6,0	30,0—132,0	120	11,0	6,0—17,0
51	14,0	7,0—21,0	85	7,0	24,0—152,0	92	13,0	0,0—21,0
43	11,0	6,0—20,0	77	6,0	24,0—110,0	78	12,0	6,0—22,0
44	9,0	5,0—15,0	97	4,0	16,0—120,0	99	9,0	4,0—21,0
80	11,0	5,0—17,0	161	3,0	20,0—112,0	160	10,0	4,0—16,0
792	13,0	5,0—28,0	1016	7,0	16,0—180,0	1063	13,0	4,0—30,0

У ѣ з д ы	Р е ч и х а					
	Сборъ зерна съ одной десятины въ пудахъ			Сборъ соломы съ одной десятины въ козлахъ		
	Число полей	Среднее	Колѣбания	Число полей	Среднее	Колѣбания
Сумской	62	47,8	16,8—90,8	57	12,8	5,8—21,8
Добудинский	41	44,8	9,2—112,8	35	14,8	8,8—20,8
Ахтырский	20	34,8	10,8—76,8	16	11,8	5,8—18,8
Богодуховский	23	21,8	4,8—60,8	25	9,8	4,8—16,8
Валковский	29	27,8	8,8—60,8	24	8,8	3,8—16,8
Харьковский	22	37,8	8,8—72,8	21	10,8	4,8—20,8
Волчанский	30	24,8	10,8—54,8	27	8,8	4,8—18,8
Зиневский	18	25,8	4,8—60,8	16	7,8	3,8—12,8
Иязмский	5	22,8	12,8—40,8	4	8,8	6,8—10,8
Кулинский	11	25,8	4,8—49,8	11	7,8	5,8—13,8
Старобельский	3	51,8	50,8—63,8	3	9,8	8,8—10,8
По губернии	266	34,8	4,8—112,8	230	10,8	3,8—21,8

Продолжение табл. № 80-й.

П р о с о						Л е н з		
Сборъ зерна съ одной десятины въ пудахъ			Сборъ соломы съ одной десятины въ козлахъ			Сборъ зерна съ одной десятины въ пудахъ		
Число полей	Среднее	Колѣбания	Число полей	Среднее	Колѣбания	Число полей	Среднее	Колѣбания
36	57,8	15,8—120,8	31	13,8	8,8—22,8	3	60,8	24,8—100,8
36	67,8	16,8—155,8	32	15,8	6,8—25,8	4	34,8	16,8—60,8
21	39,7	15,8—70,8	21	12,8	5,8—20,8	—	—	—
26	33,8	5,8—90,8	16	11,8	4,8—15,8	2	49,8	38,8—60,8
28	39,8	12,8—87,8	22	9,8	3,8—20,8	2	16,8	15,8—18,8
47	49,1	6,8—120,8	45	11,8	5,8—25,8	1	25,8	25,8
38	53,8	15,8—110,8	30	11,8	3,8—20,8	3	44,7	34,8—60,8
41	49,8	10,8—96,8	37	10,8	3,8—20,8	7	35,8	20,8—60,8
35	39,8	12,8—90,8	27	7,8	3,8—15,8	8	24,8	10,8—50,8
41	30,8	1,8—22,8	38	7,8	2,8—20,8	4	19,1	7,8—37,8
59	37,8	4,8—83,8	46	7,8	2,8—17,8	14	31,8	20,8—100,8
408	45,8	4,8—135,8	350	10,8	2,8—25,8	48	32,8	7,8—100,8

Продолжение табл. № 80-й.

У ѣ з д ы	Л е с и ч					
	Сборъ соломы съ одной десятины въ козлахъ			Подсолнечникъ		
	Число полей	Среднее	Колѣбания	Число полей	Среднее	Колѣбания
Сумской	—	—	—	8	48,1	25,8—70,8
Добудинский	2	17,8	10,8—24,8	—	—	—
Ахтырский	—	—	—	—	—	—
Богодуховский	2	14,8	12,8—16,8	3	85,8	75,8—100,8
Валковский	2	8,8	6,8—11,8	6	41,8	30,8—50,8
Харьковский	1	5,8	—	10	59,8	30,8—120,8
Волчанский	2	13,8	6,8—20,8	10	24,8	10,8—45,8
Зиневский	4	4,8	3,8—7,8	8	59,8	20,8—90,8
Иязмский	5	7,8	4,8—12,8	12	40,8	14,8—75,8
Кулинский	2	16,8	8,8—24,8	21	25,8	5,8—100,8
Старобельский	6	7,8	2,8—15,8	45	36,8	10,8—80,8
По губернии	26	9,8	2,8—24,8	128	39,8	5,8—120,8

Семка сахарная				Картофель			
Сборъ съ одной десятины въ пудахъ				Сборъ съ одной десятины въ пудахъ			
Число полей	Среднее	Колѣбаша		Число полей	Среднее	Колѣбаша	
33	844,8	300,8—1600,8		54	600,8	200,8—1314,8	
25	981,8	140,8—2000,8		32	635,8	160,8—1600,8	
6	715,8	600,8—980,8		18	413,8	100,8—980,8	
10	875,8	150,8—2070,8		22	281,8	50,8—990,8	
3	386,8	100,8—880,8		27	356,8	95,8—900,8	
9	1390,8	150,8—1000,8		49	400,8	140,8—1200,8	
14	546,8	85,8—1200,8		35	464,8	100,8—1000,8	
5	552,8	60,8—1200,8		51	273,8	50,8—800,8	
1	120,8	120,8		30	254,8	100,8—600,8	
—	—	—		32	241,8	90,8—800,8	
—	—	—		58	211,8	56,8—480,8	
108	768,8	60,8—2070,8		393	881,8	50,8—1600,8	

Урожай хлебов в 1909 году

Уезды	Рожь озимая				
	Сбор зерна с одной десятины в пудах			Сбор соло с одной десятины в	
	Число полей	Среднее	Колосня	Число полей	Среднее
Сумской	11	138,4	90,0—197,0	11	19,7
Лебедянский	7	45,7	80,0—107,0	7	17,4
Ахтырский	2	119,2	98,0—140,0	2	17,0
Богодуховский	4	103,7	80,0—135,0	4	11,0
Валковский	2	99,0	98,0—100,0	2	14,7
Харьковский	3	109,0	35,0—185,0	3	20,0
Волчанский	4	98,7	75,0—150,0	4	12,0
Зимевский	1	180,0	180,0	1	25,0
Изюмский	—	—	—	—	—
Купянский	1	60,0	60,0	1	12,4
Старобельский	1	50,0	50,0	1	10,0
По губернии	35	112,8	35,0—197,0	36	16,0

Уезды	Пшеница яровая				
	Сбор зерна с одной десятины в пудах			Сбор соло с одной десятины в	
	Число полей	Среднее	Колосня	Число полей	Среднее
Сумской	8	94,4	30,0—125,0	9	12,0
Лебедянский	6	71,2	50,0—90,0	6	12,0
Ахтырский	2	105,8	84,0—127,0	2	17,0
Богодуховский	4	99,0	65,0—135,0	4	15,4
Валковский	1	60,0	60,0	2	13,1
Харьковский	2	105,0	90,0—120,0	2	15,0
Волчанский	4	113,0	80,0—180,0	4	11,7
Зимевский	1	90,0	90,0	1	8,0
Изюмский	—	—	—	—	—
Купянский	1	40,0	40,0	1	7,0
Старобельский	1	72,0	72,0	1	11,7
По губернии	30	90,0	30,0—180,0	32	12,0

Таблица № 81-а.

у частных владельцев.

Уезды	Пшеница озимая				
	Сбор зерна с одной десятины в пудах			Сбор соло с одной десятины в	
	Число полей	Среднее	Колосня	Число полей	Среднее
Сумской	11	85,0	50,0—121,0	11	15,7
Лебедянский	5	84,0	60,0—100,0	5	17,0
Ахтырский	2	130,0	120,0—150,0	2	17,0
Богодуховский	4	99,0	78,0—150,0	4	15,0
Валковский	2	91,0	85,0—101,0	2	15,0
Харьковский	2	100,0	80,0—120,0	2	15,0
Волчанский	1	107,0	70,0—152,0	1	10,0
Зимевский	1	120,0	120,0	1	27,0
Изюмский	—	—	—	—	—
Купянский	2	62,0	60,0—65,0	2	11,0
Старобельский	2	82,0	50,0—180,0	2	15,0
По губернии	32	82,7	50,0—180,0	32	15,0

Продолжение табл. № 81-а.

Уезды	Овес				
	Сбор зерна с одной десятины в пудах			Сбор соло с одной десятины в	
	Число полей	Среднее	Колосня	Число полей	Среднее
Сумской	10	151,0	120,0—210,0	11	18,0
Лебедянский	7	109,5	70,0—140,0	7	14,0
Ахтырский	2	134,0	98,0—171,0	2	18,0
Богодуховский	4	127,0	98,0—160,0	4	18,0
Валковский	—	—	—	1	13,0
Харьковский	2	114,0	78,0—150,0	3	10,0
Волчанский	4	106,0	75,0—150,0	4	12,0
Зимевский	1	160,0	160,0	1	20,0
Изюмский	—	—	—	—	—
Купянский	1	24,0	24,0	1	6,0
Старобельский	1	125,0	125,0	1	12,0
По губернии	32	125,7	24,0—210,0	35	16,0

Уѣзды	Я ч м с н ь					
	Сборъ зерна съ одной десятины въ пудахъ			Сборъ солома съ одной десятины въ копнахъ		
	Число полей	Среднее	Колѣбания	Число полей	Среднее	Колѣбания
Сумской	5	150,0	104,0—180,0	5	18,0	13,0—23,0
Лобединскій	5	103,0	60,0—136,0	5	15,7	12,0—18,0
Ахтырскій	—	—	—	—	—	—
Богодуховскій	1	95,0	95,0	2	17,0	15,0—19,0
Валковский	1	54,0	54,0	2	12,0	12,0—12,0
Харьковский	2	105,0	100,0—110,0	3	16,7	14,0—19,0
Волчанскій	4	109,0	75,0—154,0	5	12,0	12,0—13,0
Зиневскій	—	140,0	—	1	17,0	—
Измислскій	—	—	—	—	—	—
Купянский	1	28,0	28,0	1	15,0	15,0
Старобѣльскій	1	55,0	55,0	1	14,0	14,0
По губерніи	21	108,0	28,0—180,0	28	15,7	11,0—22,0

Уѣзды	Л е н ь			Полосеичинскъ		
	Сборъ зерна съ одной десятины въ пудахъ			Сборъ съ одной десятины въ пудахъ		
	Число полей	Среднее	Колѣбания	Число полей	Среднее	Колѣбания
Сумской	—	—	—	—	—	—
Лобединскій	2	80,0	80,0—81,0	—	—	—
Ахтырскій	1	80,0	80,0	1	40,0	40,0
Богодуховскій	—	—	—	—	—	—
Валковский	—	—	—	—	—	—
Харьковский	—	—	—	—	—	—
Волчанскій	—	—	—	—	—	—
Зиневскій	—	—	—	—	—	—
Измислскій	—	—	—	—	—	—
Купянский	—	—	—	—	—	—
Старобѣльскій	—	—	—	3	31,0	15,0—49,0
По губерніи	3	80,0	80,0—81,0	4	44,0	15,0—49,0

Г р е н ь						П р о с о					
Сборъ зерна съ одной десятины въ пудахъ			Сборъ солома съ одной десятины въ копахъ			Сборъ зерна съ одной десятины въ пудахъ			Сборъ солома съ одной десятины въ копахъ		
Число полей	Среднее	Колѣбания	Число полей	Среднее	Колѣбания	Число полей	Среднее	Колѣбания	Число полей	Среднее	Колѣбания
10	47,8	25,0—84,0	—	—	—	82,0	50,0	13,0	10	15,0	10,0—25,0
1	70,0	—	—	—	—	3	10,0	85,0	—	—	—
1	12,0	12,0	—	5,0	5,0	2	34,0	20,0—88,0	1	8,0	8,0
1	14,0	19,0	—	6,0	6,0	4	66,0	44,0—84,0	4	14,0	10,0—18,0
1	57,0	57,0	—	—	—	1	33,0	35,0	1	14,0	4,0
—	—	—	—	—	—	1	20,0	70	1	10,0	10,0
—	—	—	—	—	—	—	60,0	60,0	1	10,0	10,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	45,0	12,0—84,0	9	9,0	4,0—15,0	4	41,0	15,0—100,0	3	14,0	10,0—18,0
—	—	—	—	—	—	26	70,0	15,0—166,0	21	14,0	8,0—25,0

Свекла сахарной			Картофель		
Сборъ съ одной десятины въ пудахъ			Сборъ съ одной десятины въ пудахъ		
Число полей	Среднее	Колѣбания	Число полей	Среднее	Колѣбания
10	872,0	180,0—1105,0	12	755,0	100,0—1200,0
1	947,0	947,0	3	802,0	680,0—920,0
2	970,0	800,0—1140,0	2	1753,0	600,0—857,0
3	868,0	728,0—1008,0	4	567,0	387,0—928,0
1	829,0	829,0	1	628,0	628,0
—	—	—	1	300,0	300,0
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
—	—	—	3	566,7	300,0—1000,0
17	894,0	180,0—1140,0	26	685,0	100,0—1200,0

Урожай трав

Уезды	Залежный			Луговой		
	Сбор с 1 десятины в пудах	Среднее	Колосная	Сбор с 1 десятины в пудах	Среднее	Колосная
Число по-казаний				Число по-казаний		
У н р е с						
Сумской	7	10,8	50,0—80,0	30	16,7	60,0—240,0
Лебедянский	4	81,0	60,0—100,0	37	170,0	70,0—250,0
Ахтырский	13	07,2	40,0—180,0	33	04,2	50,0—300,0
Богодуховский	3	140,0	100,0—200,0	24	117,0	80—120,0
Валковский	20	21,0	40,0—100,0	8	17,0	70,0—250,0
Харьковский	11	12,0	30,0—200,0	54	13,0	35,0—300,0
Волчанский	3	80,0	04,0—100,0	46	136,0	40,0—300,0
Змиевский	8	134,0	72,0—150,0	31	142,0	50,0—300,0
Новосильский	6	07,2	30,0—120,0	23	122,0	48,0—212,0
Купянский	30	7,0	10,0—18,0	18	114,0	35,0—250,0
Старобельский	38	72,0	30,0—168,0	41	06,2	30,0—212,0
По губернии	152	86,1	30,0—200,0	390	143,0	80,0—320,0

У ч а с т н ы х

Сумской				6	140,0	01,0—250,0
Лебедянский	1	100,0	100,0	4	138,0	130,0—225,0
Ахтырский	—	—	—	2	143	130,0—150,0
Богодуховский	1	73,0	73,0	3	116,0	73,0—150,0
Валковский	1	72,0	72,0	—	—	—
Харьковский	—	—	—	2	15,0	125,0—150,0
Волчанский	—	—	—	2	190,0	100,0—280,0
Змиевский	—	—	—	1	150,0	150,0
Ильинский	—	—	—	—	—	—
Купянский	—	—	—	—	—	—
Старобельский	1	03,0	93,0	—	—	—
По губернии	4	84,0	72,0—100,0	20	147,0	75,0—280,0

Таблица № 82-й.

в 1909 году.

Б о л о т н ы й			П о с т а в н ы й		
Сбор с 1 десятины в пудах			Сбор с 1 десятины в пудах		
Число по-казаний	Среднее	Колосная	Число по-казаний	Среднее	Колосная
Т ь я н ь.					
9	111,0	42,0—200,0	7	178,0	60,0—275,0
10	143,0	48,0—250,0	6	120,0	120,0—330,0
13	141,0	48,0—250,0	5	16,0	120,0—260,0
5	160,0	70,0—200,0	7	101,0	72,0—180,0
1	90,0	90,0	13	143,0	60,0—236,0
2	95,0	90,0—100,0	11	135,0	60,0—250,0
3	126,0	108,0—150,0	12	137,0	80,0—230,0
—	—	—	6	09,0	48,0—150,0
5	102,0	70,0—140,0	8	48,0	75,0—300,0
3	112,0	100,0—110,0	6	114,0	70,0—200,0
2	75,0	70,0—80,0	15	90,0	30,0—200,0
54	120,0	42,0—250,0	108	140,0	80,0—330,0
в л а д ъ л ь с е в ь.					
1	08,0	08,0	6	141,0	100,0—237,0
—	—	—	4	168,0	100,0—300,0
—	—	—	2	222,0	190,0—248,0
—	—	—	2	114,0	80,0—140,0
—	—	—	1	112,0	112,0
—	—	—	1	120,0	120,0
—	—	—	2	237,0	100,0—375,0
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
1	08,0	08,0	18	161,0	80,0—375,0

Число корреспондентовъ, приславшихъ свѣдѣнія, разработанныя въ настоящемъ ежегодникѣ.

У ѣ з д ы	Какія свѣдѣнія						И т о г о	Въ томъ числѣ				
	Книжка за 1908 г.	Осенніе бланки за 1908 г.	Урожай главныхъ хлѣбовъ въ 1909 г.	Урожай гречихи, проса, ячменя, похмаленника, конопляны и мартофели въ 1909 г.	Выда на урожай въ 1909 г.			За 5 периодовъ	За 4 периода	За 3 периода	За 2 периода	За 1 периодъ
Сумской	71	92	119	87	79	448		8	23	35	35	100
Лебединскій	62	68	133	49	80	392		8	18	27	32	111
Ахтырскій	52	69	119	40	59	339		6	10	25	35	107
Богодуховскій	58	75	87	39	57	316		8	19	15	33	68
Валковский	47	69	79	44	58	297		4	18	23	29	64
Харьковский	56	74	121	59	68	378		8	17	24	40	101
Волчанскій	50	90	142	50	63	395		2	25	17	30	140
Зміевской	71	85	104	51	73	384		5	14	30	50	84
Изюмскій	66	94	98	63	62	383		6	15	30	35	127
Купянскій	53	96	110	53	73	385		4	15	29	41	108
Старобѣльскій	104	160	201	94	123	682		11	30	41	80	176
По губерніи	640	972	1313	629	795	4399		70	204	296	440	1186

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ И ПОГРѢШНОСТИ.

Въ текстѣ:

Стран.	Графа.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ.
1	—	3 снизу	землеуладѣльческаго	землеуладѣльческаго
10	—	22 "	число членовъ	число показаній
21	—	10 сверху	крупна	группа
22	—	11 снизу	возникло общество,	возникло общество) 64,
40	—	20 сверху	сужень	сужень
47	—	2 снизу	получилъ	получило
60	—	12 сверху	рядовые	рядовыя
65	—	9 снизу	зависить	зависѣть
70	—	12 сверху	1808 г.	1908 г.
71	—	10 снизу	населенія	населенію
74	—	6 сверху	среднем2	среднемъ
75	—	4 снизу	плодоводничество	плодоводство
75	—	1 "	агрономическаго	агронома
78	—	19 "	перспективъ	перспективъ
88	—	20 "	хозяйства	хозяйства
93	—	18 сверху	Об	Об
93	—	8 снизу	ходатайствомъ	ходатайствомъ
95	—	3 сверху	хозяйственной	хозяйственной
97	—	3 "	о посадкѣ	о посадкѣ
106	—	4 "	опыты-показательныя	опытно-показательныя
112	—	1 "	не держуть	не держатъ
118	—	11 снизу	наипаче	напаче
131	—	1 "	средствъ	средствъ
147	—	12 "	одной	съ одной
148	—	17 сверху	усиленный	усиленный
153	—	2 "	двое	двое
160	14	въ заголовкѣ	1808 г.	1908 г.
162	6	4 сверху	19	1,9
164	—	3 снизу	дѣйствуютъ	дѣйствуетъ
175	6 и 13	въ заголовкѣ	Въ пудахъ	въ копнахъ
175	14	1 въ таблицѣ	141,2	141,9

Въ таблицахъ:

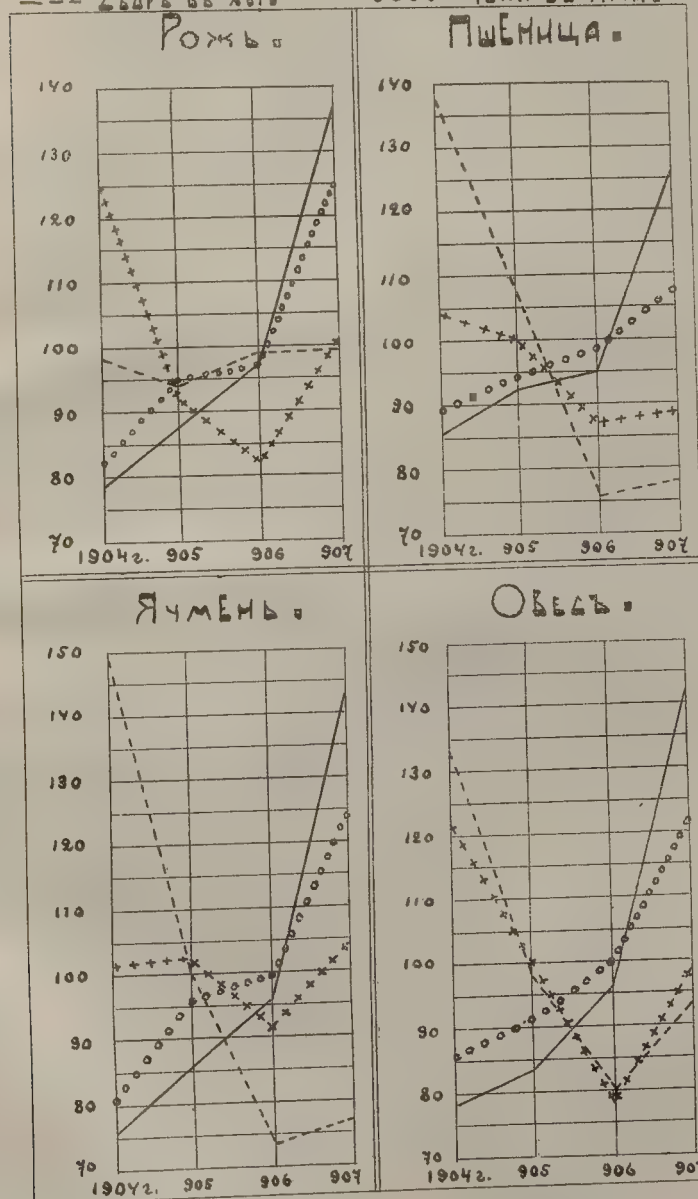
Стран.	Табл.	Графа.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ.
6	4	6	въ заголовкѣ	31	30
9	4	6	тоже	20	31
11	4	"	"	Начался	Окончился
13	9	5	6 сверху	0,3	9,3
16	11	1	2 снизу	Лебединскій	Старобѣльск.
22	19	"	въ заголовкѣ	Яровыя	Яровые

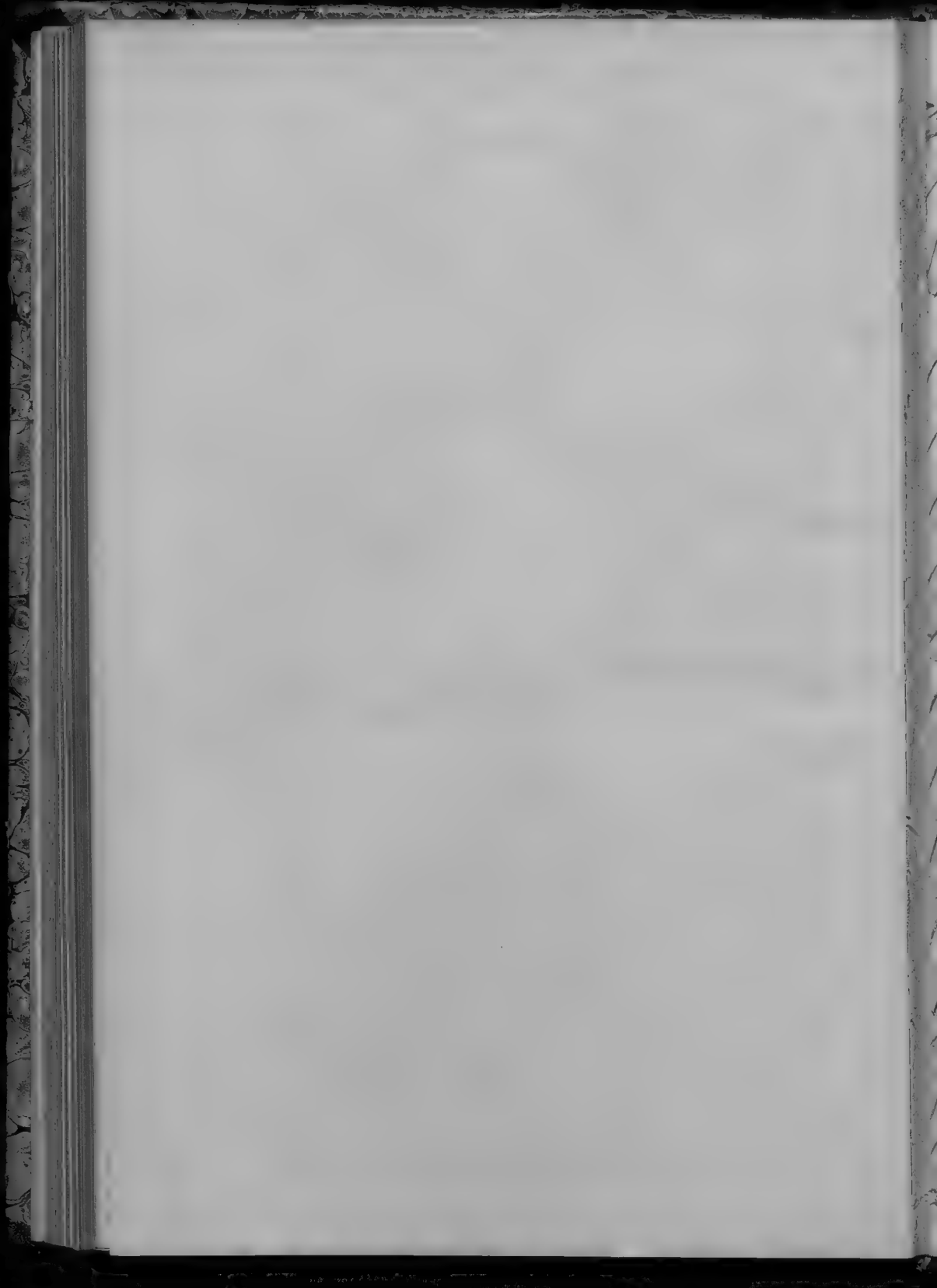
Стран.	Табл.	Графа.	Строка.	Напечатано.	Следует.
24	19	15	4 снизу	1265	12,65
29	20	9	6 сверху	25,00	35,00
29	20	"	"	Таблица № 21.	Продол. таблицы № 20
66	50	9	4 снизу	—2	—
66	50	9	3 "	"	2
69	51	7	6 "	238,7	237,8
69	51	17	1 "	144,8	114,6
73	51	7	9 "	10,7	10,8
73	51	11	7 "	1193,8	1193,7
81	52	"	въ заголовкѣ	1908 г.	1907 г.
81	52	10 и 12	7 сверху	251,0	250,9
81	52	10 и 12	12 "	283,8	283,7
83	52	10	7 "	3656,2	3656,1
83	52	12	7 "	4866,8	4866,5
83	52	5	9 "	6,0	8,9
83	52	6	9 "	633,8	636,5
83	52	10	12 "	5975,9	5975,7
83	52	12	12 "	8663,5	8663,4
83	52	12	14 "	38,8	38,7
87	52	7	6 "	12,2	41,7
89	52	10 и 12	2 "	283,8	283,7
89	52	10 и 12	7 снизу	1651,0	1651,9
91	52	10	2 сверху	5975,8	5975,7
91	52	12	12 "	8663,5	8663,4
91	52	10	3 "	2197,6	2199,8
91	52	2	13 снизу	725,4	685,4
91	52	3	13 "	1709,7	1669,7
97	53	"	въ заголовкѣ	Прилежащихъ	Прилегающихъ
104	53	11	1 снизу	12	12,3
116	54	4	6 "	5	5,9
125	54	7	4 "	11	11,4
144	57	8	7 сверху	12,6	12,9
144	57	8	8 "	16,6	16,2
144	57	8	10 "	38,2	38,6
160	62	11	9 "	97	96
171	65	"	въ заголовкѣ	Итого	за 5-лѣтіе
176	66	6	11 снизу	28	29
185	68	4	10 "	74	64
187	69	"	въ заголовкѣ	Итого	за 5-лѣтіе
195	71	"	"	Итого	за 5-лѣтіе
203	73	"	"	Итого	за 5-лѣтіе
203	73	16	2 снизу	2	1
203	73	17	2 "	95	60
203	73	16	1 "	172	171
227	80	9	10 сверху	160,0	80,0

ЦѢНЫ И СБОРЪ ГЛАВНѢЙШИХЪ ХЛѢБОВЪ
ВЪ ИМП. И ХАРЬ. Г. ВЪ % КЪ СРЕДН. ЗА 4 ЛѢТА.

— ЦѢНА ВЪ ХАРЬ.
--- СБОРЪ ВЪ ХАРЬ.

+++ СБОРЪ ВЪ 72 РУБ.
oooo ЦѢНА ВЪ ИМП.

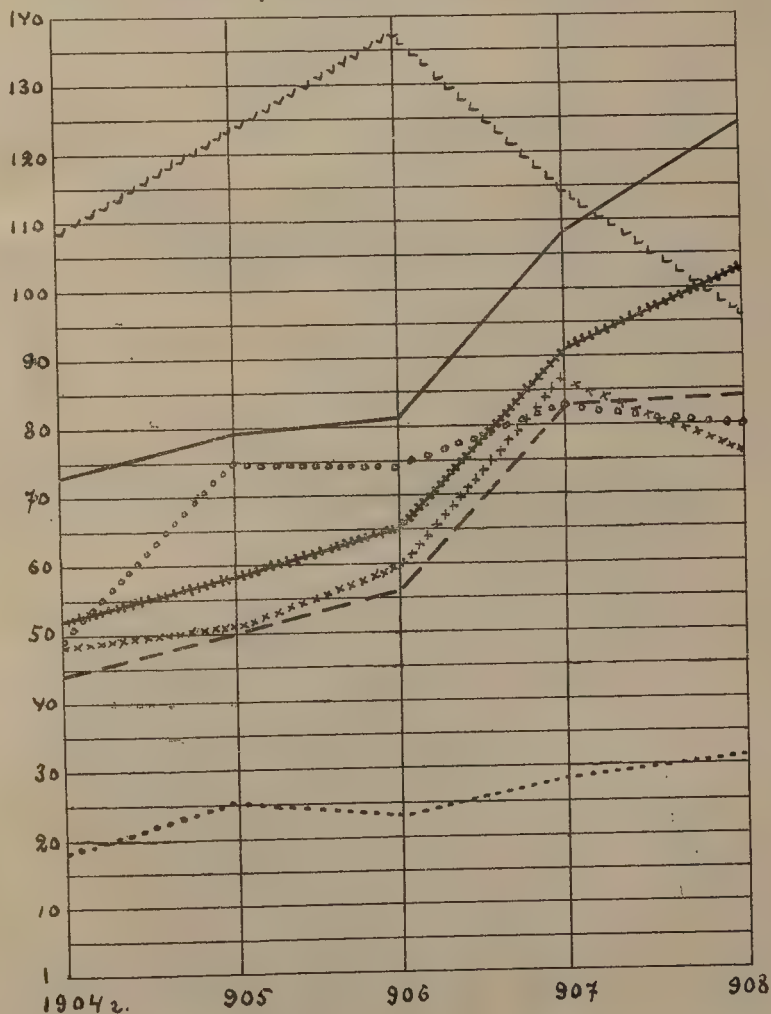




Діаграма №2.

Средн. погов. цѣны на прод. палеВ.
въ Хар. губ. въ коп. за пудъ.

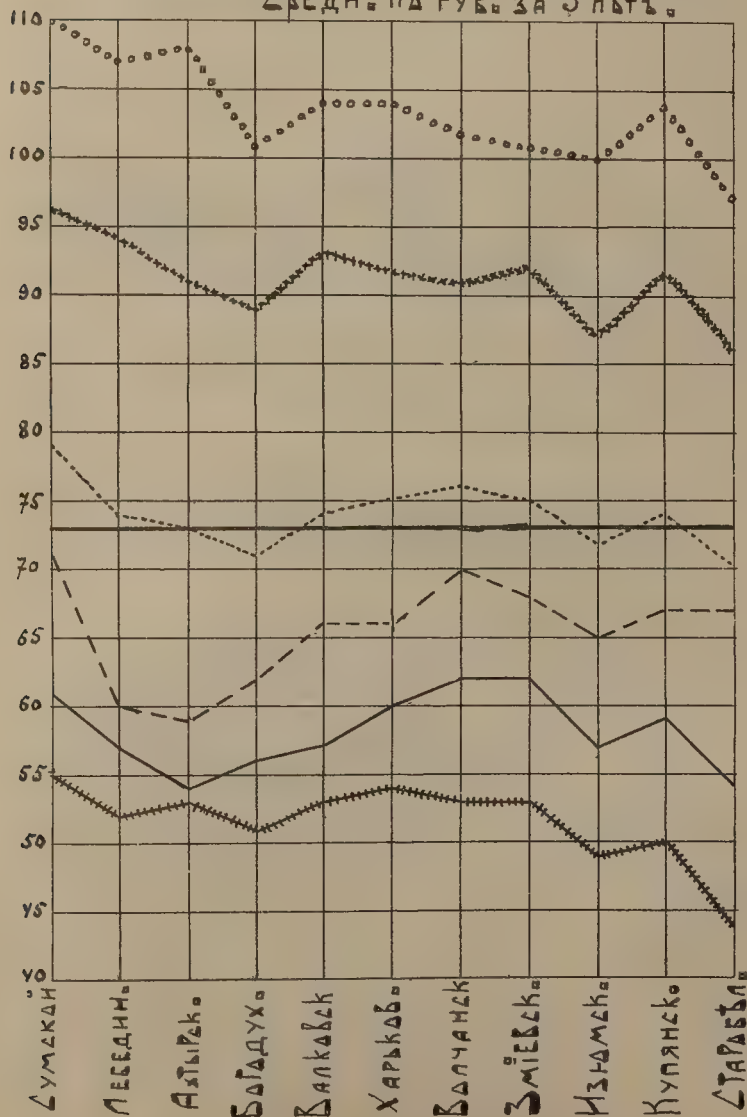
Рожь +++++ Пшеница — Ячмень ---
Двесь xxxxx Прасо оооо Карт. Падс. ~~~~~



Діаграма №3.

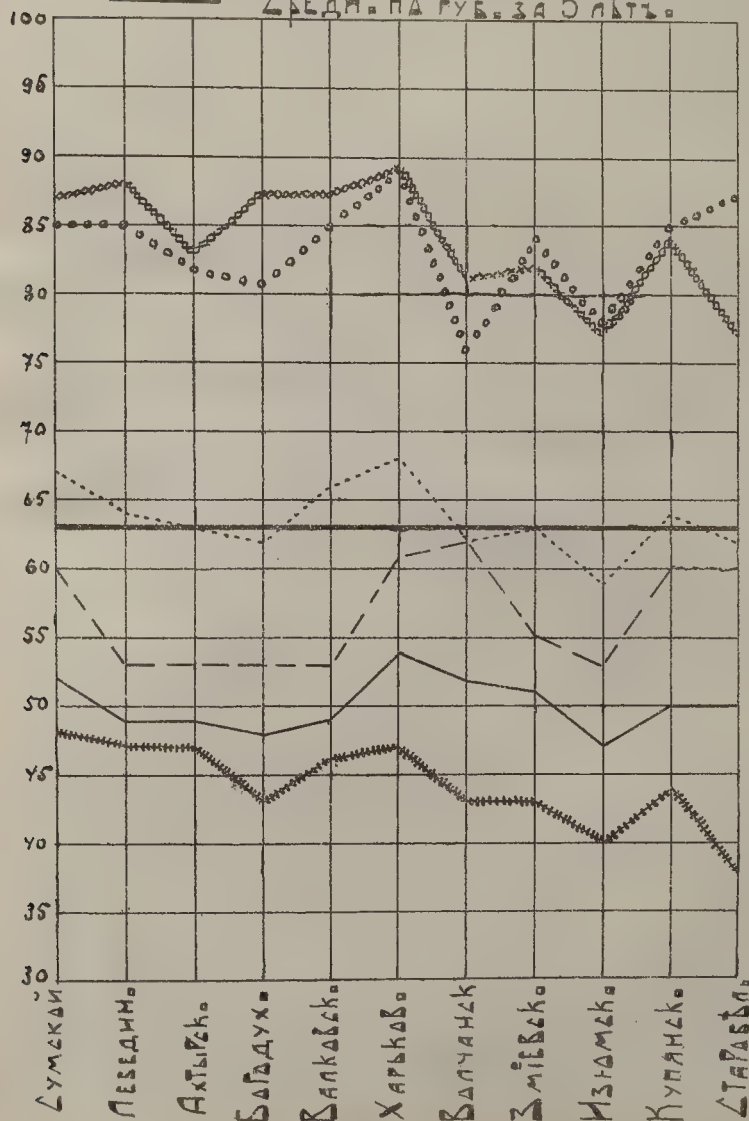
Цѣны на ражъ въ Харьковск.
губ. въ копейкахъ за пудъ.

+++++ 1904 г. xxxxxx 1907 г.
——— 1905 г. oooooo 1908 г.
---- 1906 г. Сред. 5 лѣтъ.
——— Средн. по губ. за 5 лѣтъ.

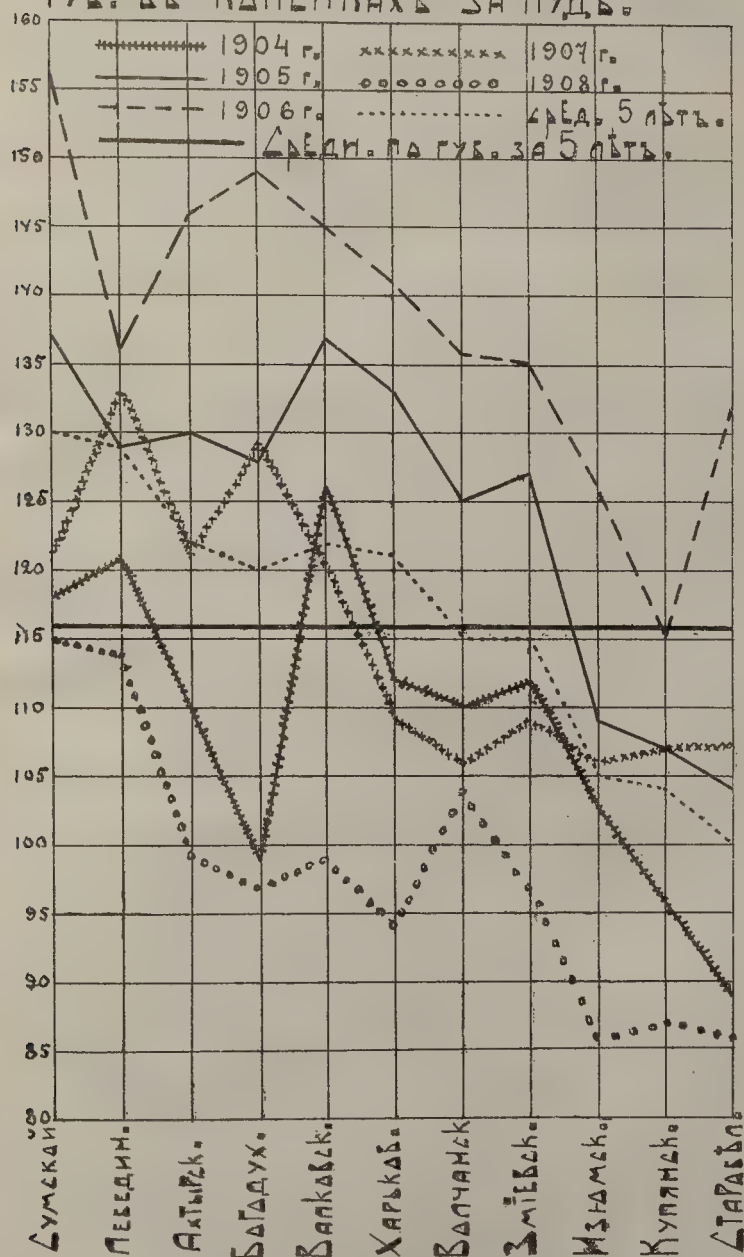


Цѣны на ячмень въ Харьков.
губ. въ копейкахъ за пудъ.

++++++ 1904 г. xxxxxxxx 1907 г.
 ————— 1905 г. ooooooooo 1908 г.
 - - - - - 1906 г. сред. 5 лѣтъ.
 ————— средн. по губ. за 5 лѣтъ.

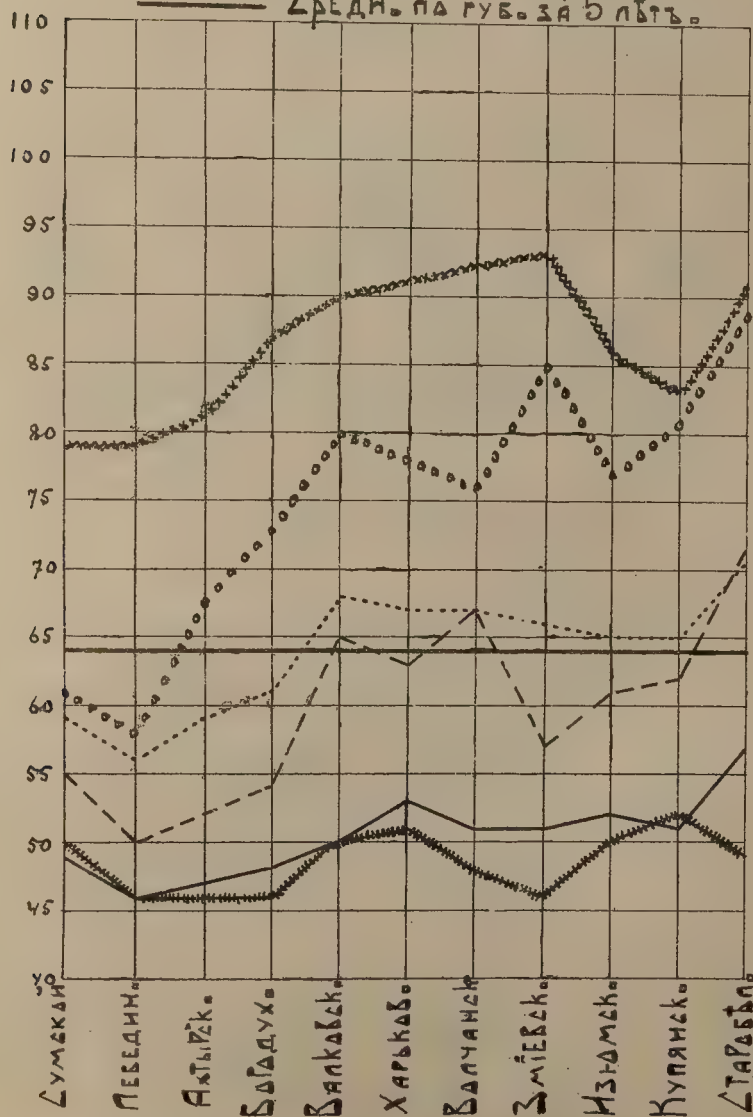


ДІАГРАММА № 5.
ЦѢНЫ НА РАДІОЛАЧ. ВЪ ХАРЬК.
ГУБ. ВЪ КАПЕМКАХЪ ЗА ПУДЪ.



Цѣны на дѣслъ въ Харьковѣ.
губ. въ копейкахъ за пудъ.

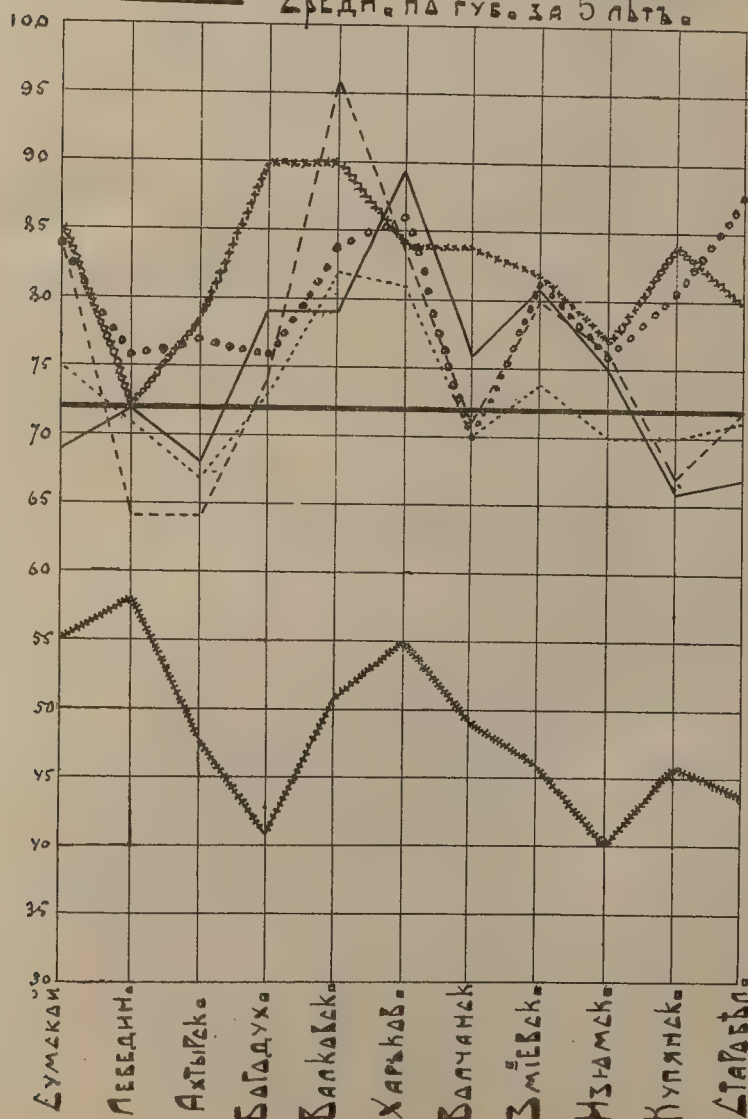
————— 1904 г.
 ————— 1905 г.
 - - - - - 1906 г.
 x x x x x x x 1907 г.
 o o o o o o o 1908 г.
 Сред. 5 лѣтъ.
 ————— Средн. по губ. за 5 лѣтъ.

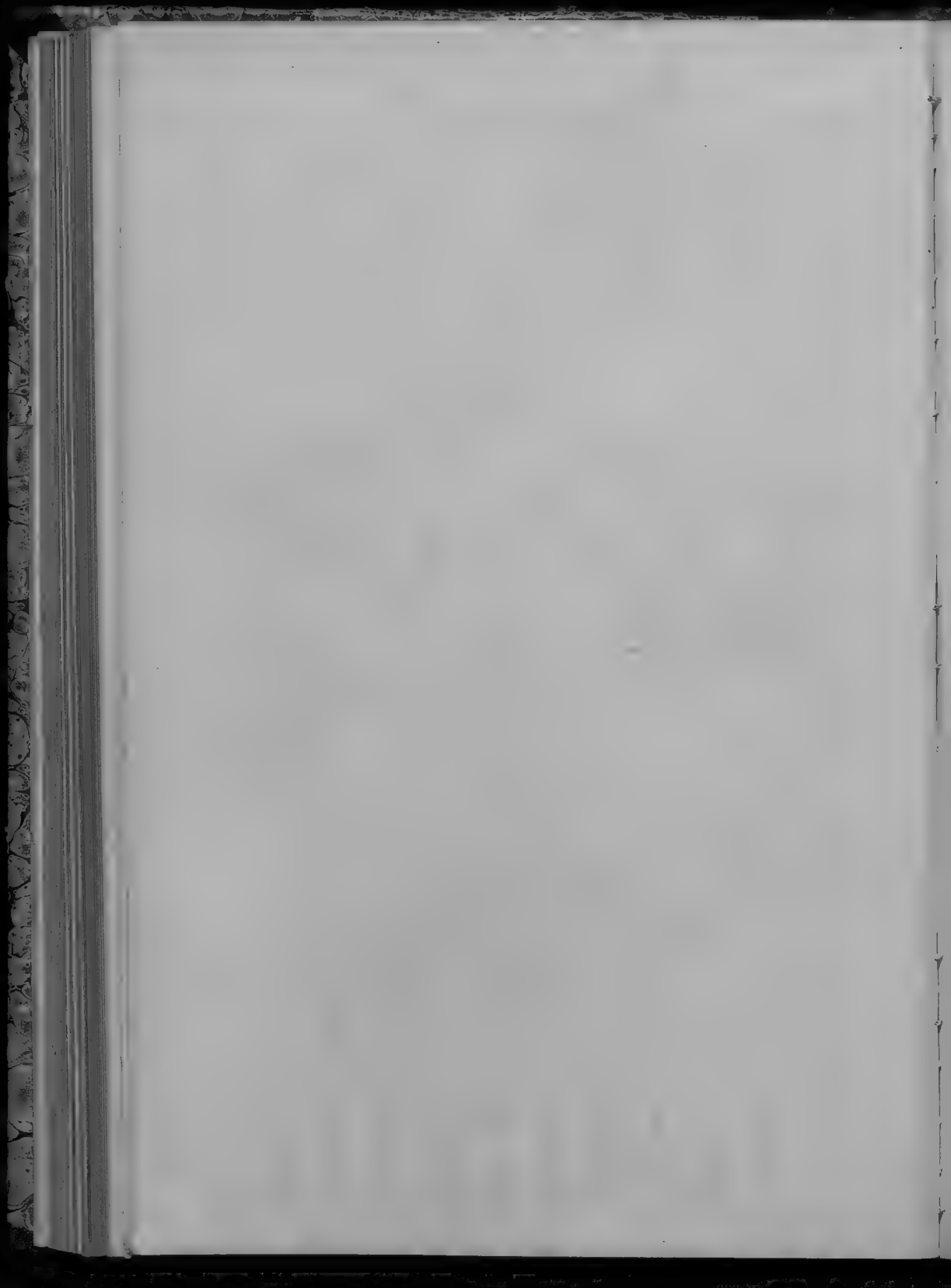


Діаграма № 7.

Цѣны на просо въ Харьковск.
губ. въ копейкахъ за пудъ.

+++++ 1904 г. xxxxxxx 1907 г.
——— 1905 г. ooooo 1908 г.
---- 1906 г. Сред. 5 лѣтъ.
———— Средн. по губ. за 5 лѣтъ.

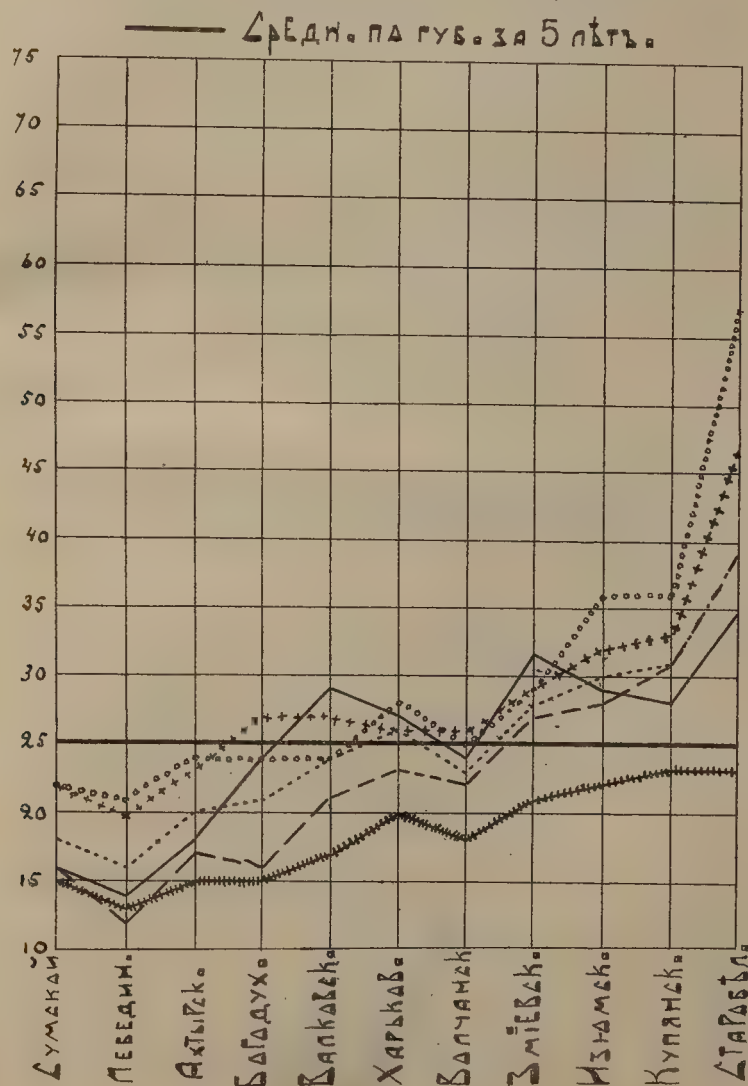




Діаграмма № 8.

Цѣны на картофель въ Харьков. губ. въ копейкахъ за пудъ.

++++++ 1904 г. xxxxxxxx 1907 г.
 ————— 1905 г. oooooooo 1908 г.
 - - - - - 1906 г. Сред. 5 лѣтъ.



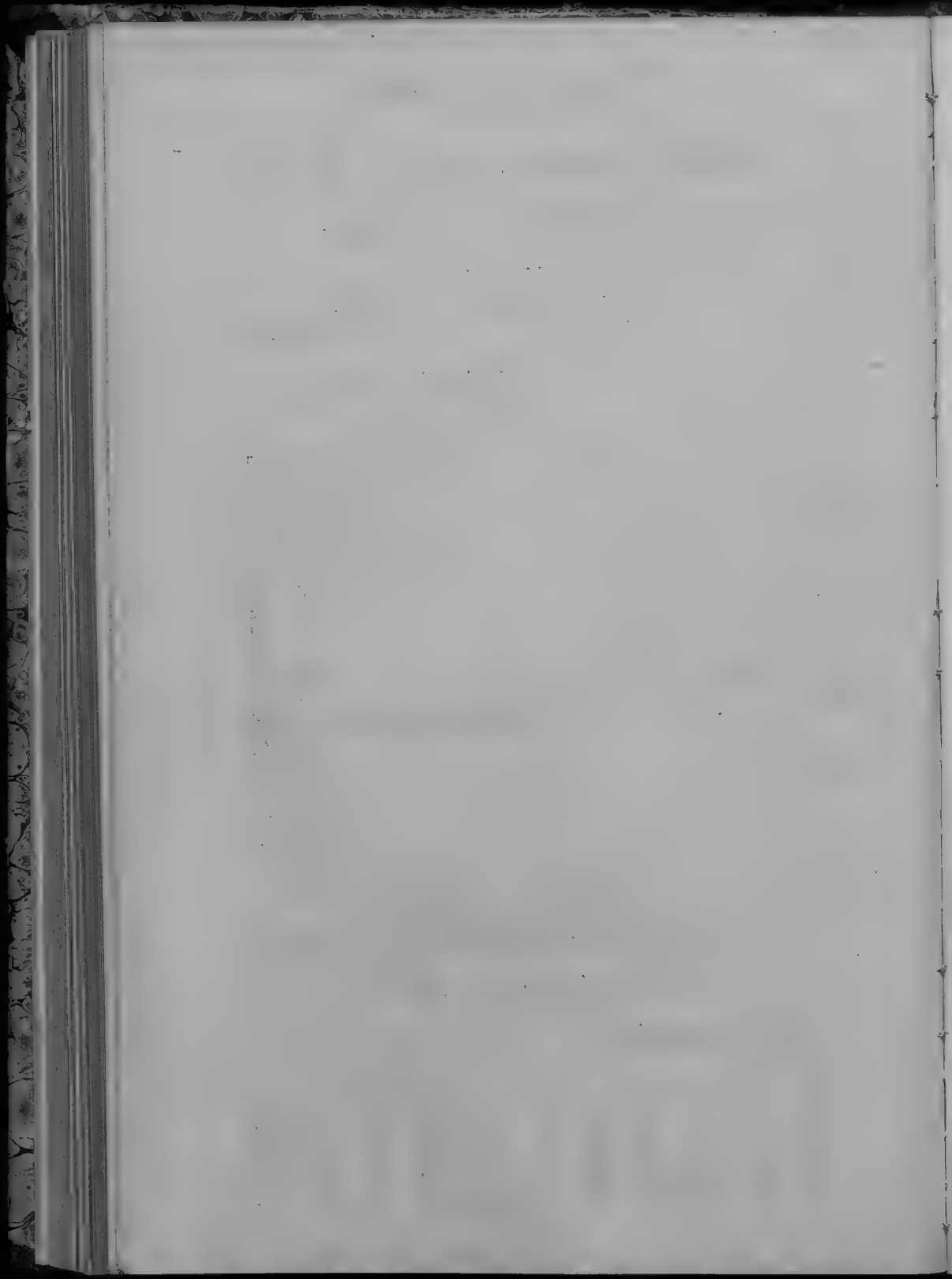
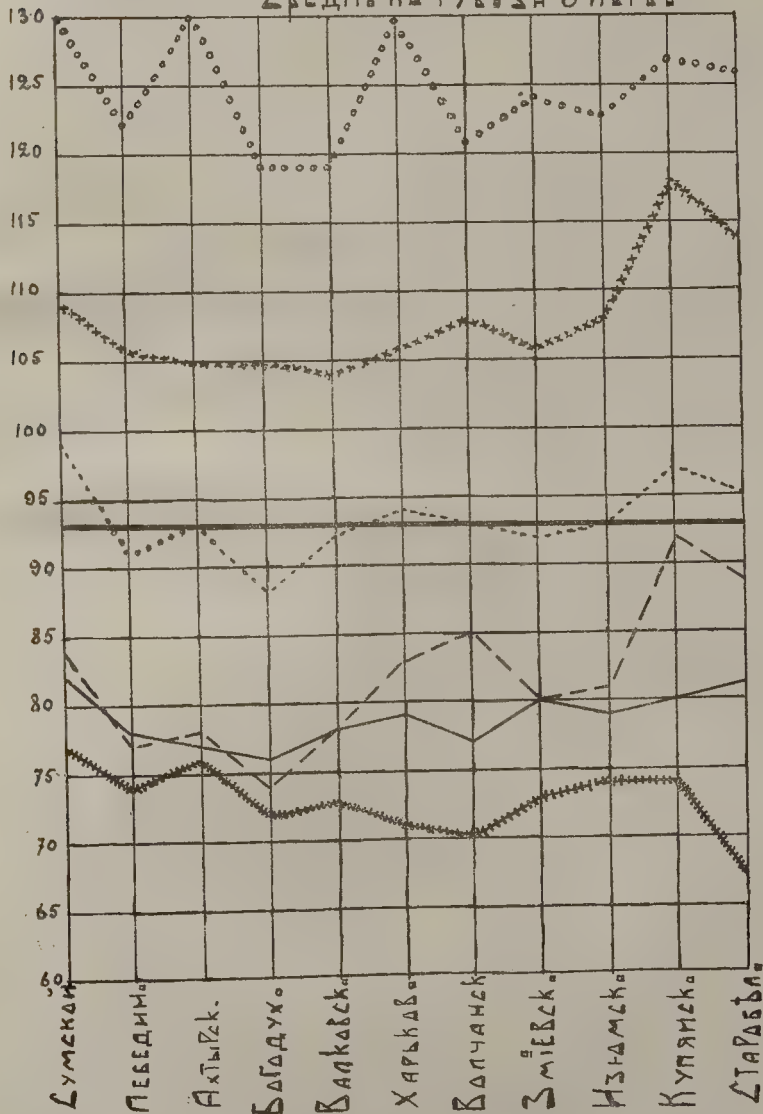


ДИАГРАММА № 9.

Цѣны на пшеницу въ Харьк.

Губ. въ капейкахъ за пудъ.

+++++	1904 г.	хххххххх	1907 г.
-----	1905 г.	оооооооо	1908 г.
-----	1906 г.	-----	Сред. 5 лѣтъ.
-----	Средн. по губ. за 5 лѣтъ.		





ДІАГРАММА №10.

Ростъ сѣльскохозяйств. обществъ
въ Россіи и въ Харьковской губерніи въ
теченіи 10^{ти} лѣтъ 1898-1907 г.г.
Число Ежегодно Возник. обществъ:
въ Россіи ——— въ Хар. губ. ———

